

ЛАНТУХ НАТАЛЬЯ

ХОЧЕШЬ БЫТЬ РУССКИМ — БУДЬ ИМ!

*История Русской общины Крыма
от первых лиц*



Симферополь
Медиацентр им. И. Гаспринского
2023

УДК 323.13(=161.1)(477.75)
ББК 66.3(2Рос.Крм)6
Л 22

*Издано при поддержке Государственного комитета по делам межнациональных отношений
Республики Крым Государственным автономным учреждением Республики Крым
«Медиацентр им. Исмаила Гаспринского»
за счёт средств федерального бюджета и бюджета Республики Крым
Одобрено Консультативным советом по изданию социально-значимой литературы на родных
языках при Государственном автономном учреждении Республики Крым
«Медиацентр им. Исмаила Гаспринского»*

Не подлежит коммерческому распространению

*Книга издана в редакции и корректуре автора-составителя.
ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского» не несёт ответственность
за достоверность материалов и их содержание*

Лантух Н. А.
Л 22 **Хочешь быть русским — будь им! История Русской общины Крыма от
первых лиц / Наталья Андреевна Лантух. — Симферополь : ГАУ РК «Медиацентр
им. И. Гаспринского», 2023. — 400 с. : фото.
ISBN 978-5-6049924-0-1**

Книга «Хочешь быть русским — будь им! История Русской общины Крыма от первых лиц» представляет собой сборник документов и материалов об общественно-политической деятельности Русской общины Крыма и её руководителей. Русская община Крыма — общественная организация, сыгравшая важную роль в новейшей истории Крыма. Замысел предлагаемой вниманию читателей книги заключается в том, чтобы рассказать об истории Русской общины Крыма в необычном ключе — отразить её такой, какой она запечатлелась в речах, выступлениях, интервью, статьях и других текстах её лидеров — Владимира Павловича Терехова и Сергея Павловича Цекова.

Издание предназначено историкам, политологам, политикам, журналистам, активистам общественных организаций, всем, кто интересуется новейшей историей Крыма и историей воссоединения Крыма с Россией.

УДК 323.13(=161.1)(477.75)
ББК 66.3(2Рос.Крм)6

ISBN 978-5-6049924-0-1

© Лантух Н. А., автор-составитель, 2023
© ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Предисловие. <i>Н. А. Лантух, И. В. Евтюшкин, В. М. Павлов</i> | 4 |
| ГЛАВА 1. Русская община Крыма. Взгляд сквозь годы | 8 |
| ГЛАВА 2. У истоков русского движения в Крыму | 65 |
| ГЛАВА 3. Защита крымской государственности | 124 |
| ГЛАВА 4. Сопротивление украинизации | 141 |
| ГЛАВА 5. Оранжевая революция — вызов Русскому миру | 163 |
| ГЛАВА 6. И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово! | 176 |
| ГЛАВА 7. На страже исторической памяти | 198 |
| ГЛАВА 8. НАТО не пройдет! | 224 |
| ГЛАВА 9. Соотечественники, объединяйтесь! | 245 |
| ГЛАВА 10. Сила — в русском единстве | 283 |
| ГЛАВА 11. Крымская весна — навеки с Россией | 336 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга «Хочешь быть русским — будь им! История Русской общины Крыма от первых лиц» представляет собой сборник документов и материалов об общественно-политической деятельности Русской общины Крыма и её руководителей. Русская община Крыма — это общественная организация, сыгравшая важную роль в новейшей истории Крыма. За годы работы Русская община Крыма стала крупнейшей в Крыму русской организацией, деятельность которой направлена на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан. Русская община Крыма — та организация, которая всегда любила Россию, всегда верила в Россию, всегда поддерживала Россию и боролась за право крымчан быть в России. Представители Общины заявляли о том, что Крым будет вместе с Россией, подчёркивали, что Крым является неотъемлемой частью Русского мира, колыбелью великого русского Православия.

Русская община Крыма на протяжении двух десятков лет боролась за воссоединение Крыма с Россией. Эта борьба носила не только политический, но и духовный характер. Это была борьба русских и русскокультурных крымчан за русский язык, за нашу идентичность, за память о великой истории нашего Отечества, за единство Русской Православной церкви. Всё это хотели отнять у нас украинские националисты, которые, захватив власть на Украине, своим главным врагом объявили Россию.

Своей системной, конструктивной и искренней работой представители Общины внесли значимый вклад в развитие Русского движения в Крыму. Наши дела — это тысячи общественно-политических мероприятий (митингов, пикетов, акций протеста, праздничных и памятных акций), сотни политических заявлений и правозащитных документов. Представители Русской общины Крыма инициировали решения Верховного Совета Крыма, которые защищали русский язык, русскую культуру, русскую историю. Представители Русской общины Крыма всегда верили и продолжают верить в правоту своего дела, понимая общественную значимость работы на благо воссоединения и укрепления Руси, Российской Православной цивилизации.

В многолетней борьбе за воссоединение Крыма с Россией нашу организацию вели к цели два председателя: Владимир Павлович Терехов (1993—2003 гг.) и Сергей Павлович Цеков (2003 — по настоящее время). И цель была достигнута: Крым вернулся в состав России, русские крымчане воссоединились с русским народом, со своей Родиной. В политике, а тем более в геополитике, таких случаев, когда лидеры общественно-политических движений достигают заявленных целей при жизни, не так много. Почему им выпало величайшее счастье — стать участниками важнейших историче-

ских событий и созидателями своей личной и общественной, общекрымской мечты — возвращения Крыма и крымчан в «родную гавань»? Кто они? Избранники судьбы? Обладатели сверхъестественной политической интуиции? Или русские люди, поставившие целью своей жизни воссоединение с Россией и всё сделавшие для этого? Книга «Хочешь быть русским — будь им! История Русской общины Крыма от первых лиц» ответит на эти вопросы, расскажет о том пути, который прошла Русская община Крыма и её лидеры, чтобы сформировать и усилить русское, пророссийское движение в Крыму.

Замысел предлагаемой вниманию читателей книги заключается в том, чтобы рассказать об истории Русской общины Крыма в необычном ключе — отразить её такой, какой она запечатлелась в речах, выступлениях, интервью, статьях и других текстах её лидеров. Эти тексты не утратили своей значимости и в настоящее время. Сила этих текстов определяется масштабами личностей председателей Общины — Владимира Павловича Терехова и Сергея Павловича Цекова.

Владимир Павлович Терехов (1937–2016) — известный крымский писатель, общественный деятель, политик, первый председатель Русской общины Крыма. Владимир Павлович был замечательным человеком. Мудрость, тонкость и благородство натуры, доброта — это те качества, благодаря которым он пользовался не только уважением, но и любовью окружающих. Владимир Терехов был душой Русской общины Крыма, моральным авторитетом, истинным патриотом России. Он всегда совмещал свою любовь к России и русскому народу с любовью к Крыму, который он воспевал в своём творчестве. Воссоединение Крыма с Россией состоялось благодаря таким людям, как Владимир Павлович Терехов. Владимир Терехов также внёс огромный вклад в развитие экологического движения в Крыму, в борьбу за прекращение строительства на территории полуострова Крымской АЭС.

Сергей Павлович Цеков — перспективный врач-хирург, для реализации своей гражданской позиции в переломную эпоху пришёл в политику, встал на сложный, но общественно значимый путь русского, пророссийского политика и общественного деятеля.

Политическая карьера Сергея Цекова началась в 1990 году, когда он был избран народным депутатом УССР (Украины) I-го созыва. В Верховном Совете УССР он получил первую политическую закалку, проголосовал против Декларации о государственном суверенитете Украины, кроме него против проголосовало всего два депутата. В 1991 году, накануне референдума о независимости Украины, являясь народным депутатом Украины от Крыма, Сергей Цеков призвал крымчан голосовать против Акта провозглашения независимости Украины. Общественно-политическая работа

С. Цекова напрямую связана с Русской общиной Крыма. С 1999 по 2003 годы он занимал должность первого заместителя председателя, исполнительного директора Русской общины Крыма. В 2003 году его избрали председателем Русской общины Крыма, кем он является и в настоящее время.

В 1994 году политическая деятельность Сергея Павловича Цекова привела его в Верховный Совет Крыма. Он стал председателем крымского парламента (1994–1995). Затем работал на постоянной профессиональной основе депутатом Верховного Совета АР Крым (1995–1998), занимал должность первого заместителя Председателя Верховного Совета АР Крым (2006–2009, с марта по ноябрь 2010 года).

С ноября 2010 по февраль 2014 годов – председатель Постоянной комиссии Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре. Сергей Цеков выступил инициатором принятия целого ряда нормативно-правовых актов крымского парламента, направленных на защиту законных прав и интересов русских по национальности и русских по языку и по духу крымчан.

В феврале 2014 года Сергей Павлович стал заместителем Председателя крымского парламента, который с 17 марта 2014 года, в связи с провозглашением независимости Крыма, сменил своё название на Государственный Совет Республики Крым.

Начиная с 2014 года Сергея Павловича Цекова трижды наделяют полномочиями сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым. В статусе сенатора он продолжает свою работу и в настоящее время.

Многолетняя общественная и политическая борьба сформировали Сергея Цекова как выдающегося политика, отличающегося стратегическим мышлением, преданностью политическим идеалам и принципам, идеологической твёрдостью и в то же время умеющего договариваться, находить союзников для достижения определённых целей. В политической и общественной работе проявились замечательные организаторские способности и человеческие качества Сергея Павловича, привлекающие к нему людей: внимание и уважение к личности, доброта, отзывчивость, умение отмечать сильные и положительные стороны товарищей по организации и оказывать помощь в их общественном и человеческом развитии. Настоящий русский человек, истинный патриот, Сергей Павлович Цеков всегда подчёркивает, что главное в его жизни – Россия и Русская община Крыма. И доказывает это всей своей жизнью.

Руководители Русской общины Крыма – Владимир Павлович Терехов и Сергей Павлович Цеков – это лидеры, которых выдвинул русский народ Крыма для решения своей главной исторической задачи – воссоединения

с Россией. Эта миссия выполнена. Но у нашей организации есть и другие задачи, которые она решает сегодня и будет решать в будущем.

Русская община Крыма сформулировала идеологию и смысл жизни русского человека в XXI веке, базовые принципы деятельности и отношений с другими организациями и структурами, дала своим членам высокое чувство товарищества, счастье общения с замечательными русскими людьми, убеждённость в правоте русского дела.

Русское дело — это деятельная любовь к России, русскому народу, русскому языку, сохранение и исповедание традиционных нравственных ценностей и ценностей русской культуры. Русское дело направлено на объединение и спасение Русского мира, а по большому счёту, и всего человечества, потому что базовые принципы и ценности русского дела максимально полно соответствуют интересам выживания всего человечества.

Мы убеждены, что значимость и перспективность Русской общины Крыма состоит в том, что наша организация занята не только делами сегодняшнего дня — сохранением и развитием русского слова и русской культуры, исторической памяти, традиционных нравственных ценностей, патриотическим воспитанием молодёжи, но и, осуществляя русское дело, устремлена в будущее. Община формирует образ этого будущего, а значит, включена в глобальный общественно-политический и исторический процессы.

*Наталья Лантух, первый заместитель председателя Русской общины Крыма,
Игорь Евтюшкин, член Президиума Думы Русской общины Крыма,
Владимир Павлов, член Президиума Думы Русской общины Крыма.*

ГЛАВА 1. РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА. ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

ИНТЕРВЬЮ С СЕРГЕЕМ ЦЕКОВЫМ, ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА, ЧЛЕНОМ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

— Сергей Павлович, вы сказали, что хотели сделать вступительное слово перед началом нашей беседы.

— В Крыму всегда присутствовали пророссийские настроения. Подчёркиваю, не только русские, а именно пророссийские настроения. Связь крымчан с Россией никогда не прерывалась. Не была прервана эта связь и после развала Советского Союза. До 1991 года о принадлежности Крыма жители полуострова мало задумывались — была одна страна. Решение о передаче Крымской области в состав УССР принималось в 1954 году без учёта мнения жителей полуострова, а руководитель Крымского обкома партии Павел Титов, посмеявшийся возразить Н. Хрущёву, уже на следующий день был снят с занимаемой должности. Что касается города-героя Севастополя, то юридически он в состав УССР вообще не передавался, так как являлся с 1948 года городом республиканского (РСФСР) подчинения и к Крымской области не относился.

Протест крымчан политике, которую проводила Украина в Крыму, был пассивный и активный. В чем выражался пассивный протест? В том, что в Крыму практически не выполняли решения Украины, направленные на насильственную украинизацию, на переписывание истории, на искажение событий Великой Отечественной войны. После развала СССР крымчане остро чувствовали несправедливость нахождения Крыма и Севастополя в составе независимой Украины. И многие выражали протест. Кто-то протестовал дома, среди родных и друзей, кто-то на работе. У украинизаторов далеко не всё получалось в Крыму: как они ни пытались навязать свои инициативы сверху, административным путём, крымские чиновники делали вид, что берут под козырёк, но вели себя пассивно. Был и активный протест. Активно протестовали представители пророссийских организаций Крыма, открыто и публично защищая права русских и русскокультурных крымчан.

Второе, что подчеркну, — это позиция России и Украины в отношении Крыма. Российское общество всегда переживало по поводу потери Крыма. Регулярно проводились социологические исследования, которые показывали, что подавляющее число россиян сожалеет, что Крым не в составе России, и считает решение о передаче Крыма в состав Украины несправедливым. Российские власти, понимая политические реалии, связанные с распадом СССР, тоже выражали сожаление, но делали это осторожно. Руководство России в 90-е годы прошлого века признало, по сути, все границы, образовавшиеся после разрушения Советского Союза. В том числе это касалось и границ Украины между Крымом и Россией. При этом Россия продолжала считать Крым своей родной территорией, волею случая оказавшейся за её пределами. Русские, пророссийские организации Крыма всегда открыто об этом говорили. Говорили о том, что Крым — это неотъемлемая часть великого Русского мира.

Украина, наоборот, всегда подспудно считала Крым не своей территорией. Всегда понимала, что у крымчан особый менталитет, особые интересы. Но при этом Украина стремилась доказать, что территория Крыма — украинская. У украинских властей это получалось плохо. Одно дело — делать политические заявления, другое дело — объяснить крымчанам, что Крым — это Украина. Этого они сделать не смогли. У украинской верхушки даже возник некий синдром «украинского Крыма». Они понимали, например, что заявления о том, что Севастополь — город «украинской славы», мягко говоря, не имеют под собой почвы. Но упрямо продолжали это доказывать, занимаясь мифотворчеством. Некоторые особо рьяные украинские историки писали диссертации и доказывали, к примеру, что в годы Великой Отечественной войны были «осередки» ОУН-УПА на Южном берегу Крыма.

Украинские власти так и не научились воспринимать Крым таким, какой он есть. Их выдавала нелюбовь к русскому Крыму. Украина относилась к полуострову как к чему-то чужому, а не как к родной территории. Здесь напрашивается ассоциация с пасынком. Россия же всегда относилась к Крыму, образно говоря, как к родному ребёнку.

Отмеченные противоречия обострились в условиях евромайданного государственного переворота на Украине. Пророссийские настроения крымчан, понимание России, что Крым — это своя родная территория, восприятие Украины, что Крым для неё чужой. Плюс совершенно неправовая, из ряда вон выходящая ситуация, созданная в Киеве и в западных регионах Украины украинскими националистами и их американскими кураторами. Все эти факторы сошлись вместе, резко усилив пророссийские настроения крымчан и изменив позицию России в отношении Крыма.

Третье касается деятельности русских, пророссийских организаций Крыма. При их оценке необходимо выстраивать определённую логическую

цепочку. Вначале ответить на вопрос, когда зародилось русское движение. Некоторые считают, что в 90-х годах прошлого века, когда начался распад Советского Союза. Я больше склоняюсь к концу 80-х, после того как в 1989 году был принят закон «О языках в Украинской ССР», согласно которому только украинский язык в Украинской ССР стал государственным. Уже тогда возникло ощущение того, что дальше будут происходить сложные деструктивные процессы на Украине и в СССР.

Как зарождалось пророссийское движение в Крыму? Считаю, что вначале спонтанно, в форме автономистского движения. В 1989–1990-м годах, в период роста националистических настроений на Украине, крымчане стали всё больше поддерживать идею восстановления автономии, которая озвучивалась в ходе выборов в Верховный Совет УССР и в местные советы в 1990 году. В 1991 году Крымский областной совет успешно провёл референдум о воссоздании Крымской АССР. В этот период республиканская идея в Крыму активно переплеталась с пророссийской. Появилось «Движение 20-го января». В августе 1991 года, после принятия Акта провозглашения независимости Украины, возникло Республиканское движение Крыма (РДК). В 1992 году была создана Республиканская партия Крыма (партия РПК). В 1993 году по инициативе РПК/РДК была создана Русская община Крыма. Таким образом, развитие пророссийского движения в Крыму было эволюционным и поступательным.

На сегодняшний день правопреемником процесса формирования русского, пророссийского движения в Крыму является Русская община Крыма. Некоторые критики Общины не соглашаются с этим утверждением, пытаясь доказать свою значимость, но это — бесперспективно. Потому что у них нет этой цепочки и очень мало конкретных дел, а доказывать своё влияние, свою роль в историческом процессе необходимо не словами, а делами. Конкретные дела, системную работу, правозащитные мероприятия демонстрировала только Русская община Крыма. Практически все постановления, направленные на защиту русского языка, русской культуры, отечественной истории и т.п. были приняты Верховным Советом Крыма по инициативе депутатов, представлявших Русскую общину Крыма или те организации, правопреемником которых она является. Все праздничные и памятные даты, связанные с историей России, широко отмечаемые в Крыму, учреждены Русской общиной Крыма. Русская община Крыма стояла у истоков создания движения «Русское Единство» и одноимённой политической партии и вместе с «Русским Единством» сыграла одну из ключевых ролей в событиях Крымской весны.

Делаю это введение, чтобы была понятна логика нашей беседы, а она следующая: многие из тех, кто пытается принизить роль Русской общины Крыма в вопросах защиты прав русских и русскокультурных крымчан и повысить свою значимость, они в этой цепочке в какие-то периоды были

отдельными элементами, а потом выпадали из неё. Также замечу, что многие другие организации, которые говорили и говорят о своей настоящей любви к России и к русским, свою состоятельность доказывали только словами. В серьёзных политических процессах они не участвовали. Когда необходимо было действовать: проводить массовые акции, давать отпор украинским националистам, поддерживать правозащитников, которых преследовали украинские власти, — все обращались за помощью в Русскую общину Крыма. Потому что за Общиной стояли реальные люди, реальные дела, у Общины была материальная база, представительство в органах власти. Община не только говорила о Русском движении, но и являлась организатором этого движения. Сегодня, после воссоединения Крыма с Россией, Община продолжает работать на благо России и русского Крыма. Подчеркну, что вся наша команда, все члены президиума Русской общины Крыма вошли в руководящие органы законодательной и исполнительной власти: Сергей Аксёнов — Глава Республики Крым, Андрей Козенко — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Дмитрий Полонский — заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, Александр Спиридонов — председатель Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, Владимир Бобков — председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по образованию, науке, молодёжной политике и спорту, Наталья Лантух, Лариса Чулкова, Анатолий Жилин, Александр Шевцов — депутаты Государственного Совета Республики Крым, Валерий Ильичёв — депутат Симферопольского городского совета.

Русская община Крыма сегодня, как и раньше, участвует в реальной политике, имеет возможность влиять на принятие политических решений, руководствуясь задачами защиты прав и интересов русских и русскокультурных крымчан.

— Расскажите о начале вашей политической карьеры, о вашем депутатстве в Верховном Совете УССР и, собственно, приобщении к крымскому пророссийскому движению.

— Моя политическая жизнь началась в советские времена. Это как-то само собой произошло. После окончания Крымского медицинского института считал, что моя жизнь будет связана только с хирургией, с профессиональным ростом именно как хирурга. Но в начале 80-х годов я неожиданно для себя стал секретарём комитета комсомола Сакского районного медобъединения, поскольку работал в Сакской центральной районной больнице. В 1985 году началась перестройка, стали выдвигать молодёжь, и вскоре меня избрали секретарём коммунистической парторганизации Сакского раймедобъединения. Первыми шагами в политической карьере,

выходящей за пределы больницы и Сакского раймедобъединения, стало моё участие в выборах в Верховные Советы СССР и УССР.

Это было в 1988–1989-м годах. Сакское районное медобъединение выдвинуло меня кандидатом в депутаты СССР. Но система отбора кандидатов была сложной, пройти до конца весь избирательный цикл не удалось, был остановлен на этапе проведения общих предвыборных собраний. Это оказалось неплохой школой. Через год объявили выборы в Верховный Совет УССР. К ним был готов. Трудовой коллектив Сакского раймедобъединения выдвинул меня кандидатом в народные депутаты УССР. Стал победителем из десяти кандидатов на округе. Тогда, будучи рядовым врачом, вполне реально было избраться в украинский парламент. В дальнейшем это случалось довольно редко.

В советский период конца 80-х, начала 90-х годов конкуренция на выборах была довольно открытая и свободная. Многое зависело от того, насколько ты способен охватить весь избирательный округ, как быстро удастся получить известность и насколько убедительными будут встречи с избирателями. Мои встречи оказались убедительными. В первом туре набрал 37%, во втором туре более 60% голосов, после него стал народным депутатом УССР.

В период избирательной кампании в выступлениях кандидатов в депутаты прозвучали предложения о восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики. В то время были предвестники того, что не всё благоприятно в Советском Союзе. Мы чувствовали, что самостийнические, сепаратистские (нам тогда слово «сепаратизм» ещё не было глубоко понятно) настроения все больше проявляют себя в республиках СССР. Произошли сепаратистские события в Грузии, Литве, других республиках. Был принят закон «О языках в Украинской ССР», согласно которому украинский язык стал единственным государственным языком на Украине. После избрания меня депутатом Украины, через неделю получил поздравление с избранием на украинском языке. Позже прислали документы на украинском языке. Меня это не впечатлило. Хотя, откровенно говоря, заставило тут же найти русско-украинский словарь и довольно быстро освоить украинский язык. По большому счёту, особо сильных различий между русским и украинским языками нет. Даже сегодня, когда некоторые русские, русскоязычные в Крыму говорят, что они не понимают украинский язык, этому не верю. Не думаю, что у нас такой низкий интеллект, чтобы не понимать украинский язык. Другое дело, что внедрение украинского языка в сферу общественной жизни происходило в приказном, принудительном порядке, за счёт вытеснения русского языка. Русский язык постепенно вытеснялся из делопроизводства, из образования, здравоохранения, судопроизводства и так далее. А это — прямое нарушение прав русских, русскокультурных граждан Украины. И уже в конце

80-х годов прошлого века эта тенденция проявилась в значительной степени.

Поэтому протестное настроение у меня появилось ещё до того, как в мае 90-го года приехал в Киев. В Верховном Совете УССР, как говорится, с порога столкнулся в полной мере с украинским национализмом и с украинским сепаратизмом. Работа Верховного Совета УССР с самого начала проходила на фоне жёсткого навязывания украинского языка как единственного языка делопроизводства. Депутаты от Крыма попытались потребовать документы на русском, но нам отказали — документы предоставлялись только на украинском языке.

Новая система выборов привела тогда в украинский парламент многих одиозных личностей, украинских диссидентов — Черновола, Лукьяненко, Хмару и др. Они патетически заявляли о том, что Украина — это многовековое государство, что она заслуживает большей самостоятельности, чем имеет. Мне запомнились слова Вячеслава Черновола, когда он говорил о том, что необходимо склонить россиян к конфедерации. СССР, по его мнению, не мог оставаться федерацией.

Главной задачей, которую на первом этапе ставили перед собой самостоятели, было принятие Декларации о государственном суверенитете Украины. Они активно настаивали на разработке и принятии этого документа. Тогда смысл принятия декларации мало кто понимал. Вместе с тем многие говорили, что декларация — это ни к чему не обязывающее заявление о намерениях, за которым ничего особого не стоит, главное — это Конституция и законы. Сегодня понятно, что такие мнения были ошибочными.

В Верховном Совете УССР в 1990 году ещё присутствовали коммунистические настроения, так как подавляющее большинство депутатов были коммунистами. На первом этапе работы Верховного Совета УССР Центральный комитет Компартии Украины собирал депутатов-коммунистов у себя. Приглашали и меня. Но среди коммунистов не было единодушия. Появились Демократические платформы во главе с Владимиром Филенко из Харькова, Сергеем Соболевым из Запорожья и другими. Полного контроля коммунистов над ситуацией не было.

Депутаты из западных областей Украины, наоборот, вели себя очень консолидированно и самоуверенно. Они явно нацеливались на выход Украины из СССР, выдвигая на первом этапе идею конфедерации. Ими была создана фракция «Народная рада». Один раз ради интереса присутствовал на их заседании. Настроения и заявления «Народной рады» мне очень не понравились. Изначально не воспринимал любые действия по ослаблению Советского Союза, тем более по его разрушению. Хотя распад Союза фактически происходил из-за ошибок центрального руководства СССР и лично Михаила Горбачёва. В силу элементарного невежества руководитель СССР шаг за шагом раскачивал союзную вертикаль власти.

Естественно, что националистические силы в республиках и местная партономенклатура чувствовали слабость центра и этим пользовались.

— Как принималась Декларация о государственном суверенитете Украины?

— Самостийность Украинской ССР началась с Декларации о государственном суверенитете. Перед её принятием была проведена большая подготовительная работа. Два-три месяца депутаты обсуждали её содержание. У меня, молодого депутата, опыта работы над такими документами не было. Сначала пытался в этом процессе участвовать: выступать, что-то своё вносить. Но чем больше понимал суть Декларации, тем больше у меня возникало сомнений в необходимости её принятия. Стал советоваться с коллегами и обнаружил, что основная часть депутатов от Крыма проявляет пассивность. Когда общались между собой, они возмущались: «Это же разрушение Советского Союза, ни в коем случае нельзя Декларацию принимать, этот документ льёт воду на мельницу националистов!». Как подходило дело к публичным выступлениям, их выступления обычно были совершенно индифферентными, ни о чем. Чувствовалось также, что националисты в вопросах принятия Декларации сомкнулись с руководством украинского парламента, которые на словах высказывались осторожно и сдержанно, а на деле — дули в одну дуду с националистами, если говорить образно. Они, украинские коммунисты, мечтали устроить номенклатурный рай на Украине. Рассуждали примерно так: в Советском Союзе ситуация шаткая и нестабильная, дело движется к распаду. А если независимыми станем, то, как руководили Украиной, так и будем руководить. Но с ещё большей властью и полномочиями.

Наконец дошла очередь до окончательного голосования по Декларации о государственном суверенитете. Помню поимённое голосование по декларации, помню мою беседу с депутатами Верховного Совета Украинской ССР от Крыма. А нас было вместе с севастопольцами 24 человека. Беседа состоялась в аэропорту, когда мы летели на голосование. Не мог не поднять эту тему: будет голосование, мы не имеем права голосовать, это — возмутительный документ, распад Советского Союза. Все в один голос: «Да, Сергей, ты прав, Декларацию нельзя поддерживать ни в коем случае, мы должны голосовать «против». Они меня воодушевили: «Слава Богу, нас много. Во всяком случае, депутаты-крымчане все вместе». На следующий день, 16 июля 1990 года, было голосование по Декларации. Голосование поимённое. Очень хорошо его запомнил: 355 голосов — «за» и 4 — «против», при 1 воздержавшемся. Всего четыре человека — против! Для меня это было потрясением, так как против должно было быть несколько десятков человек. Нас, крымских депутатов, было больше 20-ти, и мы договорились по голосованию. Тут же взял результаты поимённого голосования. Хотел узнать: «Кто же ещё из крымчан, кроме меня, проголосовал против?»

Оказывается, что, кроме меня, от Крыма — никто. Против голосовали депутат Романов из Одессы, депутат Причкин из Запорожья и ещё один депутат, но за него кто-то нажал кнопку «против» (то ли Причкин, то ли Романов), и он в дальнейшем отказался от этого голосования. Поэтому было всего три депутата Верховного Совета УССР, которые открыто выступили против Декларации о государственном суверенитете Украины. Отмечу, что Владимира Терехова не было тогда на голосовании, он отсутствовал по болезни.

— **Почему так произошло, чем вы это объясняете?**

— По моему мнению, люди, которые получают власть, считают, что им даётся некий подарок. И многие подарок этот принимают, но не принимают ответственности, которая является обратной стороной власти. Они начинают думать только о себе, чтобы им было удобно. Понятно, что поимённое голосование «против», когда все голосуют «за», — это очень неудобно. И это неудобство ты ощущаешь очень быстро. Многие знают, что ты проголосовал против, и к тебе проявляется соответствующий настрой на очень разных уровнях и власти и общества. Понятно, что со стороны националистов настрой был очень жёсткий. Отмечу, что многие из тех, кто воспринимал власть как подарок, пользовался этим подарком без особых проблем, они где-то в глубине души не соглашались с тем, что происходило. Они подходили, пожимали мне руку. «Ты молодец, Сергей, ты всё правильно сделал». Спросил одного из них: «А ты почему не проголосовал против?». Он ответил: «У меня есть обстоятельства — не мог быть против. А потом, что такое декларация — это бумажка, это — ничего». Такая была двойственная позиция. Меня это голосование окончательно подвигло к разрыву отношений с Компартией, к выходу из её рядов.

— **То есть это голосование стало для вас показательным?**

— Да, для меня оно было очень существенным. Это прослеживается и в моих записях. В первые четыре года в политике, достаточно тщательно вёл дневники.

— **Каким было отношение крымчан к происшедшему?**

— Крымчане правильно всё понимали. Работа Верховного Совета Украины транслировалась, и она очень сильно озадачила крымчан. Происходящее в Советском Союзе, на Украине, в России вызывало много вопросов.

Россия, к слову, на месяц раньше приняла Декларацию о суверенитете — ещё 12 июня, этот день сегодня называется Днём России.

В ситуации разрушения Советского Союза крымчане понимали, что их отрывают от России. Именно тогда в Крыму начался всплеск русских, пророссийских настроений. Сначала эти настроения вылились в автономистское движение. Оно стало объединяющим моментом: настроения крымчан,

депутатов Крымского областного Совета и функционеров Крымского обкома компартии совпали. Крымские коммунисты тяготели к России. Крымский обком КПУ всегда больше ориентировался на Москву, чем на Киев. В начале 90-х годов было много разговоров о Крыме как о «красном» регионе, о коммунистическом «заповеднике» и т.д. Но все же, на мой взгляд, речь шла не о сохранении коммунистического строя, а о поддержке СССР как большого союзного государства во главе с Россией. Как и подавляющее большинство крымчан, верхушка крымской власти не хотела разрушения Советского Союза. В условиях развала СССР крымские политики и население Крыма видели в автономистском, республиканском движении защиту от волны украинского национализма, которая надвигалась на Крым.

Конкретная работа над восстановлением автономии началась в 1990-м году. Депутаты Крымского областного совета, правильно оценив ситуацию, приняли очень важное для Крыма решение – о проведении общекрымского референдума. Это решение показало, что крымчане не только обеспокоены тем, что происходит на Украине, но и собираются защищать свои законные права и интересы. Форма защиты была выбрана правильная и эффективная – всенародное волеизъявление. Кстати, это был первый референдум в СССР. На референдум был вынесен вопрос о воссоздании Крымской Автономной Советской Социалистической республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора. Что очень важно. Очевидно, что референдум, состоявшийся 20 января 1991 года, создал правовую базу для проведения другого общекрымского референдума – о воссоединении Крыма с Россией, который состоялся 16 марта 2014 года.

Пророссийские организации в 1990 году только начали формироваться. В это время в Крыму активно работали клубы избирателей. Было модно: избиратели собирались, оценивали работу депутатов, вносили свои предложения, давали наказания. Многие политики и общественники участвовали в работе клубов и могут сегодня вспомнить об этом. Клубы избирателей были неформальными. Как народный депутат Украинской ССР от города Саки и Сакского района, я в основном работал в клубе избирателей в Саках. Участвовал и в заседаниях клубов, которые проходили в других крымских городах, в заседаниях Крымского областного совета. Понемногу стал общаться с симферопольскими автономистами.

– То есть вначале крымский автономизм был стихийным, а затем началось структурирование? К примеру, появилось «Движение 20 января»...

– Да, начали появляться организации. Одной из первых пророссийских организаций было «Движение 20-го января». Уже в то время пророссийская идея была тесно переплетена с идеей республиканской. Референдум 20 января, на котором крымчане получили великолепный результат, стал отправной точкой для развития в Крыму республиканской идеи.

«Движение 20-го января» возглавил профессор Симферопольского госуниверситета Валерий Сагатовский, который, к сожалению, не дожид до Крымского референдума 2014 года всего 2 дня. В работе данного движения участвовал Анатолий Жилин, наш соратник, который в 1994 году пришёл в Русскую общину Крыма и до сих пор верой и правдой ей служит. Что касается меня, то я знал о «Движении 20-го января», общался с В. Сагатовским, но в саму организацию не входил.

— А потом возникли уже более тяжеловесные политические организации, например, Республиканское движение Крыма. Каковы причины его появления?

— После референдума 20 января крымчане активно восстанавливали автономию, был мощный общественный подъем, сохранялось единство между народом и руководством Крыма. Разрабатывались правовые документы, шла работа над созданием гимна, герба, флага республики и многое другое. Все начинали с нуля, так как никакой нормативной базы не было. Это приблизительно как в 2014 году, но в гораздо худшем варианте. Сегодня в Крыму есть опытные кадры, есть большой опыт у России, и Россия за нами стоит. А тогда всё самим приходилось делать.

Всё шло нормально. Но потом грянул августовский путч 91-го года — отчаянная попытка представителей ГКЧП отстранить от власти Горбачёва и сохранить СССР. Но она провалилась. После этих событий СССР фактически распался. Советские республики стали объявлять о своей независимости. 24 августа 1991 года был принят Акт провозглашения независимости Украины. За Акт я не голосовал, вышел из зала и не присутствовал в сессионном зале в момент голосования по Акту независимости. По-моему, был единственным, кто вышел. Там был такой шабаш, что участвовать в этом процессе желания не было никакого. Помню, ходил по холлу один, а внутри зала орал депутаты, шумела и радовалась толпа на улице, где собрались сторонники самостийной Украины. Позже, в период проведения референдума о независимости Украины, был единственным депутатом УССР, кто публично призвал крымчан на этом референдуме голосовать против. Моё обращение к крымчанам было опубликовано в газете «Крымская правда» за два дня до голосования.

Августовские события 1991 года, фактически разрушившие СССР, явились стимулом к появлению в Крыму сильной пророссийской организации. Окончательный выход Украины из состава СССР было делом нескольких месяцев. Украина настойчиво работала над тем, чтобы Крым остался в её составе. Для президента Бориса Ельцина, занятого борьбой с союзными властями, вопрос о Крыме и Севастополе был не главным. Многих тогда очень удивили его слова о том, что проблема Крыма — это внутреннее дело Украины.

Процессы по созданию реального пророссийского движения начались в Крыму в конце августа 1991 года. Формально это движение было республиканским, но по сути пророссийским. Сейчас некоторые активисты пророссийского движения заявляют: «Вот вы тогда были за независимость Крыма, а я был за российский Крым!». Это неверное понимание ситуации. Как я уже отмечал, пророссийская и республиканская идеи переплетались и составляли единое целое. Но было разное понимание этапов движения Крыма к России. Многие считали, что нельзя сразу в Россию, потому что это — конфликт между Украиной и Россией, это — война. Основания для таких рассуждений были.

Необходимо вспомнить настроения того периода в украинском обществе. Тогда ведь и Юго-Восток Украины был за выход Украины из состава СССР, за независимую Украину. Там также считали, что украинский язык должен быть единственным государственным. Сами при этом говорили на русском языке. О независимости рассуждали примерно так: «Мы сильные, Украина великая, богатая. Почему мы должны делиться с Москвой, с Советским Союзом?». То есть в умах, в сознании политической и управленческой верхушки восточных областей Украины преобладали шкурные интересы. Противоречия между западом и востоком Украины появились гораздо позже. Поэтому перевод государственного аппарата на рельсы самостийности осуществлялся без особой борьбы. Чиновники во всех областях Украины спешили взять под козырёк.

И только в Крыму самостийники столкнулись с проблемами. Не всё было гладко у них с украинизацией вооружённых сил. После принятия Акта о независимости военные части, которые дислоцировались в Крыму, стали в принудительном порядке приводить к присяге на верность Украине. Среди военных, брошенных на произвол судьбы, начались брожения и расколы. Предателей в той ситуации оказалось немало. Например, командир части был верен присяге, данной Советскому Союзу. Заместитель ради того, чтобы стать командиром, начинал «колотить» часть, приводя военных к присяге на верность Украине. Украинские власти этим пользовались, сулили таким офицерам продвижение по службе. Потом некоторые из присягнувших на верность Украине, но не получивших заветную должность, уехали в Россию, пенсию российскую получили, стали ветеранами... Но в целом в Крыму в вооружённых силах были пророссийские настроения. Особенно это касалось Черноморского флота.

Напряжённая и грозящая конфликтом ситуация в вооружённых силах, дислоцирующихся в Крыму, убедила активную часть крымчан в необходимости поэтапной реализации российской идеи в Крыму. На первом этапе — автономия, потом — независимое государство, затем — воссоединение с Россией. По своей сути автономистское, республиканское движение в Крыму было движением пророссийским. Можно назвать его

сепаратистским, но это слово не совсем подходит. Скорее можно говорить об ирредентистском движении. Что такое сепаратизм? Это — отделение. А ирредентизм означает воссоединение. Согласитесь, это разные вещи. Много раз говорил и снова повторяю, что главные сепаратисты были в Верховном Совете Украины. Это они разрушили наше единое Отечество.

Отмеченные события и легли в основу создания в Крыму новой общественной организации — Республиканского движения Крыма (РДК).

— Как создавалось РДК?

— Учредительная конференция Республиканского движения Крыма состоялась в сентябре 1991 года. Инициатор создания организации — Валерий Аверкин, он вместе с афганцами (Владимир Клычников и др.) создавал РДК. К работе РДК пригласили Юрия Мешкова. Активно участвовал в создании организации депутат Верховного Совета Крыма Виктор Межак. Республиканское движение Крыма делало акцент на расширении влияния не только в Симферополе, а и в городах и районах Крыма. На первом этапе меня не было среди организаторов РДК в центре, был организатором в Сакском районе.

Идеи РДК были созвучны настроениям подавляющего большинства крымчан. Влияние РДК в Крыму возрастало, наметились контакты с политиками и общественниками в России, которые проводили патриотическую линию.

К нашему большому огорчению, Россия за Крым не боролась. Вопрос о Крыме и Севастополе не был поставлен Россией как условие выхода Украины из состава СССР. Не внушали оптимизма и итоги референдума о независимости Украины, который прошёл 1 декабря 1991 года, в том числе и в Крыму. На референдуме более 54-х % голосовавших в Крыму поддержали Акт независимости Украины. Это был минимальный показатель по сравнению с регионами Украины (где в среднем результат составлял 90%). Но всё же итоги референдума дали Украине определённые преимущества в борьбе за Крым.

Сказалась политическая неопытность, в том числе и представителей РДК. Многие крымчане бойкотировали референдум и в нём не участвовали. В абсолютном числе проголосовала всего 1/3 часть жителей Крыма, а с учётом приезжих — и того меньше. Тактика бойкота референдума была в корне неправильная. Об этом накануне референдума я открыто сказал крымчанам в своём обращении «Бойкот — не лучшая форма протеста». Оно было опубликовано в газете «Крымская правда» (самой массовой и влиятельной газете в Крыму) 29 ноября 1991 года. Обратившись к крымчанам, призвал их прийти на референдум и проголосовать против независимости Украины. Весьма вероятно, что если бы РДК более активно призывало крымчан выйти на референдум и проголосовать против неза-

висимости Украины, то результат референдума мог бы быть в нашу пользу, т.е. менее 50%. Хотя и в этом случае Украина от Крыма бы вряд ли отказалась. В начале 1992 года по инициативе Республиканского движения Крыма начался сбор подписей за проведение референдума о государственной самостоятельности Крыма.

— Тогда поговорим о Юрии Мешкове. Как так получилось, что он достаточно быстро набрал популярность — ведь были же более авторитетные политики? В чём его феномен?

— А вот вопрос: были ли тогда более авторитетные и более известные крымские политики? Была авторитетная организация — Республиканское движение Крыма, и во главе этой организации оказался Юрий Мешков.

— Почему он?

— В стенах крымского парламента Юрий Мешков вёл активную политическую борьбу за российский статус Крыма, проявлял в этом неплохие бойцовские качества. Он не просто возмущался несправедливостью передачи Крыма Украине, но и старался этому противодействовать. Организаторам Республиканского движения Крыма был нужен такой человек, и они вынесли Юрия Мешкова на вершину. Впрочем, если бы на эту вершину вынесли не Мешкова, а условно — Иванова, Петрова или Сидорова, то думаю, что у них были бы ровно такие же шансы, как и у Ю. Мешкова. В любом народном, массовом движении важны в первую очередь идея и активность людей в её реализации. Вокруг этих двух моментов и формируется общественное движение. И только потом появляются лидеры, которые должны быть публичными, заметными личностями. Избиратели поддерживают тех политиков, которые отражают их интересы. При этом они предпочитают голосовать за личность для них как минимум известную. Может, не до конца понятную, но известную.

В тот период на постсоветском пространстве было немало политиков, похожих на Ю. Мешкова, возникших из ниоткуда. К примеру, Гамсахурдия в Грузии или Эльчибей в Азербайджане и др. Юрий Александрович оказался, как говорится, в нужное время и в нужном месте.

— То есть он вобрал в себя настроения крымчан?

— Да, вобрал, он был известен, опирался на сильную, авторитетную организацию. По крайней мере, опирался до того, как в январе 1994 года стал президентом Республики Крым. Далее в силу причин объективного и субъективного характера Юрий Мешков перестал ориентироваться на РДК и на Республиканскую партию Крыма (партию РДК), которая была создана в октябре 1992 года. Считаю, что он достойно прошёл испыта-

ния, связанные с работой в оппозиции. Но испытание властью Мешков, к сожалению, не прошёл.

— Что происходило в Крыму, в Республиканском движении Крыма после объявления независимости Украины?

— В борьбе за российский статус Крыма не было прямого, магистрального пути. Первоначально большие надежды РДК возлагало на проведение референдума о статусе Крыма. К маю 1992 года активисты движения в разных регионах Крыма собрали 246 тысяч подписей за проведение референдума о государственной самостоятельности Крыма. И это только те подписи, которые официально зарегистрировали. Реально их было намного больше. Опираясь на результаты сбора подписей, 5 мая 1992 года Верховный Совет Крыма принял Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым, а также постановление о проведении общекрымского референдума, по которому Республика Крым становилась самостоятельным государством. 6 мая 1992 года была принята Конституция Республики Крым, по которой мы были фактически независимы.

Однако уже летом 1992 года начались политические игры руководства Верховного Совета Крыма с украинскими властями. Киев просил крымскую сторону наложить мораторий на проведение референдума, сулил Николаю Багрову золотые горы. Зная о наличии у Багрова президентских амбиций, украинские власти стали поддерживать введение института президентства в Крыму. Республике был обещан закон о разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым. Он был принят 30 июня 1992 года, но, как и следовало ожидать, оказался фикцией, так как вводился в действие после приведения в соответствие крымского законодательства с украинским. А это в принципе было невозможно.

В итоге Киев своего добился: подконтрольные Николаю Багрову депутаты крымского парламента поддержали введение бессрочного моратория на проведение референдума. Затем в сентябре 1992 года были приняты поправки в Конституцию Крыма от 6 мая 1992 года.

Все эти события стали для РДК серьёзным ударом. Внутри движения начались споры, как двигаться дальше. Мнения разделились. Вокруг Валерия Аверкина — основателя РДК — остались, условно говоря, «меньшевики». Но большая часть актива РДК (с долей условности назовём их «большевиками») пошла по пути создания политической партии. Лидером этой группы стал Ю. Мешков. В работе по созданию партии — правопреемницы РДК мной также была проделана большая работа. Партия получила название Республиканская партия Крыма (Партия РДК), она была создана в октябре 1992 года. Мы хорошо понимали, что РДК усилит свои

позиции только в том случае, если примет участие в выборах в органы власти Республики Крым.

В тот период в РДК начались первые межличностные противоречия. Мне трудно судить о них. С Валерием Аверкиным в дружеских отношениях не был: встречался, общался, «здравствуйте», «до свидания». Но все же выражу своё мнение. В. Аверкин был в тот период богатым человеком, таким нуворишем. Сформировав РДК, он поддерживал организацию финансово. Транспорт, питание, издательская деятельность — всё за его счёт. Но вскоре возникли проблемы, которыми Аверкин вынужден был заниматься постоянно. Нельзя сказать, что русская, пророссийская идея не была важна для него. Но изначально вошедший в политику за счёт денег, Валерий Аверкин не ставил русскую идею во главу угла. А люди идейные (которых в РДК было большинство), создав Республиканскую партию Крыма (партия РДК), двинулись дальше. Партия стала активно готовиться к выборам в Верховный Совет Крыма.

В формировании Республиканской партии Крыма (партии РДК) Аверкин не участвовал, у него были какие-то претензии к Мешкову. В. Аверкин сформировал «Русскоязычное движение Крыма» (РяДК). В него, в частности, входили редактор «Крымской правды» Михаил Бахарев и его заместитель Татьяна Рябчикова, которые могут больше рассказать об этой организации.

После создания Республиканской партии Крыма (партии РДК) год прошёл в многочисленных дискуссиях по программе партии, по формам и методам её работы. Очень правильным было решение о создании Русской общины Крыма, учредительное собрание которой состоялось в октябре 1993 года, на заседании Расширенного координационного совета Республиканской партии Крыма (партии РДК). Инициатором создания Русской общины Крыма был Владимир Павлович Терехов, которого избрали председателем общины, меня избрали заместителем председателя.

Близкие к Валерию Аверкину члены РДК Виктор Межак и Владимир Клычников, также не вошедшие в Республиканскую партию Крыма (партию РДК), в 1993 году создали Народную партию Крыма.

Накануне выборов президента (подготовка к которым началась в конце 1993 года) и Верховного Совета Крыма, в начале 1994 года, удалось объединить две части расколовшегося Республиканского движения Крыма. В. Аверкин в это объединение не вошёл. А вот его соратники В. Межак и В. Клычников согласились с необходимостью формирования единого избирательного блока. В конце 1993-го года избирательный блок — Блок «Россия» — был создан. Это был блок Республиканской партии Крыма (партии РДК) и Народной партии Крыма. Фактически в блок вошли все те, кто создавал Республиканское движение Крыма, кроме Аверкина.

Крымчане поддержали объединение пророссийских сил. В первой половине 1994 года Блок «Россия» получил абсолютные результаты, победив на выборах президента Республики Крым и Верховного Совета Крыма. Ю. Мешков стал Президентом Республики Крым, меня избрали Председателем Верховного Совета Крыма.

— Но почему же на фоне столь выдающихся результатов, при такой общественной поддержке всё настолько быстро обрушилось?

— По этому поводу разные версии выдвигались и выдвигаются. Ю. Мешков, к примеру, во всём обвиняет меня. Это проще признания своих ошибок. По моему мнению, неудачи, с которыми столкнулся Блок «Россия» в 1994 году, имели субъективные и объективные причины.

Субъективные — это межличностные противоречия. В первой половине 1994 года они возникли между вновь избранным президентом и руководством РПК (партии РДК). Многие представители РПК говорили тогда о том, что в их взаимоотношениях с президентом Крыма Ю. Мешковым, словно стена, появилась. В окружении президента оказалось очень мало представителей Республиканской партии Крыма (партии РДК). Назначались малоизвестные нам личности. Президент Республики Крым по Конституции Крыма от 6 мая 1992 года имел очень широкие полномочия. По моему мнению, у Ю. Мешкова возникло «головокружение от власти».

В целом руководители Блока «Россия» не только добивались побед и свершений, но и совершали ошибки. Зачастую революция выносит на гребень успеха людей, которые не вполне к этому готовы. Революция в Крыму (победа Блока «Россия» была для крымчан революционным событием) не была сделана цельной и единой командой. На основе хорошей идеи во власть прошли люди, преданные этой идее. Но среди них было очень мало профессионально подготовленных личностей для правильного распоряжения властью, для выполнения данных крымчанам обещаний. Следует учесть, что Республика Крым не была независимым государством, а была частью Украины, которая всячески стремилась нас ослабить, так сказать, умножить на ноль наши инициативы.

Блок «Россия», придя к власти на волне широкой общественной поддержки, с первых дней столкнулся с суровыми политическими реалиями. Мы были романтиками, что в политике дело плохое. Нередко в борьбе за правду мы, как говорится, вместе с водой выплёскивали и ребёнка. Сегодня, обретя опыт, хорошо понимаю, что в реальной политике надо уметь отступать, находить союзников, а не плодить врагов.

Отмечу также, что конфликт ветвей власти в Крыму, конфликт президента и Верховного Совета Республики Крым — это не только результат отсутствия у представителей Блока «Россия» политического опыта и наших ошибок. Причины неудач пророссийских сил Крыма в 1995 году были

во многом связаны и с внешними факторами, которые от нас не зависели.

Во-первых, конфликт подогревался из Киева командой Президента Украины Леонида Кучмы, который делал ставку на известный принцип: разделяй и властвуй.

Против нас боролось уже состоявшееся украинское государство, в котором сформировались все атрибуты власти: государственный аппарат, Служба безопасности, милиция. Ещё в марте-апреле 1994 года украинские власти реорганизовали и переподчинили Киеву Министерство внутренних дел и Министерство юстиции Республики Крым. Позже на их основе были созданы Главные управления Министерства внутренних дел и Министерства юстиции Украины в Крыму. Также было создано Главное управление Службы безопасности Украины в Крыму. Начальники Главных управлений назначались Киевом. И, естественно, работа этих структур была направлена на подавление сепаратистских устремлений Крыма. К тому же киевское руководство поддерживали практически все руководители городов и районов Крыма.

Во-вторых, реально защитить и поддержать нас могла только Россия. А Россия нам тогда весомой поддержки не оказывала. Некоторые советники президента России Бориса Ельцина, такие как небезызвестный Эмиль Паин, давали ему советы, как бороться с нами — крымскими сепаратистами. На мой взгляд, и Президент России, и его окружение считали, что распад Союза — явление временное. Рассуждали примерно так: Советский Союз распался, мы создали СНГ и на новых условиях, без Компартии, без М. Горбачёва создадим новое союзное объединение.

Кроме того, в середине 90-х годов Россия семимильными шагами шла по пути строительства капитализма. Тогда многие думали о том, как поделить собственность, как заработать деньги — не до нас было.

Суммирую сказанное: множество случайных людей, отсутствие опыта, мощное давление со стороны украинского государства и отсутствие поддержки со стороны России привели в итоге к поражению Блока «Россия».

В тот период у нас не было никаких шансов выиграть. В любом случае мы были обречены на поражение. Но проигрыш мог произойти более достойно. К сожалению, было много ошибок и Президента, и Верховного Совета Крыма, которые не пошли на пользу общему делу.

— И всё-таки, если смотреть на произошедшее из времени сегодняшнего, можно ли было как-то этого избежать?

— Без вариантов — всё равно бы проиграли. Хотя если нас сегодняшних вернуть в то время, многих ошибок удалось бы избежать. За прошедшие годы политической жизни я многому научился. С учётом приобретённого опыта вёл бы более гибкую, более уступчивую линию в отношении с Президентом и Правительством Республики Крым. Хотя и сегодня считаю,

что они делали много ошибок. Но эти ошибки воспринимал бы более сдержанно. А в тот период казалось, что необходимо действовать, так как нарушаются основы парламентаризма в Крыму. Игнорировались не только полномочия Верховного Совета Крыма, игнорировались базовые принципы существования крымской республики. Не мог президент Республики распустить парламент в обход Конституции, в обход мнения товарищей по Блоку «Россия». Мои решения как председателя Верховного Совета Крыма, действия депутатов Верховного Совета Крыма из «Блока Россия» были направлены на сохранение законности. Но наши действия, вроде бы правильные по сути и по моральным соображениям, на практике только усиливали конфликт. Образно говоря, обе стороны — и Президент, и Верховный Совет Крыма — уже возникший пожар тушили керосином. Повторюсь, Киев умело использовал эту ситуацию, руководствуясь известным принципом «разделяй и властвуй».

— То есть на тот момент у Киева уже были для этого все возможности?

— Да, были, я говорил об этом ранее. Киев, используя политический кризис в Крыму, стал ломать крымскую автономию «через колено». В марте 1995 года Верховный Совет Украины отменил Конституцию Республики Крым от 1992 года, а также более 40 законов и нормативно-правовых актов Республики Крым, институт президентства в Крыму и запретил деятельность крымских политических партий. Это был тяжелейший период в истории русского, пророссийского движения в Крыму.

В борьбе с нами использовались коррупционные методы — подкупы депутатов, должностных лиц. Украинские власти и их крымские ставленники, при участии криминальных структур, шли на всё, чтобы сформировать подконтрольное большинство в Верховном Совете Крыма. В итоге им это удалось. Весной 1995 года Ю. Мешков выехал из Крыма. В июле 1995 года после многократных попыток я был отправлен в отставку с поста председателя Верховного Совета Крыма.

— Некоторые политики того времени утверждают, что в тот период возможность воссоединения Крыма с Россией была только теоретически. Как считаете вы?

Не стоит забывать об объективных геополитических факторах, которые определяли ситуацию с Крымом. Допустим, Блок «Россия», Президент и Верховный Совет Крыма были бы монолитными и сплочёнными. Смог бы Крым стать частью России? Это было возможно только в том случае, если бы крымчан поддержала Россия. Повторюсь, что этого не было. У руководства России в тот период не было политической воли для того,

чтобы решить вопрос о Крыме. Объективно говоря, и соответствующего желания у президента Ельцина и его окружения не было.

Напомню, что Блок «Россия» шёл на выборы с идеей проведения референдума о статусе Крыма, что оказалось невозможным из-за отказа руководителей городов и районов Крыма участвовать в подготовке референдума. Даже если бы мы провели референдум, его результаты необходимо было защитить. Мы также не могли это сделать без поддержки России.

В апреле 1995 года, будучи председателем Верховного Совета Крыма, выступая на заседании Государственной Думы России с докладом о ситуации в Крыму, проинформировал российских парламентариев о нарушении прав крымчан, об ограничении Киевом полномочий Республики Крым. Ждал политической поддержки. Поддержка была, но только моральная.

Ситуация теоретически могла развиваться и по-другому: по пути Приднестровья, по пути Абхазии и Южной Осетии. Мы бы прошли через войну, через серьёзный кризис в международных отношениях. Крым в этой сфере крайне неблагоприятен. Весьма вероятно, что началось бы серьёзное противостояние между Украиной и Россией. И мирные, правовые методы воссоединения Крыма с Россией уже бы не работали.

Отмечу, что политический кризис середины 90-х многому нас научил. Не имея в период Крымской весны 2014 года опыта первой половины 90-х годов, Крым, возможно, не смог бы так легко воссоединиться с Россией.

— Как вы со своими соратниками прошли через этот период апатии? Многие же разочаровались и покинули ряды Русской общины Крыма, которая уже на тот момент существовала.

— Период кризиса — как лакмусовая бумажка. В таких ситуациях хорошо видно, что из себя представляют люди, с которыми ты шёл рука об руку. В Блок «Россия» в период подъёма пришло много народу, а сколько осталось в результате? После кризиса мы образовали в Верховном Совете Крыма фракцию «Республиканская партия Крыма (партия РДК)» всего из десяти человек. То есть Блок «Россия» — пятьдесят с лишним человек, а во фракции осталось десять. Фракция РПК/РДК настойчиво работала над сохранением партии. Но к тому времени крымские партии уже были запрещены Украиной. Можно было сохранить только фракцию с названием партии, что мы и сделали. В Русской общине Крыма активистов РПК/РДК осталось больше — более пятнадцати человек.

В 1995 году, после упразднения Республиканской партии Крыма, Община стала основой русского движения в Крыму, она унаследовала традиции РПК/РДК, сплотила вокруг себя по-настоящему идейных людей.

Хорошо помню обвинения и оскорбления в наш адрес после того, как мы потерпели поражение на выборах 1998-го года. От Русской общины Крыма в Верховный Совет республики прошёл тогда всего один депу-

тат — Олег Родивилов. Тем не менее период с 1998 по 2002 годы был для Русской общины Крыма периодом роста.

— Почему?

— Пребывание в оппозиции не ослабило, а, напротив, усилило Русскую общину Крыма. Когда мы потеряли власть и остались у разбитого корыта, отсеялась масса случайных людей. Это позволило сформировать хорошую команду, создать более дружескую, более комфортную обстановку в Общине. Остались люди, которые действительно были преданы русской идее. Ветераны Общины: Владимир Терехов, Анатолий Жилин, Александр Шевцов, Станислав Матвеев, Олег Кучеренко, Наталья Красновская, Мария Поддубная, Владимир Пинчук и др. — служили русской идее в новых условиях. Без власти, фактически без ничего.

Удалось сохранить старые кадры и привлечь новых людей. В 1996 году в Общину пришли Наталья Лантух и Лариса Чулкова. В начале двухтысячных в Общину вступили Андрей Козенко, Владимир Бобков, Виктор Афанасьев, Алексей Кипа и другие молодые люди. Они наладили работу Русского молодёжного центра Крыма — молодёжного крыла Общины. Было много других активистов, которые стояли у истоков Общины. Некоторые из них вышли из организации, кто-то умер (Лев Абраменко, Борис Бакулин, Владлен Королёв и др.).

В регионах Крыма стали активно работать Валерий Ильичёв, Нина Цыкунова, Галина Коберник, Людмила Коршунова и многие другие.

Русская община Крыма усилилась идейно и организационно. Община стала регулярно отмечать учреждённые ею праздничные и памятные даты, связанные с историей России, проводились правозащитные мероприятия и митинги. Принимались решения, направленные на защиту прав русских и русскокультурных крымчан. Возвращаясь назад, напомним, что ещё в 1997 году депутаты — члены Общины — инициировали Постановление Верховного Совета Крыма об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма. Этот нормативно-правовой акт позволил сохранить русскоязычное образование в Крыму. Опираясь на него, мы активно боролись за его выполнение. Особенно активно эта борьба развернулась после т.н. Оранжевой революции на Украине.

Общине удалось наладить партнёрские отношения с властными структурами Российской Федерации, Правительством Москвы. В конце 1990-х годов открылось Генеральное консульство России в Симферополе. И с тех пор у Русской общины Крыма были дружеские, партнёрские отношения со всеми Генеральными консулами России в Крыму — Алексеем Свиридовым, Александром Николаевым, Игорем Астаховым, Владимиром Андреевым, Вячеславом Светличным.

После избрания в 1999 году Президентом России Владимира Владимировича Путина нас вдохновляли успехи России, постоянно росла гордость за нашу Родину.

В конце 1990-х — первой половине 2000-х большую помощь Общине оказывал фонд «Москва–Крым» во главе с Олегом Котолуповым.

— Как вы начали сотрудничать с Фондом «Москва–Крым»?

— Олег Котолупов обратился к нам с просьбой о поддержке в создании Фонда где-то в 1997–1998-м годах. Мы содействие оказали. Фонд «Москва–Крым» был создан при участии Правительства Москвы и стал значимым инструментом поддержки российских соотечественников в Крыму.

У Русской общины Крыма сложились хорошие, дружеские отношения с Фондом. Фонд создал Русский культурный центр. На базе РКЦ проводились многие мероприятия Общины. В своей работе РКЦ в значительной мере опирался на наши кадры.

Фонд «Москва–Крым» помогал Русской общине Крыма сформировать материальную базу Общины, без которой работать было сложно. Оказывалась поддержка в проведении многочисленных мероприятий, издании газеты «Русский мир», которая выходит с 1995 года. В 2000-х газета некоторое время выходила как приложение к «Крымской правде». Фонд помог нам наладить тесные связи с Правительством Москвы.

— А как вы оцениваете в тот период взаимоотношения Общины с властью — с Леонидом Грачом, Сергеем Куницыным? Как эти отношения выстраивались?

— Взаимоотношения были минимальными. Но мы были для них заметны. Леонид Грач и Сергей Куницын конфликтовали друг с другом, и когда эти конфликты обострялись, они обращали внимание на Русскую общину Крыма. Л. Грач пытался привлечь нас в союзники, приглашал на разговоры (немного их было — один или два всего). С. Куницын тоже пытался привлечь нас к своей деятельности. В частности, когда он направился в Санкт-Петербург на заключение договора о сотрудничестве между Санкт-Петербургом и Крымом, то пригласил меня в эту поездку как представителя Русской общины Крыма.

Повторю: в своей работе мы были очень заметны. Община проводила правозащитные мероприятия, связанные с российской историей и культурой. Активно отмечались учреждённые Общиной праздничные и памятные даты: 19 апреля — День воссоединения Крыма с Россией, 6 июня — День защиты русского языка (день рождения Александра Пушкина), 9 сентября — День памяти воинов, павших в Крымской войне 1853–1856 годов. Памятные мероприятия 9 сентября объединили представителей разных политических взглядов — и власть, и общественность. Определённую

помощь в восстановлении мемориала на Петровской балке в г. Симферополе оказывал Сергей Куницын. Хотя основную часть работ по восстановлению и благоустройству мемориала выполнил Владимир Константинов силами строительной компании «Консоль».

Русская община Крыма, используя опыт 90-х годов, научилась для достижения своих целей находить союзников. В любой ситуации мы находили возможности для защиты прав и интересов русских и русскокультурных крымчан.

Замечу, что некоторые наши товарищи осуждали контакты с Куницыным. Другие осуждали контакты с Грачом. Хотя все эти контакты были сиюминутными — не более того.

— Поэтому я и спросил про Леонида Грача. Ведь он тоже весьма активничал на пророссийском поле — вспомнить те же его контакты с Юрием Лужковым. Не было ли ввиду этого какой-то ревности с его стороны?

— Была ревность. Он нас как воспринимал? Как маргиналов, деятелей радикальных взглядов, которые не руководствуются реализмом. Реальный политик — это Л. Грач, у него власть. Но мы были активны, у нас была общественная поддержка. По его мнению, Общину можно было использовать для массовой, но не для работы с Москвой.

До выборов 2002 года у нас был всего один депутат Верховного Совета Крыма — Олег Родивилов. В тот период он сыграл важную роль в укреплении авторитета Общины. У него оказался т.н. решающий голос. Он это обстоятельство умело использовал. В условиях противостояния между Л. Грачом и С. Куницыным постоянно считали голоса в Верховном Совете. Каждый депутатский голос мог оказаться решающим. Соответственно, и голос Родивилова. Олег Родивилов был депутатом с характером. Когда на него наседали с просьбой проголосовать за Грача или за Куницына, он говорил: «Я — член Русской общины Крыма, она привела меня во власть, поэтому говорите с руководством Общины». И они вынуждены были говорить не с ним, а со мной. А я опирался на Президиум Русской общины Крыма, на заседаниях которого принимались соответствующие решения. Тем самым повышалась значимость Русской общины Крыма.

При этом по своей сути ни Грач, ни тем более Куницын не были пророссийскими политиками. В своей политической деятельности они руководствовались конъюнктурными соображениями. События Крымской весны 2014 года это наглядно показали. Да, у них была власть. Но власть — она приходит и уходит. Идея останется. Русская община Крыма — идейная организация. Община всегда стояла на пророссийских позициях, мы не уходили от проблем, как модно говорить: не прятали голову в песок. Наша идейность с особой силой проявлялась в критических ситуациях.

В частности, во время оранжевой революции 2004–2005 годов и в ходе событий Крымской весны.

Отмечу, что в Крыму была ещё одна пророссийская сила, которая в тот период реально работала. Это — Русское движение Крыма. Оно сформировалось в начале 2000-х годов. Возглавлял движение Александр Черноморов, а заместителем у него был Олег Слюсаренко.

В 2003 году нам удалось объединить усилия. И не просто объединить — Русское движение Крыма вошло в состав Русской общины Крыма.

— Как произошло объединение, кто предложил пойти на этот шаг?

— В ходе нашего общения Александр Черноморов утверждал, что Русское движение Крыма — сильная и мощная организация, а мы, соответственно, что Русская община Крыма. В конце концов, мы решили провести совместное собрание, пригласив на него актив обеих организаций. И тогда стало ясно, что Русская община Крыма более организована и многочисленна.

Выборы в Верховный Совет Крыма в 2002 году были сложными, большую роль стали играть финансовые возможности кандидата. Идеейным проходить было очень непросто. Но мы прошли при поддержке Фонда «Москва–Крым». Депутатами были избраны три представителя Русской общины Крыма — я, Олег Родивиллов и Галина Гржибовская. На тех выборах депутатом от Русского движения Крыма был избран Александр Черноморов.

Александр Черноморов понимал необходимость объединения, его поддержали члены Совета Русского движения Крыма. В итоге Русское движение Крыма в 2003 году вошло в состав Русской общины Крыма на основе индивидуального членства. Руководители и активисты Движения вступили в Общину, написав личные заявления. Александр Черноморов стал первым заместителем председателя Русской общины Крыма. Олег Слюсаренко впоследствии стал председателем исполкома Русской общины Крыма. После объединения с Русским движением Крыма у нас стало четыре голоса в Верховном Совете Крыма.

В тот период Община начала сотрудничать с организациями русской, пророссийской направленности, которые работали на территории Украины. В начале 2000-х годов были созданы Русская община Украины, Русское движение Украины, и чуть позже руководитель Русского движения Украины Александр Свистунов зарегистрировал партию «Русский блок». Я был одним из учредителей «Русского блока», являлся заместителем председателя этой партии в 2003–2005 годах, а также заместителем председателя Русской общины Украины и членом президиума Русского движения Украины до 2010 года.

В России Община продолжала развивать сотрудничество с Правительством Москвы. Нас поддерживал Фонд «Москва-Крым». Дружеские отношения сложились у Русской общины Крыма с Институтом стран СНГ и его руководителем Константином Затулиным. Мы с Константином Фёдоровичем знаем друг друга с 1994 года. За это время не один раз спорили, но как люди одной идеи всегда наши разногласия направляли в нужное русло.

С кем Община никогда не шла на контакты и находилась в непримиримых отношениях, — это с украинскими националистами. Им не удалось провести в Крыму за 23 года ни одного шествия, ни одного марша в память Бандеры, Шухевича и им подобных деятелей. Все они срывались представителями Русской общины Крыма, других пророссийских организаций.

Всегда сложными были отношения Русской общины Крыма с так называемым меджлисом крымскотатарского народа, представители которого пытались утвердить в Крыму идеологию крымскотатарской национальной исключительности, доказывали, что только они в Крыму являются коренным народом и поэтому должны иметь особые права.

— Как представители Русской общины Крыма отреагировали на события так называемой Оранжевой революции 2004—2005 годов на Украине?

— Отреагировали негативно, как можно было ещё реагировать? Русским и русскокультурным гражданам Украины был брошен вызов. Президентские выборы 2004 года в корне изменили политическую ситуацию на Украине, изменили ситуацию в обществе. Наряду с Крымом о своей русскости заявил Юго-Восток Украины.

Президентская кампания 2004 года начиналась как очередной этап борьбы за власть на Украине. Поэтому в начале президентской кампании мы никого не поддерживали: ни Виктора Ющенко, ни Виктора Януковича, ни других кандидатов. Все они были для нас одинаковыми. Мы не считали никого из кандидатов пророссийским. Ведь, по сути, никто из основных претендентов на президентский пост не планировал строить свою политику вместе с Россией.

Поэтому перед первым туром президентских выборов Русская община Крыма выступила с заявлением о том, что никого из кандидатов в президенты Украины не поддерживает. Но после первого тура Янукович изменил свою программу, сделал ряд важных заявлений — о русском языке как о втором государственном, о всестороннем сотрудничестве с Россией. И Виктора Януковича поддержала Россия.

В итоге перед вторым туром мы заявили о поддержке Януковича. В тот период его программа в значительной мере соответствовала программе Русской общины Крыма.

После второго тура возник острейший политический кризис на Украине. Впервые проявился феномен политики майдана. С помощью массовых акций, имея поддержку в Киеве и на Западной Украине, украинские националисты шантажировали всю страну. Под давлением майдана Янукович проявил слабость, как оказалось впоследствии, для него характерную. И согласился на третий тур голосования.

В самый критический момент актив Партии регионов, которая была партией Януковича, стал разбегаться, в том числе и в Крыму. Бежали, как крысы с корабля, иначе не скажешь. Уже тогда Партия регионов наглядно проявила себя как безыдейная политическая сила. Тем более не пророссийская. Используя пророссийские лозунги, они рассчитывали зайти во власть и заработать денег. Больше ничего. Поэтому и за убеждения свои не боролись.

Но мы-то — идейные. После того как разбежались крымские регионалы, единственными защитниками Виктора Януковича в Крыму остались представители Русской общины Крыма и других русских организаций. Хотя, если объективно, другие русские организации особо на ситуацию не влияли. Организованностью и способностью проводить массовые акции обладала только Община. Мы проводили многотысячные митинги, стояли на площади Ленина в Симферополе и после второго тура голосования, и после третьего. И это было замечено: и в России, и Януковичем.

— Следующий этап — «Блок «За Януковича!». Почему это объединение в принципе стало возможным и почему было принято решение пойти на союз с Партией регионов?

В апреле 2005 года при содействии Константина Затулина состоялось моё знакомство с Виктором Януковичем. Он отметил нашу деятельность и активность. Янукович считал, что Русская община Крыма в сравнении с его крымскими соратниками является реальной политической силой.

Янукович предложил мне вступить в Партию регионов и, более того, возглавить партию в Крыму. Выбор для меня был непростым. Являясь членом партии «Русский блок», тесно работал с Александром Свистуновым, председателем партии, входил в руководство «Русского блока», практически все наши активисты были членами этой партии. Поэтому предложил Януковичу создать в Крыму избирательный блок «За Януковича!». Нашим союзником в создании блока был Василий Киселёв, который продолжал руководить крымской организацией Партии регионов. Он один из немногих, кто лавировал, но из партии не вышел.

В ситуацию вмешалось киевское окружение Януковича, препятствуя созданию блока «За Януковича!». Они считали, что Партия регионов должна идти на выборы самостоятельно и блоков создавать не надо.

Возникшие проблемы неоднократно обсуждались в Русской общине Крыма. В итоге был сделан вывод, что для сохранения влияния Общины и её прохождения в Верховный Совет Крыма ряд членов Общины должны вступить в Партию регионов. Другие остаются членами партии «Русский блок». Таким образом, мне, Александру Черноморову и другим членам Общины пришлось стать членами Партии регионов, а Олег Родивиллов и многие другие сохранили членство в партии «Русский блок». Но мы оставались единой организацией — Русской общиной Крыма, только в разных партиях.

Вскоре вопрос о моём председательстве в Крымской организации Партии регионов утратил актуальность. Процессы, происходившие в этой партии, произвели на меня не самое хорошее впечатление. Многие регионалы имитировали пророссийские взгляды, а на самом деле некоторые из них были украинскими националистами. Стало понятно, что мне нет необходимости возглавлять партию в Крыму, да и окружение Януковича этого не хотело. Поэтому председателем крымской партийной организации остался Василий Киселёв, меня избрали его первым заместителем.

Мы с В. Киселёвым сумели убедить В. Януковича сформировать блок «За Януковича!». Крым стал единственным регионом на Украине, где был создан блок Партии регионов с другой партией. Этой партией стал «Русский блок». Мы договорились, что на выборах в Верховный Совет Крыма и в местные советы одну третью часть списка составят представители Русской общины Крыма, а две третьих — регионалы в чистом виде. Это позволило нам провести в Верховный Совет Крыма 14 представителей Общины (из 100 депутатов крымского парламента).

Василий Киселёв стремился в народные депутаты Украины. Меня и Александра Черноморова тоже пригласили на выборы в Верховный совет Украины, в проходную часть списка Партии регионов. От предложения я отказался, решив баллотироваться только в Верховный Совет Крыма. По первоначальному плану должен был возглавить список блока «За Януковича!» в Крыму, а затем стать Председателем Верховного Совета Крыма. Но в ходе избирательной кампании в начале 2006 года буквально из ниоткуда появился Анатолий Гриценко и его группа поддержки в лице киевских соратников Януковича. Ситуация резко осложнилась. Поэтому для сохранения списка, для сохранения команды Русской общины Крыма мы решили уступить Гриценко первое место в списке и, соответственно, должность председателя. В списке я был вторым и впоследствии меня избрали первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма. Как оказалось впоследствии, это решение было правильным.

Для Януковича парламентские выборы Украины 2006 года начались в Крыму. Русская община Крыма пригласила его в Симферополь на празднование Дня России. Это было 12 июня 2005 года. И фактически с этого

дня стартовала избирательная кампания Партии регионов и блока «За Януковича!» на выборах в Верховный Совет Украины и, соответственно, в Верховный Совет Крыма и в местные советы.

— Можно ли сказать, что это мероприятие было знаковым для Януковича и именно тогда он вновь поверил в свои силы?

— Можно. Помню настроение Януковича. Это было одно из первых мероприятий, на котором он увидел массовую поддержку лично его и Партии регионов в целом. Когда на площади собрались более десяти тысяч человек, это Януковича впечатлило. Он отметил приём, который был ему организован, и постоянное скандирование: «Янукович, Янукович!». После митинга мы общались в неформальной обстановке, с нами был Константин Затулин. Ему порвали костюм во время митинга, и Виктор Янукович подарил ему свой.

Крымчане Виктора Фёдоровича очень искренне поддерживали. Он это чувствовал. Представители Партии регионов, которые до этого «сидели в засаде», тоже поняли, что у партии хорошие шансы на победу в выборах и начали борьбу с нами. В конце января 2006 года был очень критический период, когда казалось, что блок «За Януковича!» может не состояться. Но нам удалось его сохранить.

— Если обобщить период союза с регионалами, как можно его оценить — он был конструктивным, неконструктивным, каким-либо ещё?

— Сложный был период. С одной стороны, мы понимали, что Партию регионов тяготят пророссийские лозунги. Да и сам Янукович в предвыборных непубличных разговорах не демонстрировал пророссийские симпатии и взгляды. Как и те, кого они выдвинули в Крыму в качестве руководителей — тот же Гриценко, который по своим взглядам был даже более близок к Ющенко, чем к Януковичу. У него впоследствии и отношения с Ющенко складывались лучше.

С другой стороны, нам нужна была поддержка со стороны регионалов в деле защиты прав русских и русскокультурных крымчан. Конечно, нам было тяжело. Но мы многое сделали.

— Что вам конкретно удалось?

В период президентства Ющенко резко усилилось наступление Киева на русский язык и русскую культуру, на русские исторические, духовные ценности. Поэтому основой работы Русской общины Крыма стала правозащитная деятельность. Община жёстко противодействовала попыткам украинизации школьного и вузовского образования.

В 2005 году, в короткий период «оранжевых» председателей Совета министров Крыма, члены Русской общины Крыма встали на защиту права

учащихся школы-гимназии № 43 на получение образования на русском языке в посёлке Комсомольское под Симферополем. Столкнувшись с протестами, руководство гимназии было вынуждено открыть в ней классы с русским языком обучения.

В 2008 году мы призвали коллегию Министерства образования и науки АР Крым не выполнять приказы «оранжевого» министра образования и науки Украины Ивана Вакарчука о переводе обучения в вузах на украинский язык. Представители Общины инициировали принятие решения Верховного Совета Крыма, в соответствии с которым были оспорены приказы министра образования и науки Украины, направленные на украинизацию школ и вузов полуострова.

Проводилась постоянная работа с коллективами преподавателей и студентов по защите от украинизации крымских вузов, в частности, Крымского медицинского университета, на который оказывалось наиболее сильное давление.

Активность в вопросах защиты русского языка и русской культуры в Крыму проявляли Анатолий Жилин, Олег Родивилов, Лариса Чулкова, Александр Шевцов, Олег Слюсаренко. Набирался депутатского опыта Андрей Козенко (на тот момент он являлся самым молодым депутатом в истории крымского парламента).

По инициативе депутатов — членов Русской общины Крыма — Верховным Советом Крыма был утверждён план ежегодных мероприятий по свободному развитию и использованию русского языка. Был обеспечен выход в эфире Государственной телерадиокомпании «Крым» программы «Русский мир», увеличены средства, направляемые на поддержку ряда русскоязычных печатных изданий.

В 2007 году нам удалось учредить и провести очень важное мероприятие — Международный фестиваль русской культуры в Крыму «Великое русское слово». Фестиваль стал серьёзной площадкой для защиты русского языка и русской культуры в Крыму и в других регионах Украины. И если на первом этапе фестиваль «Великое русское слово» скептически воспринимался тем же Анатолием Гриценко, то уже в 2009 году он возглавил оргкомитет фестиваля.

В 2008 году представители Общины выступили инициаторами принятия обращения к Верховному Совету Украины об осуждении агрессии Грузии в Южной Осетии и обращения Верховного Совета Крыма о признании Абхазии и Южной Осетии независимыми государствами.

Мы налаживали более тесные связи с Россией, где происходил активный процесс консолидации российских соотечественников. После проведения III Всемирного конгресса российских соотечественников в Министерстве иностранных дел России был создан департамент по работе с соотечественниками. При департаменте был сформирован вначале координационный

совет, а затем — Всемирный координационный совет организаций российских соотечественников. В 2007 году меня, как председателя Русской общины Крыма, ввели в состав Всемирного координационного совета. Ещё раньше я вошёл в правление Международного совета российских соотечественников, инициатива создания которого принадлежала Правительству Москвы.

О том внимании, которое уделяло руководство Российской Федерации Крыму, говорит, в частности, тот факт, что я, как член ВКСОРС от Республики Крым, семь раз присутствовал на приёмах Президента России в честь Дня народного единства. Эти приёмы традиционно проводятся в Георгиевском зале Московского кремля.

Процессы консолидации организаций российских соотечественников происходили и на Украине. В 2008 году был создан Всеукраинский координационный совет российских соотечественников, его возглавил Вадим Колесниченко — народный депутат Украины. Русская община Крыма вошла в координационный совет, делегировав в него ряд своих представителей. Меня избрали заместителем председателя Всеукраинского КСОРС.

Множество мероприятий по консолидации соотечественников Община проводила в Крыму. В г. Ялте, в санатории «Россия», с начала 2007 года мы постоянно собирали руководителей организаций российских соотечественников Украины.

Должность первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма давала мне хорошие возможности для расширения сотрудничества с регионами Украины, прежде всего с Юго-Востоком. По линии Партии регионов стал налаживать связи с руководством Луганской, Донецкой, Харьковской, Запорожской и других областей. На Международный фестиваль «Великое русское слово» ежегодно с 2008 года приезжали председатели большинства областных советов Юго-Востока Украины.

Появилась возможность доводить позицию Русской общины Крыма на международном уровне. В декабре 2008 года принял участие в международном форуме «Евросоюз и Россия: новые вызовы», который проходил в Брюсселе. В своём докладе сказал буквально следующее: «Возникает вопрос: если государство осуществляет насилие над частью своей территории, если унижает достоинство и игнорирует общепризнанные права человека, интересы граждан, осуществляет политику этноцида на этой территории, то так ли плох сепаратизм? Сепаратизм как защитная реакция, как ответ на насилие центра по отношению к региону. В конце концов, почему сепаратизм бывших республик Советского Союза (в котором никакого насилия над республиками не было) — это хорошо, а сепаратизм Абхазии и Южной Осетии в Грузии, которая развязала против автономий несколько войн, — это плохо. Почему Косово имеет право на независимость, а Крым, населённый на 3/4 русскими по национальности и рус-

скими по языку и культуре, такого права не имеет?». То есть нельзя говорить только о территориальной целостности и забывать о праве на самоопределение.

Позже, в 2010 году, принял участие в презентации Международного совета российских соотечественников в штаб-квартире ООН. Выступая на презентации, я отметил, что на Украине в течение двух десятилетий осуществляется насилие одной половины граждан Украины – украиноязычной, над 2-й половиной – русскоязычной. Это привело к расколу и перманентному конфликту в украинском обществе. Выразил надежду, что международное сообщество обратит наконец внимание на положение русских, русскоязычных граждан на Украине.

Важным направлением деятельности Русской общины Крыма стало противодействие экспансии НАТО на территорию Крыма. Антинатовское движение начало разворачиваться на территории полуострова ещё в конце 90-х годов и в первой половине 2000-х. Ситуация резко обострилась в 2006 году, когда в Крым под видом учений прибыли американские военные. После неудачной попытки разместиться в Алуште, вызвавшей спонтанный протест жителей города, прежде всего членов Русской общины Крыма, НАТОвцы отправились в Феодосию. В порт Феодосии зашёл военный корабль НАТО, который доставил инженерную и строительную технику, а также оружие. Это обстоятельство вызвало массовый протест крымчан. Официальной версии, что американцы приехали на учения, никто не поверил. Считали, что они намерены создать военную базу. У ворот Феодосийского торгового порта был организован бессрочный пикет против попыток создания в Крыму НАТОвской базы. В антиНАТОвских мероприятиях, проходивших в Феодосии, приняли активное участие представители Русской общины Крыма. В итоге американские морпехи с позором покинули Феодосию.

С 2007 года члены Русской общины Крыма проводили в Крыму, на озере Донузлав, акции против проведения близ пгт. Новоозёрное ежегодных военно-морских учений «Си Бриз». Одним из организаторов учений выступило Министерство обороны США. Учения, в частности, предполагали высадку в район Донузлава военно-морского десанта с участием военных подразделений государств-участников НАТО. Летом 2008 года, в ходе морской фазы учений «Си-Бриз», на озере Донузлав произошли столкновения участников антинатовской акции протеста, стремившихся не допустить тренировочную высадку на побережье Крыма морского десанта, с сотрудниками милиции. В итоге с 2009 года украинские власти отказались проводить на Донузлаве учения «Си Бриз», перенеся место их проведения в Одесскую область.

С этого времени Русская община Крыма стала ежегодно проводить рядом с пгт. Новоозёрное молодёжный патриотический антиНАТОвский

палаточный лагерь «Донузлав». Этот лагерь — инициатива Русской общины Крыма. К сожалению, вышедшие из организации бывшие члены Общины пытаются преподнести эти акции как свои, но это не так. Лагерь — инициатива Русской общины Крыма. Все праздничные и памятные даты, которые учреждались Общиной, постановления, которые проводились через Верховный Совет Крыма, инициировали конкретные люди, но их принятие и выполнение — заслуга Русской общины Крыма в целом.

Так, День памяти воинов, павших в годы Крымской войны 1853—1856 годов инициировала Наталья Красновская и её помощники, но принятие и реализация соответствующего постановления Верховного Совета Крыма осуществлялось Русской общиной Крыма начиная с 1996 года.

Другой пример — значимое для Крыма решение о создании мемориала на месте фашистского концлагеря, действовавшего в годы Великой Отечественной войны на территории совхоза «Красный» под Симферополем. Эта инициатива возникла в 2009—2010 годах. Во время одного из субботников, проходивших на месте бывшего концлагеря, территория которого была занята земельными самозахватами, организованными представителями меджлиса, Олег Родивилов заявил о необходимости мемориализации территории бывшего концлагеря. Игорь Евтюшкин подготовил первый проект постановления. Реализация данной инициативы стала задачей всей Русской общины Крыма. Впоследствии, в 2011 году, фракция «Русского Единства» в Верховном Совете Крыма доработала постановление крымского парламента о мемориализации территории фашистского концлагеря, располагавшегося в годы Великой Отечественной войны в совхозе «Красный». Одновременно было инициировано решение о мемориализации греческой деревни Лаки, сожжённой фашистами в 1942 году. Оба постановления были приняты крымским парламентом в мае 2011 года. Однако реализация постановления по совхозу «Красный» была осуществлена только к 2015 году, при очень активном участии Владимира Константинова.

В 2006—2010 гг. было много других инициатив, но проводить их через Верховный Совет Крыма было сложно, особенно после того как Блок «За Януковича» фактически распался в 2009 году.

— Конфликт упоминаемых вами Киселёва и Гриценко и приезд на тушение этого «пожара» Василия Джарты со своей командой и своими управленческими методами... Эти процессы как-то способствовали консолидации крымской региональной элиты против «донецких»?

— Конфликт Анатолия Гриценко и Василия Киселёва был конфликтом интересов. При этом ни у Гриценко, ни у Киселёва не было серьёзной поддержки в центральном руководстве Партии регионов. У меня сложилось мнение, что они больше всего боялись приезда в Крым Виктора Януко-

вича, так как его вмешательство во внутрипартийные конфликты часто заканчивалось жёсткими оргвыводами.

Повторюсь, у Гриценко были более тесные отношения с Ющенко, чем с Януковичем, и последний об этом знал. Киселёв же постоянно проявлял импульсивность, периодически публично критиковал руководство Партии регионов в Киеве. Впоследствии, когда его сместили с должности крымского руководителя Партии регионов, он начал выступать против Януковича. Поэтому в Крым и был направлен Джарты.

Крым был важен для партийной верхушки регионалов и прежде всего — для Януковича. Он считал, что Крым — это его вотчина, как и Донбасс. Для чего и прислал в Крым своего человека (как говорят на их языке, «смотрящего») — Василия Джарты.

— А с Джарты сразу отношения не сложились? Ведь я помню, что, к примеру, Андрей Козенко был вице-премьером в его правительстве?

— На президентских выборах 2010 года представители Русской общины Крыма и движения «Русское Единство», которое сформировалось в декабре 2009 года, поддержали кандидатуру Виктора Януковича.

К тому времени представители Русской общины Крыма вышли из Партии регионов и Блока «За Януковича!». В 2009 году я не только вышел из партии, но и сложил с себя полномочия первого заместителя председателя Верховного Совета Крыма. Вышли из президиума Верховного Совета и отказались от занимаемых должностей Олег Родивилов и Анатолий Жилин. Из Партии регионов вышли и другие члены президиума Общины.

Но, взвесив все «за» и «против» — Янукович или Тимошенко, — мы все же решили поддержать Януковича. Кроме того, рекомендации нам давали российские политики, к которым мы очень уважительно относились.

После победы на президентских выборах Виктор Янукович провёл «работу над ошибками» в Крыму. Анатолий Гриценко был отправлен в отставку с поста спикера. Председателем Верховного Совета Крыма избрали Владимира Константинова, с которым были давние хорошие, дружеские отношения. Председателем Совета министров Крыма стал Василий Джарты. Однако в Верховном Совете Крыма продолжались «бурления», поскольку там сложились «группа Гриценко», «группа Мельника» и другие «группы влияния».

Из-за внутрипартийного конфликта и с учётом того, что Русская община Крыма поддержала Януковича в ходе президентских выборов, нас пригласили к формированию нового состава руководства Верховного Совета Крыма. В результате меня вновь избрали первым заместителем председателя Верховного Совета Крыма, Андрея Козенко — заместителем председателя Совета министров Крыма, а Ларису Чулкову — председателем Республиканского комитета по делам религий.

— Но эта совместная работа продолжалась недолго?

— Мы вели себя самостоятельно, шапку ни перед кем не ломали. В 2010 году Община участвовала в создании политической партии «Русское Единство». Лидером «Русского Единства» стал молодой и перспективный политик Сергей Аксёнов.

Несмотря на то, что в 2009 году дороги Русской общины Крыма и Партии регионов разошлись, конструктивные отношения с регионалами сохранялись. В. Константинов — политик пророссийских взглядов, он помогал Русской общине Крыма материально в середине 2000-х годов. Конструктивные отношения были и с Василием Джарты. С ним работал Сергей Аксёнов, который активно участвовал во всех политических процессах республики. С Джарты мы общались на равных. Он реально оценивал ситуацию, сложившуюся в крымской организации Партии регионов и наш конфликт с Гриценко не воспринимал как конфликт со всей Партией регионов.

Джарты не противодействовал регистрации партии «Русское Единство», что позволило партии участвовать в выборах в местные органы власти. Хотя у него были возможности не допустить этого после избрания Януковича президентом.

— Почему, на ваш взгляд, они допустили «Русское Единство» к выборам?

— Была определённая логика. Если бы мы не участвовали в выборах, то, условно говоря, наши голоса могли достаться другим партиям, в которых Партия регионов союзников не видела. «Русское Единство» держалось особняком, но, как уже говорил, с регионалами у нас сохранялись хорошие отношения. Им нужны были союзники, которые представляли пророссийский спектр.

Так что полностью исключить нас из политического процесса было нельзя. Могу предположить, что на этот счёт были какие-то указания из штаба Януковича или даже от самого Януковича. Рассуждали примерно так: «Дадим возможность, пусть поучаствуют. Всё равно серьёзной конкуренции нам не составят».

«Русское Единство» как партия зарегистрировалась всего за две недели до выборов и даже не во всех регионах Крыма успела сформировать организации. У «Русского Единства» была своя «ниша» в избирательной кампании 2010 года. В тот период появились признаки разочарования в Партии регионов у многих крымчан.

— Поскольку уже перешли к разговору о «Русском Единстве», то как и при каких обстоятельствах вы познакомились с Сергеем Аксёновым, почему решили стать соратниками?

— Сначала мы познакомились с его отцом, Валерием Аксёновым, который участвовал в движении российских соотечественников. Он возглавлял

Русскую общину города Бельцы в Молдавии. Познакомился с ним на мероприятиях российских соотечественников, которые проходили в Москве. Узнал, что его родственники живут в Крыму. Потом Валерий Аксёнов переехал в Крым и вступил в Русскую общину Крыма. Выяснилось, что его близким родственником является Валерий Ильичёв – председатель Симферопольской организации Русской общины Крыма, который пользуется большим авторитетом в Общине.

Валерий Николаевич Аксёнов активно включился в работу, помогал Русской общине Крыма в решении многих вопросов. К примеру, нужно было напечатать устав Общины – и Валерий Аксёнов через некоторое время приносит 1000 экземпляров. Откуда у него такие возможности, он не говорил. Мы уже потом поняли, что это сделал его сын – Сергей Аксёнов. Позже, в 2009 году, мы познакомились с Сергеем Валерьевичем лично.

Как уже говорил, в 2009 году у Русской общины Крыма возник конфликт с Анатолием Гриценко. Вначале из-за ситуации в Симферопольском городском совете, где городская земля не выделялась бесплатно, а продавалась направо и налево. Алчность подопечных Гриценко была столь велика, что стали продавать места в детских садах. У представителей Русской общины Крыма накопились вопросы к самой Партии регионов. Регионалы не боролись за государственный статус русского языка, за сохранение истории, за союз с Россией. После выхода из Блока «За Януковича!», мы пришли к выводу, что Русская община Крыма должна создавать самостоятельную политическую силу, по-настоящему русскую и пророссийскую.

Знакомство с Сергеем Аксёновым показало, что у нас общие взгляды. Он считал необходимым объединить пророссийские силы Крыма и полагал, что русские, пророссийские организации должны защищать не только гуманитарные, но и социально-экономические права крымчан. В тот период С. Аксёнов являлся фактическим руководителем «Гражданского актива Крыма». Эта общественная организация была заметна, активно выступала за справедливость, за чистоту власти, за борьбу с коррупцией. Аксёнов был из тех людей, кто не хотел давать взятки, считал, что чиновникам, замешанным в коррупции, не место у власти. О своей позиции Аксёнов заявлял открыто. «Гражданский актив Крыма» проводил регулярно акции против действий Симферопольского городского совета, против коррупции в рядах крымских регионалов (всё чаще ассоциируемой с Анатолием Гриценко).

Таким образом, с одной стороны, была Русская община Крыма, выступающая за Россию, за русский язык, имеющая политический опыт и прежде всего опыт защиты гуманитарных прав русских и русскокультурных крымчан. С другой, «Гражданский актив Крыма», выступающий за экономический подъём Крыма, социальную справедливость, борьбу с коррупцией.

С Сергеем Аксёновым сложились товарищеские отношения. Первоначальное впечатление о Сергее Аксёнове как о толковом, энергич-

ном и порядочном человеке оказалось правильным. Вначале у нас были небольшие разногласия по тактике совместной работы, но сразу договорились о главном — о создании «Русского Единства» как пророссийской самостоятельной политической силы, которая не будет зависеть от Партии регионов. На первом этапе планировали создать избирательный блок (тогда блоки были разрешены), в который войдет партия «Русский блок». Председатель «Русского блока» Александр Свистунов поддержал наши действия по разрыву с Партией регионов и разрыву с Гриценко. Мы считали, что он будет с нами. Необходимо было найти вторую партию для формирования избирательного блока русской, пророссийской направленности. Проводили соответствующую работу со Славянской партией Украины.

Летом 2010 года, за 3–4 месяца до проведения выборов в Верховный Совет Крыма и местные советы, избирательные блоки запретили. По новому закону в выборах участвовали только партии. С «Русским блоком» не получилось, поскольку Александр Свистунов выдвигал неприемлемые условия финансового характера. Решили создать новую партию. Аксёнов договорился с всеукраинской партией, которая называлась тогда «Авангард», и они передали ему все учредительные документы. Партия «Авангард» была переименована в партию «Русское Единство».

Созданию партии «Русское Единство» предшествовало создание в декабре 2009 года Всекрымского движения «Русское Единство», которое начиналось с попытки объединения даже мелких и скандальных русских пророссийских организаций Крыма. Был создан координационный совет общественных организаций с названием «За Русское единство». Вскоре поняли, что всех объединить невозможно. Русской общине Крыма это было знакомо. Ранее неоднократно пытались проводить подобные объединяющие собрания. Вначале лидеры зачастую мифических организаций собирались с благой целью, но после нескольких заседаний неизбежно возникали разногласия, которые выливались в претензии к Русской общине Крыма. Решили, что будем двигаться самостоятельно и приглашать к объединению только тех, кто готов работать конструктивно. В тот период в «Русское Единство» вошёл Сергей Шувайников.

— К слову о Шувайникове и конфликте с ним. Несмотря на всю его остроту, вы, тем не менее, следовали принципу не критиковать другие пророссийские организации и их лидеров. Почему?

— Это один из главных принципов в деятельности истинных русских организаций. Русская община Крыма соблюдала его неукоснительно. Мы выработали этот принцип для определения истинных и настоящих организаций, а также для выявления провокаторов и организаций, созданных

украинскими спецслужбами. Замечу, что после воссоединения Крыма с Россией многие личности, активные на пророссийской ниве до воссоединения, исчезли из поля зрения. Следует также понимать, что какие-то организации специально создавались для борьбы с нами, а с какими-то «играли в тёмную», они не догадывались, что их используют для этой борьбы. Ещё с середины 90-х гг. мы определились, что те якобы пророссийские организации, которые ведут публичную «войну» с другими пророссийскими организациями и их лидерами, — либо провокаторы, либо дураки, и перестали обращать на них внимание.

Сергей Шувайников долгие годы критиковал Русскую общину Крыма, её руководство, но в основном делал это корректно. В 2009 году возраст и опыт подсказали ему, что создание «Русского Единства» усиливает Русское движение в Крыму в целом и создаёт хорошие возможности для него лично. Мы сделали шаги навстречу друг другу. Конечно, не без жёсткой дискуссии в Русской общине Крыма, которая очень критично относилась к Сергею Шувайникову.

Объединение на основе партии «Русское Единство» с Сергеем Шувайниковым, который был более известен, чем все остальные руководители русских организаций, позволило сформировать единое пророссийское политическое поле в Крыму.

По итогам местных выборов 2010 года в Крыму партия «Русское Единство» преодолела трехпроцентный барьер на выборах в Верховный Совет Крыма и в местные советы большинства городов и районов автономии. Три представителя партии «Русское Единство» — Сергей Аксёнов, Сергей Шувайников и ваш собеседник — стали депутатами крымского парламента.

— Как появилось название «Русское Единство»?

— Был проведён опрос среди крымчан: предложили несколько названий. Около 70% опрошенных выбрали «Русское Единство». Кроме того, у нас был координационный совет пророссийских организаций с названием «За Русское единство». Так что название как-то само собой появилось, хотя некоторые участники координационного совета до сих пор приписывают авторство себе. Предлагались и другие названия, например, «Русские силы Крыма», «Русский мир» и т.п.

Политтехнологи разработали известный логотип «Русского Единства» из двух орлов. Логотип нам понравился. Но многие обратили внимание, что орлы получились довольно злые. Нас часто спрашивали: «Почему у «Русского Единства» такой логотип агрессивный — злые орлы?». Мы отвечали: «А где вы видели добрых орлов?».

— Вернёмся к политической ситуации в Крыму после выборов 2010 года. Можно ли говорить о том, что к тому моменту сложился

ваш триумвират: по партийной линии — сотрудничество с Аксёновым, а по парламентской — с Владимиром Константиновым?

— И партийные, и парламентские возможности помогли Русской общине Крыма сохранить политическое влияние. Принципиальным было сотрудничество с Сергеем Аксёновым и создание партии «Русское Единство». Русская община Крыма и «Русское Единство» стали друг друга дополнять. Объединив силы с «Русским Единством», Община сохранила своё представительство во власти, пусть и не в том объёме, как в предыдущей избирательной кампании. В свою очередь, «Русское Единство» опиралось на кадровый и организационный потенциал, на авторитет Русской общины Крыма как ведущей русской организации в Крыму.

Дружеские отношения с Владимиром Константиновым позволили Русской общине Крыма выполнить свои идеологические задачи. «Русское Единство» получило в Верховном Совете Крыма всего три депутатских мандата, но нам предложили войти в состав Президиума крымского парламента. После выборов Сергея Аксёнова и меня пригласили на встречу Владимир Константинов и Василий Джарты. Встреча проходила в здании Совета министров Крыма. Они решили сформировать руководство Верховного Совета Крыма не только из актива Партии регионов, но также из представителей других партий. Спросили нас, войдём ли мы в Президиум Верховного Совета. Аксёнов, как лидер партии, входить в президиум отказался. Мне можно было возглавить комиссию по здравоохранению, с учётом медицинского образования. Но Константинов и Джарты убеждали: «Вы защищаете русский язык, русскую культуру, для Крыма это важно. Берите это направление». Сутки мы думали и согласились. Таким образом, меня избрали председателем комиссии по культуре Верховного Совета Крыма. Сергей Валерьевич установил дружеские отношения с рядом руководителей Совета министров Крыма, что позволило нам работать с пользой для русских и русскокультурных крымчан. Работая членом Президиума Верховного Совета Крыма, окончательно убедился в том, что Константинов — человек абсолютно наших взглядов.

Пророссийская позиция Владимира Андреевича в полной мере проявилась в период «евромайданного» государственного переворота на Украине и в период Крымской весны.

— В 2013 году в Киеве начался «Евромайдан». Когда лично вы поняли, что Украина для Крыма — пройденный этап?

— Первые ощущения появились в конце ноября 2013 года. Когда в Киеве произошли первые столкновения, понял, что Украина катится к серьёзному конфликту, к государственному перевороту. Как председатель Русской общины Крыма, в своём заявлении от 1 декабря я поддержал действия милиции в Киеве по наведению порядка. Стало понятно, что переворот

на Украине поддерживают Соединённые Штаты Америки и Евросоюз. В Верховном Совете Крыма, в Русской общине Крыма и «Русском Единстве» стали говорить о том, что Украина будет, как минимум, федеративным государством. Предполагали, что процесс федерализации начнёт сам В. Янукович, возглавив соответствующее движение в юго-восточных областях Украины. Но вскоре стало ясно, что он у власти не удержится. Определённым «звоночком» было то, что Янукович стал «сдавать» своих соратников — мэра Киева А. Попова, заместителя руководителя Совета национальной безопасности и обороны Украины В. Сивковича. Процесс устранения Януковича и его команды от власти был вопросом времени. К власти на Украине рвались необандеровцы, которых поддерживали украинские олигархи. Эти силы были готовы к осуществлению вооружённого переворота.

Верховный Совет Крыма внимательно отслеживал ситуацию в Киеве. По мере нарастания конфликта в Киеве и в целом на Украине, Владимир Константинов неоднократно говорил о том, что федерализация Украины не спасёт ситуацию, что у Крыма свой путь. Безусловно, речь шла о пути в Россию. Мы не знали мнения самой России, поэтому начиная с декабря 2013 года, используя любые поводы, ездили в Москву, пытаясь прочувствовать настроения руководства России. Встречались с чиновниками из Администрации Президента, Правительства, Государственной Думы и других структур. Общались они с нами или вместе, или только с В. Константиновым. Ясности в том, как Россия себя поведёт в случае, если Крым попросит у неё защиты, не было. На наши вопросы, поддержит ли нас Россия, отвечали уклончиво, при этом стремились выяснить, насколько мы готовы к решительным действиям. Сегодня известно, что поездки в Москву имели позитивный результат. У руководства Российской Федерации сложилось мнение, что на крымский парламент можно опереться.

Большая работа по консолидации крымчан, созданию Народного ополчения (народных дружин) проводилась Сергеем Аксёновым, «Русским Единством» и Русской общиной Крыма. Пиком этой работы стало 23 февраля 2014 года, когда перед зданием Верховного Совета Крыма был проведён своеобразный смотр народных дружин. В этот день на митинге впервые вместе присутствовали и выступали С. Аксёнов и В. Константинов. Их выступление оказалось пророческим.

Самый тяжёлый день был 26 февраля 2014 года, когда произошли столкновения под зданием Верховного Совета Крыма. Многие понимали, что этим события не закончатся, что меджлисовцы и украинские националисты провели своеобразную «разведку боем». Хунта, захватившая власть в Киеве, готовилась направить в Крым боевиков с майдана. На территорию полуострова планировалось перебросить дополнительные воинские подразделения. Но они недооценили нас, и самое главное — недооценили

Россию, допустив ту же ошибку, что и Президент Грузии Михаил Саакашвили, когда осуществил агрессию против Южной Осетии.

В России знали о преобладающих пророссийских настроениях в Крыму и знали, что можно опереться на Верховный Совет Крыма. Мы со своей стороны верили, что Россия Крым и крымчан в беде не оставит. Отмечу, что полная ясность относительно действий России в Крыму у меня лично появилась только после того, как над зданиями Верховного Совета и Совета министров Крыма были подняты флаги Российской Федерации.

— Как вы об этом узнали?

— Глубокой ночью 27 февраля мне позвонил крымский депутат Александр Мельник, который не участвовал в сессии 26 февраля. Он сообщил, что здание Верховного Совета Крыма захвачено неизвестными людьми. Сразу перезвонил Сергею Аксёнову. Через некоторое время он мне позвонил и рассказал о российских флагах над зданиями Верховного Совета и Совета министров Крыма. Рано утром ряд депутатов Верховного Совета Крыма собрались в здании Главного управления МВД Украины в Крыму. Кто-то считал, что это провокация. У меня было мнение, что всё нормально, в парламент и правительство вошли наши люди. Буквально в течение часа это подтвердилось.

— Какой была на тот момент позиция Председателя Совета Министров Крыма Анатолия Могилёва?

— Он до 22 февраля 2014 года не признавал киевский переворот. 22 февраля представители Верховного Совета и местных советов Крыма полетели в Харьков, где проходил съезд депутатов всех уровней власти Украины, которые выступали против государственного переворота на Украине. Анатолий Могилёв в съезде участвовал. В Харьков он летел с нами. Вечером мы вернулись, а он остался, и уже 24 февраля Могилёв сделал заявление, которое мы расценили как признание тех, кто захватил власть в Киеве. Могилёва поддержал Совет министров Крыма.

В то же время Владимир Константинов сделал заявление об антиконституционном перевороте в Киеве, его поддержал Президиум Верховного Совета Крыма. В очередной раз отмечу Владимира Константинова, который взял на себя большую ответственность и готов был потерять всё. Помню фразы, которые он говорил утром 21 февраля 2014 года, после того как автобусы с крымчанами, ехавшие из Киева в Симферополь, расстреляли и подожгли майдановцы. Ситуация была тяжёлая, Константинов пытался по телефону в ней разобраться. Мы были в Москве, в аэропорту. Он звонил Могилёву, тот его, по всей видимости, в чём-то успокаивал и уговаривал. В. Константинов ответил: «Я ни с чем не соглашусь, никому не подчинюсь, буду идти до конца». В тот момент он сам не знал, куда

нужно идти. Вернее, знал, что в Россию. Но ясности не было — как, когда, на каком этапе Россия поддержит Крым. Могилёв подчинился Киеву, Константинов — нет.

Помню, как Владимир Андреевич проверял членов Президиума и депутатов крымского парламента на стойкость. Тогда президиум собирался каждый день, иногда по нескольку раз, пытаясь ответить на вопрос: «Что делать?». Правительство Крыма уже Киеву подчинилось, Президиум Верховного Совета Крыма держался, депутатский корпус тоже. Где-то 25 февраля 2014 года Константинов собрал Президиум, советников и сказал: «После долгих раздумий, я пришёл к выводу, что всё проиграно, нечего нам сопротивляться, нужно согласиться с этой властью, подчиниться и признать её, нечего из себя революционеров строить». И спросил: «Кто согласен с моим мнением?». Николай Колесниченко, который несколькими днями ранее заявлял о необходимости отмены акта 1954 года, передавшего Крым из состава РСФСР в состав УССР, поднял руку и сказал: «Я согласен». На что Владимир Андреевич с иронией ответил: «Это была проверка на стойкость, никому мы подчиняться не будем, у нас свой путь, нужно главу правительства в отставку отправлять, потому что он уже подчинился переворотчикам».

На 26-е февраля стали готовить отставку правительства. В те дни Константинов твёрдо вёл пророссийскую линию в Верховном Совете. Аксёнов работал с крымчанами, создавал Народное ополчение, в которое приходили серьёзные, зрелые мужики и молодёжь, готовая к решительным действиям. В составе рот Народного ополчения были активисты «Русского Единства» и Русской общины Крыма, ветераны-афганцы, казаки и простые крымчане, готовые к защите Крыма в надвигавшейся схватке.

26 февраля мы целый день уговаривали депутатов приехать в Верховный Совет Крыма для проведения сессии. В тот день стало понятно, кто есть кто. Кворум для проведения сессии собрать не удалось. Сергей Аксёнов на улице умирал толпу, оказался в гуще событий, взял на себя ответственность и проявил себя как отличный кризисный руководитель. Потом он и в спокойной ситуации хорошо себя проявил. Сергей Валерьевич — человек неординарный. Бог дал ему качества лидера. Сформированные «Русским Единством» роты народного ополчения хорошо себя проявили в критической ситуации 26-го февраля. Меджлисовцы и украинские националисты получили серьёзный отпор. Отмечу, что на площади перед зданием Верховного Совета Крыма представителей от Партии регионов были единицы. В самом здании, когда стали собираться меджлисовцы, они спрашивали меня: «Где ваши?». На что им отвечал: «А где ваши?».

На следующий день, в занятом в ночь на 27-е февраля здании крымского парламента, состоялось историческое заседание. Было сформировано новое правительство.

Как снимали Могилёва? Его отправили в отставку за пять минут. Как избирали Аксёнова? Была оппозиция, было определённое противодействие. Но большинство депутатов считали, что Аксёнов — лучшая кандидатура.

— **Кроме Аксёнова, у кого ещё были шансы стать главой Совмина?**

— Фактически ни у кого не было. Кто-то называл Леонида Грача, которого мы сразу отвергли, зная его властолюбивость и сомнительные про-российские взгляды. Замечу, что уже после воссоединения Крыма с Россией Грач, критикуя всё и вся, стал говорить об аннексии Крыма Россией, о фальсификации результатов крымского референдума. Кандидатуру Сергея Аксёнова поддержал Владимир Константинов, поддержали депутаты Верховного Совета Крыма. В итоге Сергей Аксёнов был избран Председателем Совета министров Крыма.

— **То есть помимо Грача больше никакой альтернативы Аксёнову не было?**

— Возможно, премьером хотел стать депутат Верховного Совета Крыма Рустам Темиргалиев. Особое мнение высказывал депутат Александр Мельник. Ему кандидатура Аксёнова не подходила. Он пытался кого-то другого предложить, глубоко не понимая всю сложность происходящих событий. Повторюсь, Аксёнов очень хорошо себя зарекомендовал 26-го февраля. При этом Сергей Валерьевич 27 февраля вёл себя скромно и даже заявлял в процессе обсуждения вопроса об избрании Председателя Совета министров Крыма, что в интересах дела готов снять свою кандидатуру с голосования. Мы ему настоятельно рекомендовали этого не делать.

Велика роль в тех событиях Олега Евгеньевича Белавенцева, с которым познакомились 27 февраля 2014 года. Все важнейшие решения с 27 февраля по 18-е марта 2014 года принимались при его непосредственном участии. Самое главное — он обеспечивал нашу защиту.

Решающий вклад в события Крымской весны, безусловно, внёс Президент Российской Федерации Владимир Путин. Владимир Владимирович оказал крымчанам поддержку, без которой Крым не смог бы вернуться на Родину — в Россию. Спасибо большое ему за это.

— **После воссоединения Крыма с Россией Русская община Крыма выполнила свою миссию?**

— Русская община Крыма более двадцати лет боролась за воссоединение Крыма с Россией, и наша мечта сбылась. В марте 2014 года представители Русской общины Крыма приняли активное участие в организации референдума о статусе Крыма, в ходе которого крымчане своим волеизъявлением воссоединили наше Отечество.

В российском Крыму у Общины своя миссия. Мы защищаем интересы самой большой этнической общины полуострова — русской. При этом мы уважительно относимся к правам других этнических общин полуострова. Русская община Крыма занимается вопросами сохранения мира и межнационального согласия в Крыму, сохранения исторической памяти, проводит патриотическую работу, продолжает сотрудничать с организациями российских соотечественников за пределами России. В феврале 2015 года Община прошла процедуру регистрации в российском правовом поле как Региональная общественная организация «Русская община Крыма».

Члены Русской общины Крыма представлены в органах власти различного уровня — в Совете Федерации, в Госсовете и в Совете министров Республики Крым, в органах муниципальной власти городов и районов Крыма. Отмечу, что Глава Республики Крым Сергей Аксёнов является членом Русской общины Крыма. Община активно сотрудничает с партией «Единая Россия». Сегодня наша общая задача — интегрировать Крым в состав России, поднять экономику полуострова, повысить уровень жизни крымчан. Крым должен стать процветающим регионом. Крым воссоединился с Россией. А Россия с Крымом.

*Интервью записал Сергей Сапельник. 2015 г.
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

К ЮБИЛЕЮ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

СТАТЬЯ ПЕРВОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА В.П. ТЕРЕХОВА, НАПИСАННАЯ К 20-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

Смута, связанная с разделом Советского Союза, заставила русских крымчан вспомнить, казалось бы, уже забытое, но столь важное для наших предков слово «община». Русская община Крыма зародилась в рамках Республиканского движения Крыма (РДК). К 1993 году национальные общины были уже у большинства этносов Крыма. Как тут не объединиться русским и не заявить о своём существовании, не озвучить своих — русских проблем?

При всём при том сразу заявить в лоб о том, что русские создают этническую организацию — заявительницу проблем этноса, организацию правозащитницу, нам долго не позволяла гражданская скромность, а вернее, неопытность гражданская. Поэтому сначала появилась идея славянской общины. Автор этих строк помнит, как в перестройку его пригласили в старое здание обкома на дискуссию об общественных организациях. Он

предложил в противовес украинскому и другим национализмам создать Славянскую общину.

Услышал: а против кого объединяться будем-то?

Ответил: Не против кого, а за кого!

Но тогда его не поняли. Интересно, что в связи с созданием других общин таких вопросов не звучало. Это потом, уже перед разделом СССР, идея создания, например, «Союза русских, украинских и белорусских писателей» получила поддержку.

В 1993 году на передний план вышла идея объединения русского населения Крыма. И вот была собрана конференция заинтересованных граждан. Она состоялась 23 октября 1993 года в Доме профсоюзов в Симферополе. Участники этой конференции долго думали, как назвать создаваемую организацию — Русской, или Российской общиной Крыма. Причём, первоначально была учреждена именно Российская община Крыма. Но по прошествии некоторого времени, в течение которого нам стали известны права и возможности этнических и гражданских общин в международном юридическом пространстве, мы стали понимать, что в плане предполагаемой деятельности, юридической защищённости и задуманного сотрудничества с другими организациями статус этнических общин гораздо предпочтительнее. Так наша Община стала называться Русской общиной Крыма.

Созданию Русской общины Крыма способствовало осознание необходимости решения целого ряда проблем, стоящих перед крымско-русским населением. Среди них наиболее острыми были проблемы сохранения русской культуры в Крыму и сохранения связей Крыма с Россией, частью которой мы все себя ощущали. Эти проблемы объединяли очень разных людей. На учредительной конференции присутствовали директора симферопольских заводов (Симферопольский машиностроительный, завод пищевого машиностроения, КрымАвтоГАЗ), работники Симферопольского аэропорта, преподаватели Симферопольского госуниверситета, депутаты Верховного Совета Крыма, активисты и руководители Русского движения в Крыму. Учредительная конференция выбрала председателем Русской общины Крыма депутата Верховного Совета Украины от Крыма, писателя В. Терехова.

Во время подготовки, проведения конференции и юридического оформления Общины активно и конструктивно работали многие члены РДК, вступившие в Общину: В. Струкова, В. Мордашов, С. Моргунов и другие. Следует отметить, что в 1994 году лидер РДК Ю. Мешков был избран президентом Республики Крым, а депутат Верховного Совета Украины от Крыма С. Цеков — председателем Верховного Совета Крыма. Тем не менее, несмотря на занятость, С. Цеков помогал Общине и активно участвовал в её работе.

Собиралась Русская община Крыма: в кабинетах Верховного Совета Крыма, в помещении горноспасательной службы, в залах ДОСААФ, в помещениях «Фонда Мира», в помещении Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма, на скамеечках у входа в Русский академический театр. Пока за личные средства С. Цекова не было куплено помещение для Общины в Симферополе, по ул. Розы Люксембург (ныне ул. Долгоруковская).

По сути, мы начинали работать с нуля. У нас не было никакого опыта и знаний о строительстве этнических организаций. Помогло желание и интуиция. Работали и учились. Не обходилось и без ошибок. Но в основном мы всё делали правильно.

Чётко определяли, кого объединяет Община и чьи интересы и права отстаивает, а именно: всех, кто считает себя русским или русскую культуру, русский язык, русскую историю родными, а Россию – Родиной (Отечеством). Это было правильно.

Учреждена газета Русской общины Крыма «Русский мир».

С годами Община расширялась и крепла. О ней узнали в Крыму, на Украине, в России и за пределами СНГ. Представителей Общины приглашали на мероприятия в Киев, Одессу, Харьков, Донецк, Москву, Новгород, Петербург, в страны Западной Европы и т.д.

Община проводила всё больше мероприятий. К основным задачам деятельности Русской общины Крыма мы относили:

– противодействие разобщению русских, белорусов и украинцев. Содействие интеграционным процессам между Россией, Белоруссией, Украиной.

– в условиях провозглашённой в начале 90-х годов и нарастающей дальнейшей принудительной украинизации населения Украины и Крыма особенно – русско-культурного, вытеснения русской культуры, особенно – русского языка, самих русских, изоляции их от Русского Мира, отстаивать права крымско-русского населения во всех сферах жизни общества и в первую очередь – в области культуры, образования, духовности, социального обеспечения, отстаивать принцип равноправия всех этносов, населяющих Крым.

При всём при том, что Русская община Крыма быстро росла и становилась явлением, к которому потянулись прорусски настроенные крымчане, отношения членов Общины между собой складывались неровно – сказывался пресловутый человеческий фактор. Не все приходили в Общину служить делу, было немало тех, кто смотрел на Общину, как на клуб по интересам. Были и такие, кто ценил не дело, не Общину в себе, а себя в Общине. Их дожимали собственные амбиции: почему не ему, а другому доверили роль руководителя того или иного ранга?

Были и те, кто не имел способностей работать в команде, кто чуть ли не по каждому обсуждаемому вопросу вели борьбу за своё особое мнение,

чья собственная индивидуальность заслоняла существование общего принципа. Вспоминаю, как одна из наших ранних активисток давала отповедь молодому человеку, имевшему украинскую фамилию, но считавшему себя русским: «Ты с такой фамилией быть членом Русской общины Крыма не имеешь права»!

Были и те, кто не соглашался с действиями Общины, кто не выполнял решения её руководящих органов. Кто позволял себе публично, мало того — в оскорбительном тоне выступать против Русской общины Крыма, против других русских, пророссийских организаций, тем самым нарушая Устав Общины. Таких выводили из руководящих органов, таких исключали, или они сами уходили из Общины. Теперь понимаем — происходило самоочищение.

Случались попытки «переворотов» — в обход Устава собирались группой, объявляли эти сборы «Собором» (высшим руководящим органом Общины), «смещали» руководство — выбирали руководителями себя... Подобные манипуляции проводились и против Терехова, и против Цекова.

Но конструктивное начало в жизни Общины преобладало, интеграционная работа, процессы консолидации брали верх, приносили плоды. Конечно, можно было рассказ об Общине начать с перечисления этих плодов, этих достижений. Но не хотелось делать вид, что они нам доставались просто. Не просто было работать. Не просто приходится и теперь. До сих появляются люди, которые из горячих сторонников превращаются в недоброжелателей, нанося вред не только Русской общине Крыма, но всему движению российских соотечественников.

Тем не менее, вопреки действиям недоброжелателей, Община стала силой, оказывающей существенное влияние на политическую и культурную жизнь в Крыму. Стали более тесными связи Общины с Россией.

С. Цеков, который был избран председателем Общины в 2003 году, помог продвинуть Общину не только в организационном, но и в политическом плане. Огромный вклад в развитие Русской общины Крыма внесли люди, которые ежедневной, системной работой доказывали свою верность русскому делу, верность идеалам Общины и её первоначальной сущности, не выпячивая своё «я» и избегая разного рода расколов. Это А. Жилин, А. Шевцов, Н. Лантух, Л. Чулкова, С. Матвеев, В. Ильичёв и многие другие.

Наш вес заметно увеличивало сотрудничество с политическими партиями — с Республиканской партией Крыма и другими политическими силами. Сегодня политическим союзником, или, как принято говорить, «политическим крылом» Русской общины Крыма является партия «Русское Единство». Таким образом, Община получала возможность проводить в органы власти своих представителей и осуществлять там свою программу.

На фоне активной украинизации всех сфер жизни на Украине депутаты Верховного Совета Крыма — члены Русской общины Крыма — ини-

цировали основное число решений, обеспечивших официальную возможность функционирования русского языка в Автономной Республике Крым. В частности, добились проведения опросов среди родителей школьников об использовании в крымских школах русского языка. Благодаря этим решениям русский язык — язык абсолютного большинства крымчан — сохранился как язык обучения в школах и вузах Республики Крым. Целый ряд принятых решений был направлен на противодействие приказам министра образования Украины Ивана Вакарчука, который пытался уничтожить систему русскоязычного образования на юго-востоке страны и прежде всего в Крыму.

Благодаря настойчивой работе Общины, в Крыму установилась традиция чествования праздничных и памятных дат, связанных с русской культурой и русской историей. Например, 6-е июня (день рождения А. С. Пушкина) Община стала отмечать как День защиты русского языка и русской культуры. Именно в этот день с 2007 года ежегодно открывается Международный фестиваль «Великое русское слово». Сегодня, во многом благодаря инициативе Общины, 6-е июня в России и в мире отмечается как День русского языка.

На фоне сознательного искажения в «незалежной» Украине истории нашего Отечества Русская община Крыма совместно с другими патриотическими организациями ежегодно отмечает День воссоединения Руси (День Переяславской Рады).

С 1996 года Община отмечает День вхождения Крыма в состав Российской империи.

Представители Русской общины Крыма добиваются воссоздания в Симферополе памятника императрице Екатерине Великой. Мы не должны забывать, что принятие Крыма под державу Российскую — её заслуга. Екатерина Великая основала Симферополь, Севастополь, Черноморский флот, освободила Тавриду и Северное Причерноморье от османского ига. Поэтому восстановление памяти об императрице — наш долг.

По инициативе Общины в Крыму стал официально отмечаться День памяти воинов Русской армии, павших при обороне Севастополя в Крымской войне 1853—1856 годов.

Община добилась приведения в порядок старинных, порой совершенно заброшенных памятников и кладбищ в Симферополе, Белогорске, Бахчисарае, на Перекопе и в других местах, где покоятся русские воины — защитники Крыма в 1855—1856 годах.

Община добилась возвращения дореволюционных названий улицам Симферополя, неоправданно получившим имена в честь революционеров и событий, не имевших к Крыму никакого отношения.

С 2007 года в Крыму проводится ежегодный молодёжный патриотический лагерь «Донузлав». Он начинался с сопротивления молодёжи Рус-

ской общины Крыма попытке НАТОвцев проводить в Крыму военные учения.

В 2008 году по инициативе представителей Общины Верховный Совет Крыма принял постановление об увековечивании памяти великого русского философа Н. Я. Данилевского.

Расширяется круг сотрудничества Русской общины Крыма с другими патриотическими организациями. Вот уже несколько лет как Община работает вместе с партией «Русское Единство». Члены этой партии в большом числе состоят в Русской общине Крыма, а члены Общины вступают в партию «Русское Единство». Необходимость такого процесса продиктована самой жизнью. Ибо освежение и омоложение «личного состава» Общины стало естественной неизбежностью. Кроме того, «Русское Единство» — это русская партия Украины. О её создании говорилось давно, и в 2010 году русские организации Крыма перешли от слов к делу.

Усилиями депутатов от партии «Русское Единство» — членов Русской общины Крыма — принято много идеологических решений.

В частности, принято решение о мемориализации деревни Лаки, уничтоженной в годы Великой Отечественной войны фашистами и их пособниками за помощь партизанам.

Началась работа по обустройству мемориала на месте находившегося под Симферополем в годы оккупации фашистского концентрационного лагеря в совхозе «Красный».

В 2010 году по инициативе представителей партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма принято постановление Верховного Совета Крыма о праздновании в Крыму годовщин Переяславской Рады (Дня воссоединения Руси) на официальном уровне.

Крым имеет самое прямое отношение к освоению космоса человеком. В Крыму испытывался «Луноход», в Крыму размещались и размещаются центры космической связи, в Крыму испытывались системы приземления и приводнения. Трое российских космонавтов родом из Крыма. Русская община Крыма отмечает годовщины важных событий в истории освоения космоса советским человеком.

Партия «Русское Единство» и Русская община Крыма учредили и вот уже много лет проводят в честь Дня Победы автопробеги по Крыму, Украине, России.

Кому-то этот список может показаться не очень солидным. Тем более, что он далеко не полный. Сюда же можно добавить помощь Русской общины Крыма и «Русского Единства» владельцам земельных участков

в защите от посягательств на них со стороны самозахватчиков, противодействие проведению в Крыму провокационных мероприятий украинских националистов, антиНАТОвские протестные акции, акции в защиту крымских школ от украинизации, многое другое.

Хочу отметить, что без усилий Русской общины Крыма и «Русского Единства», без правильного поведения их руководителей и конкретно — нынешнего председателя Общины С. П. Цекова, человека деловитого, активного, честного, известного и в Крыму, и за его пределами, пользующегося уважением в политических и культурных кругах, ничего этого, о чём сказано, достигнуто не было бы.

Будем помнить, что «политика есть искусство возможного». А возможное часто зависит от силы, от численности, от сплочённости ведущей организации. Исторический пример — борьба Индийского национального конгресса с британским колонизаторами.

Кто-то задаст вопрос: а что сделала Община в деле повышения материального состояния крымчан? Но это уже вопрос не к этнической общественной организации, а к тем, в чьих руках финансовые и политические рычаги. В чьих же руках будут эти рычаги, зависит от голосующих на избирательных участках.

Люди денежные, даже русские из них, в отличие от представителей иных этносов, свою этническую благотворительность проявлять не спешат.

Община в меру своих скромных возможностей участвует в благотворительных акциях, связанных с поддержкой ветеранов, школ, библиотек, направлением молодых крымчан на учёбу в Россию, другими полезными и нужными делами.

Забота Русской общины Крыма — помочь русско-культурному населению полуострова не потерять этническое и гражданское самосознание и добиться этнического единения.

Со временем у Общины появились недоброжелатели, поведение которых только природной сварливостью и эгоистической обидчивостью, только стремлением столкнуть Общину с мерещащейся им финансовой дорожки, не объяснить. Слишком уж напористы они, слишком профессионально бесстыдны, наглы, неизобретательны и бездарны.

Возникает впечатление, что эти личности отработывают некий заказ. Отработывают грубо и злобно. Отработывают во что бы то ни стало. Даже если нет ни повода, ни зацепки. Кто стоит за спиной этих политических подёнщиков? Наверное, те, кому Русская община Крыма, её дела, как кость в горле. Это надо понимать.

Но вопреки действиям недоброжелателей, вопреки всем трудностям, Община живёт, работает, Община защищает права русских и русско-культурных крымчан. Русская община Крыма вступила в период зрелости.

Очень радует то обстоятельство, что в Русскую общину Крыма приходит молодёжь. Это значит, что у Русского движения в Крыму есть будущее.

*Владимир Терехов,
первый председатель Русской общины Крыма.
Источник: газета «Русский мир». – 2013. –
сентябрь (№ 51) – октябрь (№ 52).*

ВЛАДИМИР ТЕРЕХОВ: В НАШЕМ НАРОДЕ ЕСТЬ ОЧЕНЬ КРЕПКИЙ СТЕРЖЕНЬ

— Владимир Павлович, начну наш разговор с вопроса о развитии экологического движения в Крыму, о Вашем участии в работе Ассоциации «Экология и мир». Такое событие, как протесты против строительства и принятие решения о сворачивании проекта Крымской атомной электростанции, можно ли его считать фактором самоорганизации крымчан?

— Конечно. Я вам скажу, что это вообще — хорошая школа политической борьбы и политической самоорганизации крымчан. До того нам стыдно было с флагом выйти на улицу — скромные мы такие были. А там почувствовали, что это нужно делать. «Если некому защитить природу Крыма, если есть угрозы, то иди, и бодайся с этим делом», — так тогда рассуждали. Хотя сначала речь не шла об атомной станции, мы говорили в целом об экологии. Люди зачастую с неохотой присоединяются к протестному движению. Это объясняется просто: у человека всегда есть такое энергетическое напряжение что-то делать в гражданском плане. Другое дело: он либо боится, либо стесняется, либо ещё что-то. Ну и власть тоже присматривает. А тут власть позволила и все силы человеческие были отданы этому движению — оно стало очень сильным, и мы добились, чего хотели.

А если говорить о конфликтах с властью, то у меня же запрещённая книжка есть — «За перевалом перевал», вышедшая в 1983 году. Она уже была в продаже, но её оттуда изъяли — это тогда называлось арестовали. Отправили в Днепропетровск, на полиграфкомбинат, где её напечатали и несколько месяцев она там лежала — ожидала своей участи. Было даже интересно, что с ней будет: последний раз книги вроде Гитлер сжигал. Но всё-таки её уничтожили — не сожгли, а на «лапшу» порезали. В общем, я стал автором запрещённой книги, хотя мне ничего особого не предписывали — даже вообще не вступали в объяснения. А я в Киев не захотел ехать

принципиально, поехал в Москву, в Госкомитет по делам печати СССР. Там с этой книгой ознакомились и сказали, что она актуальная и хорошая. «Но, понимаете, редактор поработал недостаточно внимательно, и поэтому она небезупречна. И эта небезупречность послужила поводом ваших властей к ней так отнестись», — пояснили мне. Ну, нет так нет.

Потом, правда, более подробно объяснили, в чём дело. Скажем так: я не любитель охоты — держал ружьё, стрелял по летучим и бегучим, но это меня как-то не вдохновляет. И я по этому поводу в этой книжке позволил себе высказаться. О том, что понимаю: есть промышленная охота, когда есть нечего, и есть охота спортивная — убийство ради убийства, и этого я не воспринимаю. Но как же тогда Владимир Ильич возвращался с охоты со связкой уток больше, чем сам мог съесть? Это — одна сторона. Другая: за полгода до выхода книги Владимир Щербицкий (первый секретарь ЦК КПУ — прим.) написал статью в журнале о том, как хорошо поставлена работа по охране окружающей среды и привёл Крым в качестве хорошего примера, а ты пишешь, что это не так.

Самое интересное, что в это время я был секретарём партийной организации. И начальник отдела культуры крымского обкома говорит: «Володя, благодари Бога, что это случилось не на три года раньше, иначе нам пришлось бы тебе передачи в Магадан отправлять». Тогда я понял, что это дело было всё-таки весьма серьёзным. А, скажем, Александр Лесин, наш поэт-фронтовик, говорил: «Володя, переживи — ты потом этой книжкой гордиться будешь». В итоге она потом была дважды переиздана, а недавно, в октябре месяце (2015 года — прим.), получила премию «Золотой витязь».

Но если вернуться к станции, то, когда мы начали разрабатывать тему экологии окружающей среды, естественно, мы вышли на этот вопрос. Проект-то был утверждён ещё в 1961 году, а вот тут его решили запустить. Но случился Чернобыль, а вы нам тут такое же хотите построить — и пошло-поехало. И выступили учёные, и выступили писатели. Например, Феликс Кузнецов, директор Института мировой литературы, ещё нас поддержал автор «Литературной газеты», который писал на подобные острые темы. Они же все в Коктебель ездят, а тут вдруг атомная станция. Помню, как наш писатель Валерий Митрохин тоже приложил руку к этой теме. И, конечно же, наша ассоциация стала в этом деле копать. Копались мы серьёзно — привлекли физиков, привлекли математиков и даже астрономов из Бахчисарайской обсерватории, севастопольских учёных и, конечно, учёных Симферопольского университета. У нас масса материалов появилась. Помню, как я и крымский детский писатель Владимир Орлов пошли на телевидение и оттуда обо всём рассказали. И пошёл народ, и хлынул в нашу ассоциацию, что было серьёзно и впечатляюще. Начались пикеты вдоль крымских дорог и одиночные акции протеста. Активисты выходили на перекрёстки с плакатами «Крымская АЭС — атом-

ная бомба для Крыма!». Проводили митинги. Помню, поехали в Щёлкино — там собрались строители, а тут им приходится толковать о том, что они что-то не то делают. Короче говоря, мы поверили учёным.

Ну, а когда возник вопрос о руководителе ассоциации, мы остановились на кандидатуре профессора-физика Симферопольского университета Владимира Пивоварова. Потом был астрофизик Андрей Брунс, а потом был Виктор Тарасенко, который до сих пор ассоциацию «Экология и мир» возглавляет. Благодаря настойчивости, изысканиям и хлопотам ассоциации была построена Тарханкутская ветровая электростанция.

Происходило много интересных вещей. Вплоть до того, что уже помещение для реактора стоит, а в это время идут дебаты с директором станции — и лично, и на телевидении. Откуда только слова и знания находились перед этими дебатами! Но что-то читаешь перед этим, что-то слушаешь. Но мы же опирались на московского академика Яблокова, который был против, на мнения других авторитетных учёных.

Помнится, понесли мы на руках гроб из посёлка Ленино в посёлок Щёлкино. Помню, «похоронная процессия» растянулась на пару километров: люди приехали со всего Крыма, а также из Херсонской области, Николаевской. Пришли туда, а нас даже не пытались остановить. Реактор к тому моменту уже был привезён — лежала здоровенная капсула на гайках и заклёпках. Мы подошли к реакторному отсеку, рядом с которым был вырыт котлован, в который мы гроб и опустили. С крестом и надписью: «Вечная память тебе, крымская здравница. Министерство атомной энергетики». У меня даже где-то фотографии есть, но тогда я не очень заботился о том, чтобы были, а жаль. Когда ты являешься участником, то считаешь, будто мир на этих событиях как раз и держится. Но иногда это не совсем так.

В итоге мы добились того, что объявили: там будут делать учебный центр. Но это тоже реактор, против чего мы также возражали. Неизвестно, как бы дальше тянулось это дело, но наступила перестройка-переломка.

— Ввиду произошедшей энергоблокады Крыма, теперь не жалеете о своих протестах?

— Нет, конечно. Ведь не обязательно, чтобы атомная станция взорвалась и как-то ещё наследила. Но такая угроза была отведена навсегда.

— Если вспомнить период вашего депутатства в Верховном Совете Украины, какие настроения там царили и как воспринимались депутаты-крымчане на фоне бурных процессов строительства украинской независимости?

— Я удивлялся и удивляюсь до сих пор. Киев — это же, по сути, русский город, и в то время украинский язык редко там можно было услышать. Но в официальных кругах и властной верхушке уже каким-то образом

оказались люди именно антирусских взглядов. В принципе, понять их можно — я изучал биографии таких депутатов. В основном это — члены Компартии, руководители предприятий, главные инженеры, партийные секретари. Этому контингенту людей хотелось независимости, и поэтому они поддерживали данную идею. Пусть даже не осознавая, что это — ярый национализм и безобразие. Но им хотелось: «Чего это мы должны в эту Москву ездить, мы будем сами». Эти соображения обрели популярность, с них всё и началось.

И ещё касательно Крыма. Поскольку Крым не поддавался, а к тому же мы уже стали называться Республика Крым, они стали в нашу сторону коситься: «А, вы хотите отделиться!». А уж когда мы повесили значки РДК, то понеслось: «Что это такое? Мы тебя там найдём!». И такое отношение антикрымское — оно накапливалось.

Такой пример. Скажем, сижу я в сессионном зале, а за мной, за несколько рядов, сидят депутаты-руховцы. Какой-то между ними разговор идёт, и я вдруг слышу: «Ты, Терехов, в своём Крыму не отсидишься. Мы тебя и там найдём, мы тебя судить будем, мы тебя повесим». Или выходишь к микрофону, но подходит депутат Степан Хмара и меня отталкивает, за грудки хватает: «Не дам тебе выступить». Я ему в ответ: «Давай, давай — хватай! Сейчас на нас как раз будет объектив направлен». Вот такие отношения были. Я был среди тех, кто им глаза мозолил. Не скажу, что уж очень сильно, но тем не менее.

Например, пытался отговорить от голосования в поддержку прохождения воинской службы по месту жительства, а тогда же ещё был Союз. И вот наши иные из крымских депутатов сидят и дают кнопки «за». Говорю им: «Вы чего, не понимаете, что это как раз и есть проталкивание отдельной армии?». «Ну а что мы теперь уже сделаем, видишь, куда дело идёт?», — отвечают мне. «Но вы хотя бы кнопки-то не давите!», — и смотрю на их руки. После этого картина несколько изменилась.

Или, скажем, такой пример. В Киеве — Центральный комитет Компартии Украины, и от Верховного Совета пройти до него буквально квартал. Там депутаты-коммунисты собирались, но и я ведь тоже партбилет не выбрасывал. Хотя и не был ярым коммунистом и понимал, что реформа партии нужна в любом случае. В общем, ходил я туда не один раз (надо же было разобраться, что к чему) и наблюдал такую картину. Обсуждаем завтрашнюю повестку дня: «Хлопцы, смотрите, завтра по армии будет ставиться вопрос — голосуйте против, надо же понимать, к чему дело идёт». Согласны? Согласны. Пришло завтра — почти вся фракция голосует «за».

— Теперь о позиции крымчан. Есть такое мнение, что крымское демократическое и правозащитное движение было самым пророссийским в Советском Союзе. Так ли это?

— Меня это самого удивляло. Ведь, что такое Крым? Это — рекреационная область: приезжай, отдыхай, выпивай, купайся и знакомься с девушками. Если говорить о жителях побережья, то это — сдатчики домов и квартир, которые уже тогда были бизнесом испорчены. Но когда мы проявили единодушие и строгую ориентацию в ответ на их (украинских националистов — прим.) антироссийскую ориентацию, нас поддержали. Всё-таки в нашем народе есть очень крепкий стержень. К тому же у нас мало было элемента, который бы мог раздуть антироссийский чад. Хотя, когда нас передали Украине, я не помню, чтобы здесь по этому поводу были особые страсти и слёзы. Я так понимаю, что по этому поводу больше всего переживали местные руководящие кадры, которым пришлось переориентироваться с Москвы на Киев.

Но Крым в любом случае был за Россию. Скажем, уже сейчас из Украины меня спрашивают: «Вы же мечтали о том, чтобы быть в России?». Я отвечаю: «Мы не то, чтобы мечтали о России, мы оставались частью России, мы не считали всерьёз, что Крым — это Украина и что Крым навечно останется украинским. Поэтому знали, что это (воссоединение Крыма с Россией — прим.) рано или поздно произойдёт». И ещё такую вещь расскажу. Раньше с читателями приходилось встречаться регулярно — и со школьниками, и с работниками, и с отдыхающими. В месяц по несколько раз выступаешь. И вот, бывало, задают вопрос: «Мы знаем, что вы имеете отношение к этому делу (русскому движению — прим.). Скажите, когда мы будем российскими?». Отвечаю: «Ну, хорошо. Вот Южная Осетия из-под грузинского прессы вывернулась и сейчас ориентируется на Россию, которая её поддерживает и защищает. Но там же война — вы такого пути хотите?». «Нет, не хотим». «Ну, тогда нужно ждать, когда в наших отношениях с Украиной случится что-то такое, что позволит нам вернуться». Вот майдан и случился.

— Вернёмся в 1990-е годы. Каковы были главные мотивы создания Русской общины Крыма?

— В 1993 году мы создали Русскую общину Крыма. Крымские общественники как-то собрались и начали обсуждать, что армяне, немцы и кто-то ещё уже свои общины начали создавать. Я и предложил: а давайте создадим и свою общину, славянскую. Чтобы и свои интересы как-то защищать, а то мы всё время как-то тихо сидели: нас застращали тем, что национализм — это нехорошо. И кто-то у меня тогда спросил: «А против кого её создавать?». Ещё вот так это понималось. Но идея уже тогда была и были серьёзные аргументы в пользу объединения русских в Крыму. И потом, в 93-м году собрались в Доме профсоюзов на конференцию по инициативе РДК. Инициатива была наших людей, которые потом и стали ядром общины. Давайте, значит, сделаем Российскую общину Крыма.

Ну, давайте сделаем. А я же тогда был депутатом (Верховного Совета Украины — прим.), и мне предложили её возглавить. Ну, я не отказывался, считал, что это дело святое. Но в течение буквально нескольких месяцев стал литературу смотреть по этому национальному вопросу, как в мире это делается. И до меня дошло: российская — это непонятно что. А вот если русская, то это — этническая, и в мировой практике такая организация этноса давно используется. Поэтому, чтобы иметь вес и на тебя смотрели серьёзно, даже, может, и помогали, мы переименовались по этническому признаку. Хотя уже изначально у нас и татары были, и украинцы.

До этого уже было, конечно, Республиканское движение Крыма. Но оно не принимало национально-этнической окраски. Даже Юрий Мешков, когда всё это затевал (РДК — прим.), говорил о том, что в Крыму должна быть рублёвая зона. Я его спрашиваю: «Юрий Александрович, а как ты будешь это делать?». Он мне в ответ: «Ну, разрешим здесь производить расчёты в рублях». Говорю ему: «Это превратится в высасывание рублей у России и передачу их куда угодно — хоть в ту же Турцию». То есть, кроме экономики, должно быть что-то большее. Крымские политики задумывались об этом, но единой стратегии ещё не было. Хотя духовно они уже стремились к России.

— Когда общину создали, когда решили, что она будет называться именно русской, какие цели и задачи ставились перед этим объединением. Как вам и вашим соратникам виделось его развитие?

— Я не скажу, что очень ясно это видел. Цели, в общем-то, сложились изначально: защита прав русскоязычного населения. Хотя в народной массе ещё бытовали настроения о том, что раз подчёркиваешь, что русский, значит — националист, и это — плохо. Приходилось объяснять, создавать организации в городах и районах, много встречались, много митинговали, много толковали. Но со временем всё это продвигалось, и постепенно люди поняли, что идея быть радете́лем за национальное единство русского народа — это хорошо. О желании уйти в Россию говорили с учётом политических реалий. Ведь мало провозгласить цель, нужно её достичь. Понятно, что все мы были только за это, вынашивали в себе эту идею.

Кроме идеологических вопросов были ещё и вопросы организационные. Где мы только не заседали: и у горноспасателей (а это, скажу я вам, как и спортсмены, — люди очень увлекающиеся и интересующиеся не только своим делом), потом одно время собирались в здании ДОСААФ. Нам просто позволяли: своего же помещения не было. Сидели возле театра имени Горького на скамейках солнечными весенними днями: проводили какие-то мероприятия. Собирались и в Союзе писателей, потому что писатели очень положительно относились. Ну, а потом Сергей Цеков приобрёл нынешнее

помещение общины. Правда, поначалу оно было довольно обветшалым и не совсем пригодным для работы. Сделали ремонт. Есть фотографии, как мы проводим свои заседания ещё во время ремонта.

Я к чему всё это говорю? Многие организации подобного типа создаются под лидера. Вот есть лидер, ему нужно где-то о себе заявить, он создаёт организацию — и вперёд, и с песней. У нас ничего этого не было, у нас организация появилась от осознания. Даже не от осознания, а от чувства, что надо что-то делать. И если мы не будем ничего делать, всё может быть совсем плохо.

Была у нас газета «Русский мир», в этой газете мы проводили определённую работу. Я уже не помню, но деньги каким-то образом доставали. Скажем, были такие ребята, как директор совхоза из Сакского района. Мы с ним пообщались-поговорили, и он говорит: «Дайте ваш номер счёта». И через какое-то время на счёт приходят деньги, но не указано, для какой организации. То есть он постеснялся указать, кому перечисляет деньги. Я почему об этой детали говорю: детали же и раскрывают ситуацию. Люди где-то стеснялись, хотя были готовы оказать помощь. Но главное — они нам поверили.

Но нельзя сказать, что организация росла только вверх — всякое бывало. Были неприятности и нелады — люди-то разные. Я, например, считаю, что идёт дело — и хорошо. Где-то в каких-то моментах могло быть и хуже. Поэтому лучше не обострять. А другие, наоборот: «Почему молчим и всё такое...». Я даже считаю, может быть, заслуга Терехова в том, что он позволял людям быть самими собой и вписаться в общее дело. Но при этом работать на результат, а не на обострение ситуации. Думаю, что это сослужило лучшую службу, чем в том случае, если бы я, предположим, стучал кулаком и чего-то требовал.

Помню, я лечился на «Чёрных водах» и Мешков как раз в Верховном Совете посетил заседание и на трибуне толкует, распаляется: «Вот я вас учу, вы должны быть со мной вместе, должны мне помогать», — и кулаком по столу. А я думаю: «Ну, вот теперь — всё». Ведь там же сидят такие же люди, как он. Его заслуги — это и их заслуги, и они с особым пиететом к нему не относятся. Он не уловил, что надо мягче с людьми. Конечно, ему легче принять решение, когда он один. Но когда там под сто человек и у многих своё мнение, это мнение нужно учитывать.

— Поскольку вы затронули вопрос взаимоотношений Юрия Мешкова с депутатским корпусом, хочется узнать ваше мнение: что же привело к кризису в Блоке «Россия», почему от так быстро утратил влияние?

— Да, был Блок «Россия», он победил на первых выборах (в Верховный Совет Крыма — прим.), до этого же был облсовет, который стал выполнять роль республиканского совета. Также выбрали и Мешкова, и сперва всё

шло вроде бы ничего. Правда, было так интересно: Юра — и президент. Но с другой стороны — кто-то же должен был быть. Меня, например, успокаивало то, что он — юрист. Значит, будет взвешенно и грамотно подходить (к решению серьёзных вопросов — прим.). Но когда он стал стучать кулаком, я понял, что этого не будет.

Во фракции Блок «Россия» многие разочаровались в нём (Юрии Мешкове — прим.). Всякие разговоры начались, пусть и пристойные, но было понятно, с какими интересами люди вокруг него вились. Короче говоря, пошла волна против него в Верховном Совете. Некоторые претензии были обоснованы, где-то были перегибы. Само интересное, что в рядах Русской общины Крыма тоже было много людей с радикальной позицией. «Вот с флагами пойдём, морду кому-то набъём...». И тому подобное. А когда нужно где-то, может, отступить, чтобы затем получить большее — это им кажется плохо. И на основе подобных вещей возникало непонимание друг друга.

— Почему так получилось, что именно он вышел на первые роли?

— А я вам скажу. Там перед этим (перед президентской избирательной кампанией — прим.) была голодовка, и он в ней участвовал. Это произвело впечатление, и он оказался на виду, как будто протестовали под его началом. Каких-то подробностей не знаю: я больше общиной занимался и поэтому совершенно чётко ответить не могу. Например, был Валерий Аверкин со своей «Мещанской газетой» — человек очень активный и стремящийся обратить на себя внимание. Более того, именно он создавал РДК. Но расположить к себе людей сумел Юрий Мешков. К тому же он стал официальным председателем РДК. Таковым его и стали воспринимать.

— А велась какая-то работа против общины теми же украинскими спецслужбами?

— Что касается Крыма, то мы противодействия не ощущали. Русское движение поддерживалось крымчанами на разных уровнях. Поэтому власти в Киеве старались не обострять. Я до этого ещё участвовал в работе ассоциации «Экология и мир». Там я уже опыт получил участия во всяких пикетах, митингах и так далее. И там нам помогали: на вертолёте возили на Азовское море, на Керкинитский залив. В частности, Анатолий Франчук. Возможно, у него была такая идея — смягчить нашу позицию в вопросе жёсткого неприятия техногенного влияния на Крым. Но вели они себя прилично и нас не преследовали.

Конфликтность появилась позже, когда Ющенко выбирали. Вот тогда, помню, сюда приехал его агитационный поезд и его встретили люди из Русской общины в Армянске. Показали, что сюда лучше не ехать. И тогда закончилось тем, что кому-то из наших дали условный срок за блокиро-

вание движения и нарушение общественного порядка. Условный срок, но не более того. Скорее для отвода глаз, но всерьёз – нет. Правда, получить официальную поддержку было непросто. Особенно это касалось поддержки в средствах массовой информации. Прорваться на телевидение и в газеты было трудно. Редакции оправдывались: за участие в телепрограмме нужно платить деньги. А их у нас особо не было. Хотя, если бы они хотели, могли бы найти возможность предоставить нам эфир. Значит, были какие-то указания. В Крыму Русское движение развивалось в условиях серьёзных ограничений. Требовалась серьёзная и упорная работа, чтобы идти вперёд, защищая свои идеи, свои ценности. Они определялись общим стремлением крымчан быть вместе с Россией.

*Интервью записал Сергей Сапельник. 2015 г.
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ГЛАВА 2. У ИСТОКОВ РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ В КРЫМУ

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ВЫСТУПАЯ ПРОТИВ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ, МЫ ПЫТАЛИСЬ СОХРАНИТЬ НАШЕ ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО

1 декабря 1991 года состоялся референдум о независимости Украины. Как известно, референдум проходил в условиях всеобщего одобрения Акта провозглашения независимости Украины со стороны местных властей, в том числе и крымских. Исключением стала позиция народного депутата Украины Сергея Цекова. К тому времени С. Цеков уже был одним из трёх депутатов Верховного Совета УССР, голосовавших против Декларации «О государственном суверенитете Украины». А 29 ноября 1991 года, накануне референдума о независимости Украины, Сергей Цеков стал единственным народным депутатом Украины, призвавшим крымчан голосовать против Акта о независимости. Найдя статью-призыв С. Цекова «Бойкот — не лучшая форма протеста», опубликованную в газете «Крымская правда» 29 ноября 1991 года, мы попросили Сергея Павловича прокомментировать её.

С. П. Цеков:

«Как показывает ситуация, сложившаяся 20 лет спустя после подтверждения независимости Украины, моя политическая позиция по референдуму 1 декабря была правильной. Не менее правильным был вывод о том, что независимость Украины и следующий за ней распад Советского Союза не несут ничего хорошего ни Крыму, ни Украине. Катастрофическая убыль населения Украины, которое сократилось почти на 7 миллионов человек, развал экономики, тотальная коррупция, массовое обнищание и падение жизненного уровня её граждан это наглядно подтверждают. Подтвердились и мои прогнозы относительно того, что независимость Украины будет основываться на принудительном вытеснении русского языка и русской культуры из всех сфер общественной жизни. Это уже тогда было понятно.

И всё же 54,2% крымчан проголосовали за «Акт провозглашения независимости Украины». Это объясняется многими факторами, в том числе

и слабостью местной региональной верхушки, которая маневрировала между Москвой и Киевом, но к началу декабря уже сделала ставку на Киев. Поэтому вместо того, чтобы во весь голос кричать крымчанам о том, что поддержка независимости Украины — это разрыв связи с Советским Союзом, местные политики пропагандировали экономические блага, которые несёт для Украины независимость. Вообще, тогда модно было рассказывать, что Украина — очень богатое государство, что она производит на душу населения очень много молока и мяса, но, когда эти молоко и мясо распределяются по всему Советскому Союзу, получается, что в целом на душу населения их в 2 раза меньше. Условно: так у Украины было бы 100 килограмм мяса в год, а так всего 50. Тогда нашли даже некое золото в Карпатах. Кравчук с ним носился, с этим «золотом» и рассказывал, как Украина будет его добывать. Вранья было выше крыши, а по сути дела независимость нужна была верхушке украинского общества. Простым людям она была не нужна, и они сегодня очень хорошо это понимают.

Следует отметить низкую явку избирателей на референдум в ряде городов и районов Крыма, особенно в Симферополе. Людей призывали бойкотировать референдум, пытаясь тем самым заставить их молчать. Кроме того, в Крыму на референдуме голосовали приезжие, военнослужащие. Добавим сюда крымских татар, которые массово возвращались на полуостров и очень активно голосовали за независимость Украины. Иначе результат мог бы быть другим.

В любом случае, как народный депутат Украины, несмотря на молодость и неопытность, я принял правильное решение. Надеюсь, что та статья в «Крымской правде» дала понять многим крымчанам, что бойкот референдума — это не выход, что нужно прийти на избирательные участки и сказать своё «нет». Сегодня отдельные политики любят называть меня и моих единомышленников «сепаратистами». Но ведь не мы были сепаратистами, а те люди, которые, вопреки интересам народа, вопреки нормам права и морали оголтело разрушали Советский Союз. Мы же пытались его сохранить. Уверен, что наше единое Отечество — Союз России, Украины, Белоруссии и ряда других государств бывшего СССР — вновь возродится».

Источник: Пресс-служба Русской общины Крыма. 1.12.2011 г.

БОЙКОТ — НЕ ЛУЧШАЯ ФОРМА ПРОТЕСТА

1 декабря каждому избирателю нужно обязательно прийти на участки для голосования и решить для себя очень непростой вопрос: как отнестись к Акту о провозглашении независимости Украины?

Самое время, решили мы, обратиться за советом к компетентному человеку. А именно таковым является народный депутат Украины, врач из г. Саки С. П. Цеков. На наш взгляд, он настойчиво и последовательно отстаивает в Верховном Совете Украины интересы крымчан. Ему и предоставляем слово.

Тот развал Союза, который мы сегодня имеем, отнюдь не означает, что когда все связи между республиками окончательно распадутся, то последние заживут припеваючи, ибо их некому больше будет грабить. Так думать всё равно, что утверждать, будто в одиночку беду победить легче, чем всем вместе. Ведь ясно каждому: объединившись, республики куда быстрее решат все свои проблемы без межнациональных распрей, возродят язык, культуру, утвердят государственность.

Такой точки зрения придерживались и крымчане, проголосовав 20 января на своём референдуме за Союз, за воссоздание на полуострове автономии и за то, чтобы Крым был частицей этого Союза. На референдуме 17 марта эта позиция была вновь подтверждена, кроме того, крымчане высказались за то, чтобы в обновлённый Союз обязательно входила Украина. Напомню также, что результаты нашего январского референдума были признаны Верховным Советом Украины и послужили основанием для принятия его парламентом Закона о восстановлении Крымской АССР.

Можно ли теперь отказаться от всего этого? Можно ли одним росчерком пера всё перечеркнуть? Согласны ли мы с новым решением парламента?

Я думаю так. Если Украина войдёт в новый Союз Суверенных Государств и в республике будут действительно соблюдаться, а не декларироваться права человека, если крымчане не будут чувствовать себя людьми второго сорта, то мы, даже имея право на самоопределение, имея свой Закон о референдуме, им не воспользуемся. И наоборот. Если перечисленные выше условия не будут соблюдаться, то нам не останется ничего иного, как провести референдум о своей дальнейшей судьбе.

А теперь о том, как же всё-таки голосовать крымчанам на Всеукраинском референдуме 1 декабря.

Поймите, дорогие земляки, что если вы проголосуете на референдуме против Акта о независимости Украины, то вы тем самым выскажетесь за сохранение Союза, в том числе и братского союза с Россией и Белоруссией.

Если вы по-прежнему верны своему решению, выраженному на общекрымском референдуме 20 января и не хотите лишиться своей автономии, превратившись в бесправную административно-территориальную единицу, — вычеркните в бюллетене для голосования слова: «Да, подтверждаю».

Если вы за то, чтобы в Крыму и на Украине соблюдались права человека (но известная поправка к 62 статье Уголовного кодекса Украины, к сожалению, свидетельствует об обратном), если вы, как и я, уверены, что, крымчане имеют право решать свою судьбу самостоятельно, то вам следует проголосовать против признания Акта о независимости Украины.

Если вы хотите, чтобы Крым стал полноценным демократическим государством, чтобы ваша судьба не зависела от тех или иных правителей Украины, которые (я не исключаю и такой возможности) вполне могут снова превратить Крым в заурядную область, свою окраину, то, естественно, вы не имеете права голосовать за независимость Украины. Независимость от вашей воли.

И последнее. Для нас очень важен результат Всеукраинского референдума в Крыму. Если большинство крымчан на нём выскажется против Акта о независимости Украины, то это и только это решение даст нам право в случае выхода Украины из Союза остаться в нём вместе с Россией и другими республиками — государствами. Только такой и никакой другой результат позволит нам самостоятельно определить свою дальнейшую судьбу.

Вот почему я призываю всех избирателей Крыма обязательно прийти на участки и проголосовать против Акта о независимости Украины.

С. П. Цеков, народный депутат Украины
Источник: «Крымская правда». – 1991. – 29 ноября.

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КРЫМА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Республиканское движение Крыма, сформировавшееся год назад, сегодня переживает сложный период реорганизации. Время деятельности РДК совпало с неоднозначными историческими событиями, быстрой сменой политических и экономических ориентиров, яростной борьбой взглядов, мнений, интересов, что не могло не отразиться и на процессах, происходящих внутри самого Движения.

Принятие 25.09.92 г. Верховным Советом Крыма Закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Крым», по сути, перечеркнувшего наиболее важные статьи Конституции, явилось своеобразным катализатором, обострившим накопившиеся в РДК противоречия.

29.09.92 г. в «Крымской правде» было опубликовано заявление Координационного совета РДК, где говорится, что в связи с принятием указанного закона «Движение стало антиконституционным, незаконным (ст. 62 УК Украины) ... РДК, ставившее своей целью независимость Крыма в союзе с республиками СНГ, потерпело поражение и поэтому прекращает свою деятельность».

Средства массовой информации Украины за редким исключением извещали об этом с нескрываемым оттенком удовлетворения. Ряд лидеров общественных организаций, партий говорят о банкротстве идей движения. Председатель ВС Крыма Н. В. Багров заявил: «РДК само себе подписало приговор».

При этом мало кто придаёт значение заключительной части заявления КС, где сказано: «Окончательное решение, по заявлению Координационного совета РДК, будет принято согласно Уставу на конференции РДК».

Почему движение вдруг стало антиконституционным и незаконным? Что за ссылки на ст. 62 УК Украины? Такие вопросы закономерно возникли у многих членов первичных и региональных организаций РДК. Ведь новая редакция этой статьи в Законе Украины от 17.06.92 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы...» предусматривает уголовное наказание за «публичные призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя либо насильственному нарушению закреплённой Конституцией Украины её территориальной целостности, а равно распространению материалов с призывами к совершению таких действий». А РДК, как известно, никогда не призывало к каким-либо насильственным действиям.

Непонятно и о каком поражении РДК идёт речь. Менее чем за год движение стало массовой общественной организацией, завоевало известность и популярность не только в Крыму, но и далеко за его пределами. Если не исходить из принципа «либо всё и немедленно, либо ничего», то РДК на пути к своей главной цели — независимости Крыма в союзе с государствами СНГ — на первом этапе добилось принятия Закона о референдуме и собрало 246 тыс. подписей за проведение общекрымского референдума.

В дальнейшем всё, что приближало Крым к реальной государственности, принималось при самом активном участии РДК — Акт о государственной самостоятельности Республики Крым, Конституция Республики Крым от 6.05.92 г., государственная символика и др. В значительной степени благодаря деятельности РДК минимальная государственность Республики Крым обозначена и в Законе Украины от 30.06.92 г. «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым».

Можно поспорить с Н.В. Багровым и по поводу того, кто подписал себе приговор — РДК, которое действовало честно и последовательно, несмотря, на развёрнутую против него кампанию дезинформации и откровенной лжи, или те политики, которые за целый год после восстановления Крымской АССР практически ничего не делали, затем в течение 20 дней умудрились принять и отменить Акт о государственной самостоятельности Республики Крым, 6 мая 1992 г. принять Конституцию Республики, а спустя 5 месяцев, 25 сентября, изменить её до неузнаваемости. При этом грубо нарушая саму Конституцию, регламент работы сессии, процедуру голосования.

Заявление КС РДК — это личное мнение нескольких его лидеров, принятое, вероятно, под влиянием эмоций. Оно не отражает действительного положения дел в движении и в Крыму. Так считает подавляющее большинство членов РДК, с которыми приходилось общаться.

3.10.92 г. состоялось совместное заседание КС и руководителей региональных организаций РДК. Все присутствующие, за исключением нескольких членов КС — инициаторов принятия заявления, не согласились с необходимостью роспуска Республиканского движения Крыма и его преобразования в Русскоязычное движение Крыма, так как это значительно сузило бы рамки деятельности движения, отсекло от него нерусскоязычных граждан Крыма.

21.10.92 г. была созвана III конференция РДК. Присутствовали 350 делегатов с правом голоса. Заявление КС осуждено и признано недействительным с момента принятия. Конференция внесла изменения и дополнения в Устав РДК. Часть изменений и дополнений заключается в чисто редакционных поправках формулировок, определяющих основные цели и задачи движения. Вопреки утверждениям оппонентов, Движение не отказалось от своих главных целей, они прежние — становление государственности Крыма, право на самоопределение народа Крыма, сохранение и укрепление социальных, экономических, историко-культурных связей со всеми регионами СНГ. РДК видит Крым правовой демократической республикой. Отношения с Украиной не конкретизируются, но, исходя из того, что Крым — государство, они возможны на федеративной основе, конфедеративной или как отношения между двумя независимыми государствами.

Другая часть изменений и дополнений Устава РДК направлена на совершенствование организационной структуры движения. Введено фиксированное членство РДК. Граждане, достигшие 18-летнего возраста, признающие Устав РДК, подают заявление в первичную организацию движения. Член РДК ежемесячно уплачивает взносы в размере одного процента от части зарплаты, превышающей минимальный уровень. Руководящие органы РДК дополнены Расширенным Координационным советом, который состоит из Координационного совета и руководителей региональных организаций. Дополнение вызвано тем, что ранее в деятельности РДК отмечалась определённая закрытость, налицо был разрыв между КС и региональными организациями движения. Последние практически не принимали участия в выработке решений. На конференции избрана ревизионная комиссия, в обязанности которой входит контроль за финансовой деятельностью РДК. Необходимость в этом назрела в связи с многочисленными инсинуациями о финансовой базе РДК.

Поскольку несколько членов КС не изменили своей позиции о необходимости роспуска РДК и его преобразования в Русскоязычное движение Крыма, КС переизбран. В него вошли 14 человек (трое из старого состава). Председателем РДК вновь избран Ю. А. Мешков, народный депутат Крыма.

Вопреки огромному желанию определённых сил как внутри, так и за пределами Крыма, РДК не только не уходит с политической арены, но и стремится в своём развитии перейти на более высокую ступень организации.

Принято решение о создании на базе РДК Республиканской партии Крыма (партии РДК), сокращённо — РПК (РДК). III конференция РДК стала и I съездом РПК (РДК). Партия существует как бы внутри движения, цели и задачи одинаковые, руководящие органы одни и те же — Координационный совет и Расширенный Координационный совет.

Члены движения в сравнении с членами партии связаны в организации более мягкими уставными рамками. Основное же различие состоит в том, что партия участвует в выработке государственной политики, формировании органов власти, местного самоуправления и представительства в их составе.

Объясняется данное различие прежде всего принятием 16.06.92 г. Закона Украины «Об объединениях граждан», согласно которому вышесказанное является главной целью политических партий. Задачи общественных организаций, к которым относится и Республиканское движение Крыма, указанным законом определены значительно скромнее. Не исключено, что ВС Крыма примет свой крымский Закон об объединениях граждан, который ликвидирует различие по данному вопросу между партиями и общественными организациями. К сожалению, крымский парламент с принятием данного закона, как, впрочем, и многих других жизненно необходимых, явно не торопится.

Конференция явилась переломным моментом в биографии РДК. Предстоит кропотливая работа по разъяснению целей и задач, пропаганде идей движения, развенчиванию созданного вокруг него ореола некой экстремистской, сепаратистской организации, существующей на деньги компартии и т.п. Причём создавался этот ореол не в один день, неустанными стараниями противников РДК, не утруждавших себя сколько-нибудь серьёзными доказательствами, допуская и явную клевету, благо, поддержка со стороны органов государственной власти Украины обеспечивалась. Финансовое положение РДК в настоящее время сложное. Небольшой штат исполкома, работающий, по сути, без выходных, содержится на минимальные средства.

О каком экстремизме может идти речь, если РДК заявляло и заявляет, что работает исключительно в рамках закона. Принципиальная и последовательная позиция РДК по вопросу государственности Крыма отнюдь не твердолобость, не желание уйти от решения острых экономических проблем, как уверяют оппоненты. Подлинное экономическое возрождение Крыма явится следствием обретения республикой реальной государственности. И когда сторонники преимущественно экономических преобразований в рамках отредактированной Конституции говорят, к примеру, о том, что будут добиваться проведение республикой самостоятельной налоговой политики, то при этом словно забывают, что это один из важных признаков независимого государства.

Многие члены движения сходятся во мнении, что обретение Крымом реальной государственности в силу объективных исторических, национальных причин – это процесс, по сути, необратимый. Так стоит ли его тормозить?

Республиканское движение Крыма, РПК (РДК) готовы к сотрудничеству вплоть до образования союзов, блоков с общественными организациями и политическими партиями Крыма на основе следующих принципов: построение в Крыму полноценного государства, приоритет прав человека над правами наций, всестороннее укрепление связей со странами СНГ.

Республиканское движение Крыма, РПК (РДК) готовы также к сотрудничеству с партиями и общественными организациями Украины на основе идей двойного гражданства, двух государственных языков, федеративного устройства Украины, укрепления всесторонних связей с СНГ, единого информационного пространства.

*С. П. Цеков, народный депутат Украины,
член Координационного совета РДК*

Источник: «Крымская правда». – 1992. – 25 ноября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МЫ ВСЕГДА БЫЛИ НА ПЕРЕДОВОЙ

23 октября 2009 года исполнилось 16 лет со дня создания Русской общины Крыма – крупнейшей русской организации полуострова. Интервью с Председателем Общины Сергеем Цековым мы начали с вопроса об истории создания Русской общины Крыма.

– Сергей Павлович, как создавалась Русская община Крыма?

– Решение о создании Общины было принято 23 октября 1993 года, чуть позже – в марте 1994 года – она была официально зарегистрирована органами юстиции. Русская община Крыма оформилась как общественная организация в очень непростой период становления Республики Крым и в непростой период консолидации русских, волею случая оказавшихся за пределами Российской Федерации.

Русские и русскокультурные крымчане, которых Никита Хрущёв одним росчерком пера передал вместе с Крымской областью из состава РСФСР в состав УССР, очень болезненно восприняли развал Советского Союза. В сентябре 1991 года, сразу после разгрома ГКЧП и провозглашения Верховным Советом тогда ещё Украинской ССР независимости

Украины, в Крыму оформилось Республиканское движение Крыма (РДК), а в 1992 году была создана Республиканская партия Крыма (партия РДК). Основой деятельности РДК, как известно, была политическая борьба за суверенитет Республики Крым. В 1993 году в рамках РДК возникла идея создания общественной организации более широкого плана, ориентированной в своей деятельности на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан. Интересно, что оргкомитет, создававший Общину, первоначально назвал её «Российская община Крыма». Однако в период официальной регистрации Общины её первый Председатель Владимир Терехов настоял на названии «Русская община Крыма».

– Кто входил в оргкомитет, создавший Русскую общину Крыма?

– В организационный комитет, который работал над созданием Русской общины Крыма, входили в основном представители РДК. Но были и люди, которые не являлись членами Республиканского движения Крыма. В частности, не входил на тот момент в РДК такой известный в Общине человек, как Александр Шевцов. Наиболее активное участие в создании Русской общины Крыма приняли Владимир Терехов, Пётр Моргунов, Валентина Струкова, Вадим Мордашов, Вячеслав Королёв, Алексей Мельников, Владимир Пинчук и другие активисты. Я в то время являлся членом Координационного совета РДК и РПК/РДК и был избран заместителем Председателя Русской общины Крыма.

Русская община Крыма была создана на расширенном заседании Координационного совета Республиканской партии Крыма (партии РДК) 23 октября 1993 года. Это заседание прошло в Симферополе, в здании Дома профсоюзов.

– Как скоро Русская община Крыма стала субъектом политической жизни Крыма?

– Это не сразу произошло. Первые два года существования Русской общины Крыма были периодом её становления. Эти годы стали для нас временем серьёзных испытаний. С одной стороны, Президентом Крыма стал Юрий Мешков, а большинство мест в Верховном Совете Крыма было за депутатами от Блока «Россия». Но, с другой стороны, на депутатов, прошедших в Верховный Совет Крыма по спискам Блока «Россия», обрушилась вся мощь украинской государственной машины, стремившейся подмять под себя пророссийские силы Крыма, внести раскол в наши ряды.

Русской общиной Крыма в тот период предметно занимался Владимир Терехов. Он очень методично осуществлял юридическое оформление Общины, вёл работу над созданием региональных организаций, привлекал к работе Общины новых людей.

В 1995 году в Общину пришли такие известные сегодня люди, как Анатолий Жилин и Олег Родвиллов. Их приход, несомненно, усилил Русскую общину Крыма. К Общине всегда тянулась интеллигенция, преподаватели вузов. Например, во многих наших мероприятиях принимал участие известный в Крыму учёный, философ Феликс Лазарев. Большой вклад в развитие идеологии Русской общины Крыма внёс крымский историк, политолог Виктор Харабуга.

В 1995 году, после запрета Киевом крымских политических партий, Республиканская партия Крыма оказалась вне правового поля и у нас осталась фактически единственная консолидирующая структура — Русская община Крыма. В 1996 году происходит активизация деятельности Общины. К её работе подключились Станислав Матвеев, Виталий Рудаков и другие активисты, которые входят сегодня в руководство Русской общины Крыма.

История Общины в 1996—2006 годах известна лучше, поэтому не буду на ней останавливаться. Скажу только, что мы повседневно и системно работали. Именно поэтому Русская община Крыма состоялась как эффективная русская, пророссийская организация. И при той невероятной критике, которая есть в отношении Общины, многие понимают, что мы всегда были на передовой, ежедневно отвечая на вызовы, бросаемые русскому народу Крыма украинскими националистами и националистами из так называемого «меджлиса-курултая» [*экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, — прим. ред.*]. Защита русских, русскокультурных крымчан всегда была сутью нашей организации.

Даже в период, когда в 1998—2002 годах Русская община Крыма была представлена в крымском парламенте одним депутатом — Олегом Родвилловым, мы не только не потерялись в политике, мы за эти 4 года в значительной мере усилились. В частности, в то время были налажены крепкие связи с Российской Федерацией, чему способствовало становление в Симферополе Русского культурного центра, созданного фондом «Москва-Крым».

В 2003 году произошло объединение Русской общины Крыма с Русским движением Крыма — очень сильной и реально работавшей, как и Община, русской организацией, активисты которой в полном составе вступили в Русскую общину Крыма. Руководители Русского движения Крыма Александр Черноморов и Олег Слюсаренко вошли в руководство Общины.

История Русской общины Крыма 2006—2009 годов достаточно хорошо известна. Испытание властью — это сложнейшее испытание. Нам удалось его пройти достойно. Мы не стали соглашателями в политике, остались верны своим принципам, сохранили единство рядов. Последние события в Верховном Совете Крыма наглядно это показали. Я уже не один раз говорил о причинах выхода представителей Русской общины Крыма и Партии «Русский блок» из руководства Верховного Совета Крыма и других властных структур. Повторяться не буду.

— И всё же есть мнение о том, что представители Русской общины Крыма «ничего не делали», находясь у власти.

— Так говорят люди, которые ведут с Общиной неустанную, многолетнюю борьбу, либо люди некомпетентные.

Прежде всего, отмечу, что за последние 15 лет более 90 процентов решений и постановлений Верховного Совета Крыма, направленных на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан, защиту русского языка, защиту нашей исторической памяти принято по инициативе депутатов от Русской общины Крыма. Это — решения, связанные с обеспечением функционирования русского языка на территории Автономной Республики Крым, невыполнением «украинизаторских» приказов министра образования и науки Украины Ивана Вакарчука, проведением опроса студентов высших учебных заведений о языке обучения. Хочу напомнить, что решение об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма — это тоже инициатива Русской общины Крыма. Ещё в 1997 году проект этого нормативного акта был разработан членом Общины Марией Поддубной. Активисты Русской общины Крыма — авторы Плана мероприятий по поддержке русского языка и русской культуры. Это — первый подобный план в Автономной Республике Крым за 18 лет независимости Украины. Третий год подряд в Крыму проводится фестиваль «Великое русское слово». Что бы там кто ни говорил, а в жизни современной Украины фестиваль стал событием, консолидирующим мероприятием для регионов Юго-Востока Украины.

Мы реагировали на всё, что ущемляло права русских и русскокультурных граждан. В частности, на попытки перевода на украинский язык обучения симферопольской 43-й школы-гимназии. Находясь у власти, мы не допустили перевода ни одной крымской школы с русским языком обучения на украинский язык. Между тем в юго-восточных областях Украины это происходит сплошь и рядом.

По инициативе депутатов от Русской общины Крыма приняты обращения Верховного Совета Крыма к руководству Украины о необходимости признания независимости Абхазии и Южной Осетии, о недопустимости открытия «поста присутствия» США в Крыму. Вспомним также решение Симферопольского городского совета о недопустимости запрета трансляции российских каналов в кабельных сетях города, о Симферополе как городе без НАТО.

Мы продолжаем инициировать принятие подобных решений, находясь в оппозиции. Пример тому — принятие на последней сессии Верховного Совета Крыма решения в защиту прав граждан на использование инструкций к лекарственным препаратам на русском языке. Его разработал депутат Верховного Совета Крыма Андрей Козенко по поручению Президиума Думы Русской общины Крыма. Андрей Козенко совместно с Олегом Роди-

виловым инициировали принятие решения о недопустимости пропаганды фашизма и героизации фашистских коллаборационистов на территории Автономной Республики Крым.

Много решений было направлено на сохранение объектов русской культуры, русской истории, сохранение исторической памяти русского народа Крыма.

По инициативе Русской общины Крыма в республике стали отмечаться многие памятные даты. Это — 18 января (День объединения Руси), 19 апреля (День воссоединения Крыма с Россией), 6 июня (День защиты русского языка в АР Крым), 9 сентября (День памяти воинов, павших в Крымской войне).

В 2008 году Верховный Совет Крыма принял постановление об увековечивании памяти великого русского философа Н. Я. Данилевского, а Симферопольский городской Совет вернул ряду центральных улиц Симферополя исторические названия. Это — улицы Александра Невского, Долгоруковская, Петропавловская.

Хочу также отметить, что Русская община Крыма системно противодействует провокационным акциям украинских националистов в Крыму, таким как празднование дня рождения Шухевича, сбор подписей за отмену крымской автономии, пропаганда литературы об украинских эсэсовских подразделениях и др. Ни одну из этих акций вот уже много лет подряд ультранационалистам не удаётся провести спокойно и эффективно.

Активисты Общины стояли антиНАТОвским лагерем на озере Донузлав, проводили многомесячную акцию протеста в защиту крымского диссидента Валерия Подъячего. Те, кто нас критикует, в этих мероприятиях и близко не участвовали.

— Насколько обоснованы слухи о возможном распаде Русской общины Крыма, о выходе из её состава региональных организаций?

— Наши оппоненты этого не дождутся. Никакого выхода региональных организаций из состава Русской общины Крыма нет. В том числе это касается и Кировской районной организации Русской общины Крыма. Кировской организации у Общины, по сути, не было. На протяжении почти трёх лет мы обращались к отдельным представителям Кировского района, членам Партии регионов, которые входили в руководство района, с просьбой оказать содействие в восстановлении районной организации. Они нас всё время заверяли, что организацию восстановят. Результат был нулевым. Зато, когда поступил политический заказ на борьбу с Русской общиной Крыма, появились громкие заявления о выходе Кировской организации из Общины. Цену таким заявлениям мы знаем и держим ситуацию под контролем. У Русской общины Крыма в Кировском районе уже появилась постоянно действующая организация.

Я уверен, что заявления о неких проблемах в Русской общине Крыма только усиливают организацию, делают её более сплочённой и организованной.

Русская община Крыма обладает всеми критериями реально работающей общественно-политической организации: действует на всей территории Крыма, имеет разветвлённую сетевую структуру, стройную систему органов управления, материальную базу, обширные связи с организациями российских соотечественников, опыт работы во власти. И самое главное — наш актив прошёл испытание властью. Показательно, что и в Симферопольском городском совете, и в Верховном Свете Крыма мы действовали как единая, монолитная сила.

— Какая основная задача стоит перед Русской общиной Крыма в обозримой перспективе?

— Я уже ни один раз говорил и повторяю: мы можем принимать любые решения. Но эффективно противодействовать политике ассимиляции русского народа Крыма, которую проводили и проводят власти Украины при всех её президентах, мы сможем только тогда, когда в Крыму появится массовое русское национальное движение. Формирование такого движения, по моему мнению, и является основной задачей Русской общины Крыма. На лидерство в нём не претендую, но приложу весь свой опыт и все свои силы для того, чтобы это движение появилось.

Интервью записал Андрей Якименко

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 24 октября.

ВЛАДИМИР ТЕРЕХОВ: РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА ШЛА В НАРОД, ВОСКРЕШАЯ РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ, УТВЕРЖДАЯ РУССКУЮ ИДЕЮ, ПРОПАГАНДИРУЯ РУССКУЮ КУЛЬТУРУ

Идея о референдуме по поводу отношений Крыма с Украиной возникла не в 2014, не в 2013 годах, а ранее. В Конституции Республики Крым от 6 мая 1992 года Крым значился самостоятельной республикой, строящей отношения с Украиной на основе договора. В те годы стены и даже асфальт в крымских городах были расписаны лозунгами: «Даёшь референдум о статусе Крыма!» или «Свободу Крыму!». Были попытки переговоров крымских руководителей с Ельциным и другими о сближении Крыма с Россией. Но крымчане поддержки не нашли. Там кое-кому ещё мечталось о восстановлении СССР. И происходило это не на фоне антиукраинизма.

Домохозяйка И. Андриященко в своём дневнике описывает, как она, слушая радиотрансляцию из зала заседаний Верховного Совета Украинской ССР, услышала зачитываемый председателем В. А. Ивашко текст акта о независимости Украины, сопровождающие его чтение радостные возгласы депутатов и растерялась. «Да как же это так! Как можно отделяться от России... Ведь оторвавшись от сильного, богатого государства, Украина, а вместе с нею и Крым неминуемо погибнут. Мне не верилось в реальность происходящего. Но на второй день выступивший по крымскому радио депутат Верховного Совета Украины крымчанин Терехов рассказал, что происходит на заседаниях и в кулуарах Верховного Совета, и мне стало страшно. Не столько за себя, сколько за детей. Подумалось: крымчане такой перспективе должны сопротивляться. Я связалась с Тереховым по телефону, поблагодарила за радиопередачу и спросила, что лично я могу сделать, чем могу помочь, чтобы противодействовать дальнейшей политике Украины. Последующие два месяца были месяцами поисков контактов с людьми, которых бы объединяла идея создания единого гражданского блока в Крыму. Несколько раз посещала заседание Клуба избирателей. Потом узнала о создании Республиканского движения Крыма. Потом стала приходиться к палаткам, поставленным у здания Верховного Совета Крыма, в каких разместились объявившие голодовку с требованием снятия запрета на закон о референдуме воины-афганцы во главе с депутатом ВСК Ю. А. Мешковым. Каждый день я приходила справиться о здоровье голодающих. Я поняла, что всё только начинается, что впереди у крымчан долгая и суровая борьба за свои права».

Необходимо вспомнить референдум 20 января 1991 года по возвращению Крымской области республиканского статуса. И референдум состоялся (*более 93 процентов участников референдума проголосовали за воссоздание Крымской АССР как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора, – прим. ред.*). В феврале 1991 года Верховный Совет УССР восстановил Крымскую АССР на фоне братства и сотрудничества. Именно крымчане первыми в независимой Украине стали отмечать день Воссоединения Руси – годовщину Переяславской Рады. Каждый неглупый человек понимает, что, прежде чем пойти на такой серьёзный, чреватый неожиданностями шаг – решиться на референдум по такому вопросу, нужно было всё обсудить, всё обсчитать, связать нити технологий, обеспечивающих надлежащий уровень референдума. Нужно было затратить немалое время. Не думаю, что кто-то рвался на высокие, ответственные посты. Хотя были импровизации. Решившимся – спасибо!

Отметим и общесоюзный референдум о сохранении СССР, имевший место в Крыму. Подавляющее большинство крымчан высказались за сохранение Союза и за участие Республики Крым в нём в качестве союзного субъекта. И если тогда результат референдума разрушителями Союза был

проигнорирован, то теперь, как только Республика Крым обратилась к России с заявлением о приёме Крыма в состав Российской Федерации, Россия на эту просьбу не мешкая откликнулась согласием. Но каким путём к решению провести референдум пришли крымские народные депутаты? Что привело их к такому решению? Что внушило понимание правильности такого шага? К этому их привела настроенность населения, схожесть индивидуального понимания ситуации и наличие политической воли у административных и политических лидеров. После каскада произошедших в 1991 году известных событий были приняты Акт государственной самостоятельности Крыма и Конституция Республики Крым. Обращает внимание не собственно учреждение герба и флага Республики в 1992 году, а расцветка флага — его цвета такие же, как и у флага Российской Федерации. Это свидетельствует о настроении и простых крымчан, и депутатов Крыма. Что дорогого стоит.

Стараясь остановить процесс суверенизации Крыма, Киев всячески тормозил его, всё более урезая правовой и административный статусы Крыма. Запутывая крымчан введением прямого президентского правления в Крыму, Киев добился от Верховного Совета Крыма бессрочного моратория на проведение следующего референдума о статусе Крыма. Но тем не менее в начале 1994 года выборы президента Республики Крым состоялись. Победу одержал Ю. А. Мешков, лидер РДК, кандидат от партийного блока «Россия». Кандидаты от этого же блока составили и депутатское большинство нового состава Верховного Совета Крыма.

Общественные организации, в большей или меньшей мере пророссийски настроенные, стали возникать со времени начала перестройки. Одной из первых в этом ряду была организация участников афганской войны «Баграм». Пример активной деятельности крымскотатарской, украинской, немецкой и других этнических общин подтолкнули и российскую общину заявить себя этнической, русской общиной. Организаций, называвших себя российскими или русскими, возникло много. Одни — под конкретного лидера, другие — по причине понимания объективной необходимости развернуть общественную работу по защите прав русского населения в Крыму. Лидеров же выбирали из активистов, считавших, что нужно идти в народ и сеять национальное сознание. Именно так было в случае с Русской общиной Крыма. Одни организации, возникнув и помаячив некоторое время, исчезли. Другие возникли по ходу времени. Одни, понимая ситуацию, объединялись, укреплялись. Так поступило Русское движение Крыма (лидер А. Н. Черноморов), нашедшее в себе здоровые силы преодолеть то ли гордыню, то ли недоверчивость и объединиться с Русской общиной Крыма. А кто-то откалывался и уходил, не умея или не желая работать в команде, разжигая

соревнование за мифическое первенство и «заработки» на общем пути.

Преодолевая разные трудности, развивалась и Русская община Крыма. Именно она сделала много полезного для сплочения Крыма. Именно Русская община и другие русские организации вносили в сознание людей понимание того, что подлинное будущее не только Крыма, но и самой Украины может состояться только вместе с Россией. Именно Русская община Крыма своей последовательностью в работе стремилась укрепить единство русских организаций, внушая лидерам и активистам понимание того, что межобщинные и внутриобщинные междоусобицы недопустимы, потому что ослабляют силы общерусского движения.

Учреждённая в 1993 году Русская община Крыма все последующие годы шла в народ, умножая свои первичные организации, воскрешая русское национальное сознание, утверждая Русскую идею, пропагандируя русскую культуру, популяризируя замечательные даты русской истории, связанные с Крымом.

Благодаря Русской общине стали проводиться Рождественские фестивали, а позднее — фестивали «Великое русское слово». Стали отмечать день рождения А. С. Пушкина как день защиты русского языка, культуры и духовности. Благодаря Русской общине стали публично отмечать и годовщины Переяславской Рады — День воссоединения Руси; и годовщины выхода манифеста Екатерины Великой о принятии Крыма в состав Империи Российской; учреждён День Республики Крым — 20 января.

В связи с американскими бомбардировками Югославии Русская община Крыма выступила через ОБСЕ с заявлением, резко осуждающим эти действия США, после чего отношения ОБСЕ с Общиной прервались.

Работая с властями Республики Крым, продвигая во власть (в народные депутаты) своих представителей, Община возродила День памяти русских воинов, в сражениях Крымской войны павших. Озвучила тему воссоздания памятника Екатерине Великой в Симферополе и, найдя поддержку председателя симферопольского горисполкома Г. А. Бабенко, довела эту тему до установки закладного камня. Инициировала возвращение исторических названий улицам крымских городов. Добивалась и добила снижения пресса насильственной украинизации детских учреждений и учебных заведений, спасая русский язык в качестве языка преподавания и языка ведения дел в государственных учреждениях.

А вот как в условиях крепчавшей украинизации Крыма реагировала Русская община Крыма. По поводу российской программы содействия добровольному переселению русских из Крыма в Россию в обращении

Русской общины говорилось, что эта программа «ослабляет позиции России в Крыму, на Украине, в Черноморском регионе... Вместо программы переселения русских в Республике Крым и г. Севастополе должна реализоваться программа развития в Крыму русского образования, учреждений культуры, содействия открытию филиалов российских вузов, укрепления организаций российских соотечественников».

Были и другие мужественные поступки Общины. Так, например, она поддержала генерального консула Российской Федерации в Симферополе В. В. Андреева в его оценке ситуации в оккупированном немцами (1941–1944 годах) Крыму. Провели опрос о сооружении мемориала на месте фашистского концлагеря смерти в окрестностях Симферополя на территории совхоза «Красный». Многие из перечисленного было сделано в сотрудничестве с партией «Русское единство» (лидер С. В. Аксёнов).

Такого богатого позитивом послужного списка не имеет ни одна этническая организация Крыма.

Многолетняя работа Русской общины и «Русского единства» по подготовке Крымского референдума о статусе Крыма шла как среди простого электората, так и среди интеллигенции, административных лиц самого высшего уровня.

А начинать нужно было с того, чтобы в условиях крепчавшего украинского антирусизма не бояться и не стесняться открыто выражать свои убеждения и участвовать в пикетах, демонстрациях... Не стесняться острых национальных вопросов, в первую очередь, русского. Начинать нужно было с того, чтобы освободить иных крымчан от убеждённости в том, что избирать в Верховный Совет Украины следует этнических украинцев и по той причине, что владеют украинским языком, в результате чего интересы Крыма там отстаивать будут результативнее. Но в парламентской практике подобного не замечалось. А вот такое явление, когда русские, армяне и другие неукраинцы вливались в ряды «Руха», имело место... Покупались «детской» революционной фразой? Наивным эмбриональным национализмом?

Реакция репрессивного характера в ответ на действия пророссийского движения со стороны местной власти была вялой. А вот замалчивание в средствах массовой информации ощутимым.

Поведение антируховски настроенной массы было разным. Определённо сочувствовали крымчанам разве что в Донецке. В остальных землях Украины, даже в Закарпатье поведение оппозиции было неопределённым. Вот мнение антируховцев – депутатов Верховной Рады Украины, высказанное в откровенной беседе с депутатами от Крыма, членами РДК: «Если дело дойдёт до голосования о выходе Крыма из состава

Украины, мы будем голосовать против. В наших интересах, чтобы Крым оставался в составе Украины. Нечего убегать. Мучайтесь вместе с нами. Но с Рухом бороться будем вместе! Уйдёте из Украины — ослабите пророссийское движение...». Вот такой подход к проблеме. И в нём был серьёзный смысл. Были попытки создать антируховские пророссийские общеукраинские структуры. Но ничего путного не получилось. Спасаться от бандерофашизма Крыму пришлось в одиночку.

Хотя считать так всё же было бы неверным. Чтобы помочь русским крымчанам, оторванным от России, лишаемым культурных связей с ней, решено было создать Фонд экономического и гуманитарного сотрудничества «Москва–Крым». Дело в том, что любая серьёзная работа в этой сфере требует финансовых вложений. Но возникавшие по почину народной инициативы некоммерческие общества и общины серьёзной финансовой опоры для своего существования не имели. В лице фонда надеялись её найти. Узрев в этом некую для себя опасность, власти «незалежной» Украины участвовать в его создании официально Крыму не позволили. Тогда в 1996 году фонд учредило Правительство Москвы в одностороннем порядке.

Фонд отмечал и поддерживал празднования значимых для русскокультурного Крыма и России дат, проведение мероприятий. Организовывал поступление крымской молодёжи в российские учебные заведения. Устраивал экскурсии крымских школьников в Москву. Содействовал наполняемости крымских санаториев россиянами. Шефствовал над ветеранами Великой Отечественной войны. Учреждал персональные стипендии особо успешным крымчанам — студентам российских вузов. Оказывал помощь российским и русским общинам Крыма. Создавал в городах Крыма центры русской культуры. Устраивал разнообразные творческие выставки, встречи. Помогал библиотекам в комплектации русскими книгами ...

Всю эту работу нужно было проделать. А когда Крым вернули в родную российскую гавань, о своей решающей роли в его возвращении заявляют многие организации и группы. Безусловно, они внесли свой вклад в ту работу. Но многие своей непоследовательностью осложняли, тормозили её. Иных в те времена, когда работа кипела, мало кто и знал, а если знал, то не среди борцов или бойцов за возвращение Крыма в Россию. Разберётся ли во всём этом писаная история? Ведь и она субъективно забывчива...

Русскую общину Крыма знали и отмечали в Москве. Председатель Общины был представителем в Совете соотечественников при Государственной Думе Российской Федерации. И нынешней её председатель является членом Совета Федерации России. Лидер партии «Русское единство», заместитель председателя Русской общины Крыма С. В. Аксёнов стал председателем Совета министров Республики Крым и главой Республики.

Консульство Российской Федерации продуктивно сотрудничало с Общиной. Среди членов Общины есть награждённые российскими орденами. Тесные отношения связывают Русскую общину Крыма и Союз писателей Республики Крым, в составе которого немало учёных, философов, историков, краеведов.

Источник: Терехов В. П. Брега полуденной Тавриды. Краеведческие очерки о приморском Крыме. – Симферополь: АО «Издательство и типография «Таврида», 2023. – 732 с. – С. 677 – 685.

В. П. ТЕРЕХОВ. ОТЧЁТ О РАБОТЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА В 1993—1999 ГГ.

Русская община Крыма была создана на учредительной конференции, состоявшейся в г. Симферополе 23 октября 1993 года. Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Крым 22 марта 1994 года.

Община явилась третьей по счёту организацией русской направленности в Крыму после Русского общества Крыма и Крымского общества русской культуры, официально существующих и донине. Однако своей деятельностью она заметно отличается от организаций, созданных до и после неё. Общину в то время возглавили два депутата Верховного Совета УССР – В. П. Терехов и С. П. Цеков.

Общественная деятельность

За годы своей деятельности Община:

1. Принимала участие в выборах в местные органы власти (1995 и 1998 годов) в Верховный Совет Крыма (1994 и 1998 годов), поддерживала на выборах Президента Республики Крым (1994 года), на выборах в Верховный Совет Украины (1998 года).

2. Через своих членов, избранных депутатами Верховного Совета Крыма в 1994 году, инициировала, участвовала в разработке и содействовала принятию ряда законов Республики Крым, в том числе конституционных, постановлений и других актов Верховного Совета Крыма по следующим вопросам:

– ужесточение контроля за ходом выборов в Верховный Совет и в местные органы власти Крыма;

– изменение системы выборов в Верховный Совет Крыма, введение полной пропорциональной системы с целью сохранить равноправие граждан и избежать притязаний татар Крыма на установление для них квот

по национальному признаку, что явилось бы дискриминационным в отношении граждан других национальностей;

– увековечение памяти воинов, павших при обороне г. Севастополя в Крымской войне 1853–1856 годов, объявление 10 сентября Днём памяти, выделение средств на восстановление некрополей и памятников той эпохи;

– создание Республиканской русской национальной библиотеки Крыма им. В. А. Жуковского;

– создание Республиканского русского культурного центра Крыма;

– создание Русской студии на крымском телевидении и радио;

– сохранение Крымского музыкального училища им. П. И. Чайковского;

– прекращение кампании по разжиганию межнациональной розни, национальной нетерпимости в отношении русских в средствах массовой информации в Крыму;

– сохранение сети школ, классов, дошкольных учреждений с русским языком обучения и воспитания на основании волеизъявления родителей;

– отмена льгот и привилегий, предоставляемых по национальному признаку;

– восстановление трансляции российского телевидения и радио в Крыму;

– сохранение сферы применения русского языка в Крыму как языка межнационального общения, государственного делопроизводства, информационного обмена, обучения;

– открытие представительств регионов Российской Федерации в Республике Крым;

– отмена учений «Си Бриз-97»;

– борьба с криминалитетом и в первую очередь с организованной преступностью;

– отмена незаконного постановления о лишении ряда депутатов Верховного Совета Крыма их полномочий;

– справедливое, демократичное разграничение полномочий между органами государственной власти Крыма и Украины, поскольку в этом заинтересованы русские крымчане; и многим другим.

Один из заместителей Председателя Общины С. П. Цеков был Председателем Верховного Совета Крыма (в 1994–1995 годах). Впоследствии (с 1995 по 1998 годы) он возглавлял депутатскую фракцию Верховного Совета Крыма «Республиканская партия Крыма», которая выражала интересы русских крымчан в крымском парламенте и согласовывала свою деятельность с Общиной.

3. Община взаимодействует с другими организациями родственной направленности, с этой целью она провела либо участвовала в следующих мероприятиях:

– Круглый стол по проблемам русских в Крыму и крымчан, считающих

русский язык и русскую культуру родными (10 февраля 1996 года; организован Общиной), в котором приняли участие российские парламентарии, представители легализованных общекрымских и севастопольских объединений граждан русской направленности. Участники подписали Соглашение о сотрудничестве и приняли Заявление;

– Конференция российских и Русской общин Крыма 30 ноября 1996 года в г. Севастополе;

– I съезд российских и Русской общин Крыма (весна 1997 года), в котором приняли участие представители как легализованных, так и нелегализованных (новосозданных) организаций Крыма как общекрымского, так и местного (городского, районного) уровня, различных по численности и уровню организованности. Съезд принял Декларацию и сформировал Совет в составе председателей организаций. Совет носит характер совещательного органа, его решения не являются обязательными для исполнения.

4. Община и депутаты Верховного Совета Крыма, представляющие её в парламенте, провели ряд пресс-конференций, в частности, по таким вопросам:

– незаконное увольнение О. Л. Родивилова из Секретариата Верховного Совета Крыма (в приказе записано, что он уволен в связи с неприятием присяги госслужащего, между тем в законе сказано, что присягу гражданин принимает при приёме на должность госслужащего, Родивиллов же был принят на такую должность задолго до принятия этого закона, когда присяги ещё не существовало);

– реакционные «Рекомендации Круглого стола» «Государственный язык – в информационное пространство Украины», в которых, в частности, использование русского («негосударственного») языка приравнивается к пропаганде насилия и разврата, к антиукраинской пропаганде. Поручение Президента Украины, сделанное по итогам этого «круглого стола»;

– незаконное лишение ряда депутатов Верховного Совета Крыма их полномочий.

5. Община провела либо приняла участие в массовых акциях, таких, как:

– пикет в знак протеста против прекращения трансляции ОРТ;

– ежегодные митинги 19 апреля, посвящённые русскому национальному празднику – Дню воссоединения Крыма с Россией;

– всекрымская акция протеста «Крым – АнтиНАТО-97» (ряд митингов в районе учений, пикеты, шествие и т.п.).

6. Община взаимодействует с Министерством Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям. Так, дважды (в 1996 и в 1998 годах) по рекомендациям своих региональных организаций и активистов, по согласованию с Генеральным консульством РФ в Одессе Община направляла учителей русского языка и литературы,

истории и начальных классов на курсы повышения квалификации при Воронежском ИПКРО, которые проводились Минобразования и Миннацем РФ, а также (в 1996 году) Община направляла детей своих членов на отдых в санаторий «Красный Бор» под Смоленском.

7. Община обращается с ходатайствами в вузы Российской Федерации с тем, чтобы крымчанам предоставлялась возможность поступления на общих основаниях и бесплатного обучения в них.

8. Община совершенствует свою структуру. Её организации существуют уже в 22 из 26 регионов Крыма. Кроме того, в соответствии с пунктом 5.10 Устава, Община создала специальные центры, такие, как Русский культурный центр Крыма и Русский молодёжный центр Крыма.

9. Для членов Русского молодёжного центра Крыма открыта Школа молодого лидера «Русская культура и общество», состоялась её первая, осенняя, сессия 1997 года, в программе которой выступили с лекциями преподаватели крымских вузов (социологи, историки, филологи), крымские политики, состоялась встреча с российским писателем Владиславом Бахревским, проведён психологический тренинг – всё на общественных началах с использованием минимальных средств, выделенных Госкомитетом Крыма по делам молодёжи. Руководит школой социолог, кандидат исторических наук В.В. Харабуга.

10. Ближайшими организационными задачами Общины являются совершенствование контроля со стороны её руководящих органов за деятельностью региональных организаций, уточнение сведений о членах, увеличение их количества, активизация уставной деятельности региональных организаций и центров.

11. Община поддерживает отношения с Миссией ОБСЕ и с Генеральным консульством Российской Федерации в Одессе, участвовала в ряде крымских, общеукраинских и международных конференций и круглых столов, посвящённых проблемам национальных, языковых меньшинств и так называемых коренных народов и депортированных.

12. Община явилась инициатором и организатором проведения совместно с Министерством культуры Крыма первого и второго фестивалей русского искусства «Рождественские встречи в Крыму» (1996 и 1997 годы), принимала участие в организации ежегодных Дней славянской культуры и письменности в Крыму, участвовала в праздниках поэзии, посвящённых 100-летию С. А. Есенина и дню рождения А. С. Пушкина.

13. Община фактически явилась организатором официальных мероприятий, посвящённых Дню памяти воинов, павших при обороне Севастополя в Крымской войне (9 сентября 1997 года); регулярно отмечает памятные даты выдающихся деятелей русской истории и культуры, имена которых связаны с Тавридой, возлагаются цветы к памятникам А. В. Суво-

рову, М. И. Кутузову, В. М. Долгорукову, А. С. Пушкину, в местах захоронений времён Крымской войны.

14. Общиной учреждена и своими силами издаётся газета «Русский мир».

Хозяйственная и коммерческая деятельность

Согласно законодательству и Уставу, Община вправе создавать предприятия, заниматься производственно-хозяйственной, торгово-посреднической, издательской и иной деятельностью, приносящей доход. Однако ввиду отсутствия собственных средств производства, денежных средств, которые можно было бы вложить в оборот, и вследствие этого – материальных и трудовых ресурсов, Община не ведёт такой деятельности.

Газета «Русский мир» издаётся тиражом 5 тыс. экземпляров. Распространение носит благотворительный характер, является убыточным и не приносит дохода. Газета издаётся на пожертвования. Поскольку все допечатные работы выполняются в Исполкоме Общины, затраты на тираж не превосходят 250 гривен.

Все органы и должностные лица Общины работают на общественных началах, штатных работников нет.

Община зарегистрирована в Государственной налоговой администрации по Центральному району Симферополя как неприбыльная организация, как плательщик НДС не регистрировалась.

Налоговая отчётность Общиной представляется регулярно, по упрощённой форме. Каких-либо взысканий по поводу нарушений налогового (либо иного) законодательства на Общину не налагалось.

Символика

Согласно Уставу, Община имеет право на собственную символику. Однако пока собственная символика Общины не зарегистрирована и ею не используется.

На своих мероприятиях Община использует в качестве национальной символики русского народа флаги: Андреевский, бело-сине-красный, бело-жёлто-чёрный и в необходимых случаях Государственный флаг Союза ССР.

Русская община Крыма. Хроника 1999 года

В январе 1999 года группа руководителей Русской общины Крыма в составе С. Цекова, О. Родивилова, В. Королёва побывала в Москве, где встречалась с депутатами и сотрудниками Госдумы РФ, работниками ряда министерств РФ, ответственными работниками Правительства Москвы, руководителями государственных учреждений и общественных организаций. Во время встреч состоялись беседы на серьёзные, представляющие обоюдный интерес темы, обсуждались вопросы сотрудничества. В день

ратификации Договора между Украиной и Россией о сотрудничестве и партнёрстве крымчане участвовали в пикете протестующих против ратификации Договора Федеральным Собранием.

В январе вышел первый за 1999 год номер газеты Русской общины Крыма «Русский мир».

28 февраля состоялся Собор Русской общины Крыма. Заслушан и обсуждён отчётный доклад председателя Общины В. Терехова. Состоялись выборы руководителей Общины на следующий период. Председателем избран В. Терехов, первым заместителем председателя — С. Цеков, заместителем председателя — А. Жилин.

9–12 марта с работой Русской общины Крыма знакомилась группа представителей Российской Федерации — работники Государственной Думы РФ, Министерства по делам национальностей РФ, Правительства Москвы, Института стран СНГ и других органов власти и организаций, занимающихся работой с соотечественниками. Представители побывали в Ялте, Севастополе, Евпатории, Саках, где состоялись встречи с членами местных организаций Русской общины Крыма.

29 марта Русская община Крыма пикетировала здание, где размещается миссия ОБСЕ и ООН в Крыму. Пикетирующие развернули знамёна и транспаранты. Основная тема: «НАТО, прочь руки от Югославии!». Во время пикета была предпринята попытка вручить представителю ОБСЕ и ООН заявление по поводу натовских бомбардировок Югославии. Но вход в здание перекрыла охрана, а участникам пикета было заявлено, что в ОБСЕ и ООН нерабочий день. Заявление Русской общины Крыма вручено позже.

В марте вышел второй в 1999 году номер газеты Русской общины Крыма «Русский мир».

19 апреля в парке Победы состоялся организованный Русской общиной митинг в честь 216-й годовщины воссоединения Крыма с Россией. Перед митингом был дан самодеятельный концерт. В митинге приняли участие председатель и члены президиума Русской общины, гости, председатель Славянской партии Украины А. Базилюк (Донецк), заместитель директора института стран СНГ А. Севастьянов (Москва). Собравшиеся возложили цветы к Долгоруковскому обелиску и к памятнику Суворову.

19 апреля в Симферопольском отделении миссии ОБСЕ состоялась встреча руководителей Русской общины Крыма В. Терехова, С. Цекова, В. Харабуги, депутата ВС Крыма О. Родивилова с Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальностей М. ван дер Стулом. Крымчане высказали дипломату свою обеспокоенность по поводу разработанных в Киеве проектов законов «Об использовании языков», «О книгораспространении на Украине», «О коренных народах Украины», а также «Концепции языковой политики государства». Эти документы, по мнению руководителей

Русской общины Крыма, носят в известной мере дискриминационный характер по отношению к большинству населения Крыма.

24 апреля представители Русской общины Крыма О. Родивилова и В. Королёв присутствовали по приглашению организаторов на съезде движения «Отечество» в Ярославле.

30 апреля Русская община Крыма участвовала в проводимом Ассоциацией национальных общин и обществ Крыма субботнике по уходу за памятниками истории в Бахчисарае. Работы проводились в средневековом татарском мавзолее и на русском кладбище времён Крымской войны. Акция была попыткой привлечь внимание властей к существующей проблеме — охране памятников истории и культуры, находящихся ныне в крайне запущенном состоянии.

В апреле вышел третий номер газеты Русской общины Крыма «Русский мир».

9 мая группа членов Русской общины Крыма с транспарантами и знаменем приняла участие в шествии по улицам города к Вечному огню и возложении цветов. Это была единственная обозначившая себя национальная группа. Кроме бело-сине-красного флага, пронесённого Русской общиной Крыма по улицам города, других российских флагов в колонне не было.

22–23 мая группа от Русской общины Крыма в составе А. Жилина, А. Зиновьевой, Н. Канаки, С. Ключева, В. Королёва, Н. Королёвой, Л. Кружко, Н. Лантух, В. Пинчука, А. Подосинникова, О. Родивилова, В. Терехова, Л. Чулковой приняла участие в I съезде русских Украины. В работе съезда также приняли участие депутаты ВР Украины Г. Алексеев, П. Баулин, представители исполнительной власти Украины, председатель комиссии по СНГ, депутат Госдумы РФ Г. Тихонов, директор Института стран СНГ К. Затулин, другие официальные лица Украины и России. Выступающие говорили о плачевном состоянии русской культуры, русского языка, русского образования, об ущемлении прав русского населения Украины.

С 28 мая по 6 июня первый заместитель председателя Русской общины Крыма С. Цеков принял участие в Пушкинских торжествах, проходивших в Москве и Пскове.

В мае вышел четвёртый номер газеты Русской общины Крыма «Русский мир».

В мае члены Русской общины Крыма активно участвовали в проведении Дней славянской письменности в Крыму, проводили встречи со школьниками и читателями библиотек Симферополя, Евпатории.

Председатель Русской общины Крыма В. П. Терехов
Источник: «Москва – Крым». Историко-публицистический альманах.
Выпуск № 1. – М., 2000.

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ
КРЫМА VI СОБОРУ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА
«О РАБОТЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА
ЗА 1999—2003 ГОДЫ»**

Не сомневаюсь, вы разбираетесь в том, что происходит в мире, разбираетесь в том, какие силы и события зарубежья влияют на происходящие в нашем родном Отечестве, в России, на Украине, в Крыму, как сказывается всё это на нашей жизни. Но обойти эту тему не могу.

США, оставшись единственной реальной планетарной силой, не только пропагандируют, но и воплощают узурпированное право быть хозяином на Земле. Теперь уже не опасаясь ничего отпора, манипулируют неудобными режимами и лидерами суверенных стран.

Если до распада СССР они вели себя так в основном в «своей» заокеанской Зоне, то теперь двинулись насаждать «свою демократию» и в Европе, и в Азии: Югославия, Афганистан, Ирак... Кто следующий? Северная Корея? Или Белоруссия?

Разговоры о защите прав человека — удобный предлог для разбоя. Усерднее заноси за США их политические хвосты — и тебя за то, что ты зажимаешь гласность, СМИ, языковые права граждан или невыплатами голодных пенсий моришь свой народ, бомбить не будут.

Дружба с Западом, а конкретнее с США, явление виртуальное. Об этом свидетельствуют и то, с какой лёгкостью, не считаясь с интересами России, США расторгли Договор о противоракетной обороне, и то, с каким упрямством Конгресс не отменяет пресловутую поправку Джексона. Примеры можно продолжить. Вот, хотя бы запрет полётов на Европу русских пассажирских самолётов и т.д.

Положение России сложное. Приходится лавировать в отягчённом биологической враждебностью, меркантильно закоснелом мире, которому она была сдана. Ей приходится лавировать и в новом, отравленном недавними ошибками ещё памятного всем режима мире — СНГ.

Страны СНГ интересны Западу как сырьевая база и ещё как база своего влияния в регионах и инструмент давления на Россию, инструмент её сдерживания.

Россия интересна Западу в основном как сырьевая база. Что касается Украины, то нынешнему «хозяину мира» она нужна лишь в качестве инструмента сдерживания и подрыва России.

Нынешний режим Украины в известной мере готов играть эту роль. Конечно, за мзду. Есть на Украине силы, биологически враждебные России. Как есть и такие, кто понимает, что отдаляться от России — самоубийство экономическое и духовное. Вот и лавирует власть: то о вхождении в НАТО, то о реабилитации русского языка заговорят.

Крым действительно мог бы стать мостом для движения Украины и России навстречу друг другу. Но украинонационалистам он — что красный лоскут быку.

И никто, по существу, не помогает нам отбиваться от украинонационалистов, обуреваемых рвением во что бы то ни стало украинизировать нас. Не звучит эта тема из рупоров международного сообщества. Нет её и в договоре Украины и России о сотрудничестве и партнёрстве. Старательно обходят её на встречах руководители России и Украины.

Крымские власти тоже лавируют, но в основном сдают за позицией позицию. Нас защищают пока лишь статус АРК да общественное движение российских соотечественников, какими бы хилыми они ни были.

К сожалению, даже среди простых крымчан есть ратующие за отмену статуса автономии, как раздражающего Киев. Мало того, Киев умеет действовать в обход статуса: силовые органы, суды подчинены Киеву напрямую. Теперь вброшена идея вывести из-под крымского подчинения и подчинить Киеву крымские министерства образования, культуры и др.

Остаётся одно — крепить общественное движение за крымскую государственность и связи с Россией.

На высказанное мною неверие тому, что Европа заинтересована в решении наших (крымско-русских) проблем с желаемым нами результатом, в ОБСЕ ответили, что Европа заинтересована в мире и стабильности своих восточных пределов.

Им необходимо нас успокоить, замирить. Не более того. Как проводит Запад эту работу, мы знаем: высекут и доллар подарят. Выбирай — достоинство или подачка!

Русская община Крыма давно пытается сотрудничать с международными организациями. Результаты таковы — убеждаемся, что русским серьёзной помощи от них не будет.

Читаю в одной из газет, что заниматься русским языком, русской культурой, правами русских на Украине (в Крыму) нет резона. И ссылаться на Европу ни к чему — там, мол, работают только с национальными меньшинствами, а не с такими, как русское население Украины, отнести которое к меньшинству проблематично. Спасибо! Всё правильно. В Европе национальные группы, которые меньшинством считаться не могут (как русские на Украине), отнесены к государствообразующим нациям и проблемы их давно решены: и в Швейцарии, и в Бельгии... Языки всех государствообразующих групп являются государственными и развиваются равно. Сами группы на титульных, коренных и нацменов не делятся.

И вообще, там такого, чтоб автохтонный язык, притом язык большинства населения (каким является русский язык на Украине), изгонялся из официальных сфер, образования, культуры и быта, нет и быть не может. Нет и этнической дискриминации кадров, нет преследования граждан

по этнической принадлежности в политической жизни. Что стало официальным правилом в странах — бывших республиках СССР, за исключением России.

Крымчане всё это испытывают на себе. Русская община Крыма знает примеры судебного преследования по этническому признаку (избирательная кампания О. Родивилова) и кадровой чистки (бывший заместитель директора Украинского театра Ю. Петров). Загляните в список фамилий властно-чиновничьей элиты АРК — сплошь украинские или вовсе не славянские фамилии. И это при 70 процентах русского населения Крыма. Недаром после переписи населения обнаружилось, что русских в Крыму стало уже 58 процентов. Ничего удивительного: кто сбежал от ассимиляции, а кто сдался на милость ассимилятора.

Вот и с принятием Украиной Хартии о региональных языках или языках меньшинств изменений к лучшему для русских и русскоязычных не предвидится, ибо русский язык, прежде безстатусно существовавший как бы вне закона, теперь уже официально загоняется в нацменьшинскую резервацию.

Но это не всё. Крым — регион специфический. Официально — административная, экономическая, культурно-общественная, духовная жизнь, межнациональные отношения здесь находятся под прессом депортированных народов Крыма. Основной силой которого являются татары, а вернее монополизировавший право представительства интересов народа меджлис [*экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, — прим. ред.*] — незаконная, но патронируемая пронаатовскими панисламистскими, пантюркистскими и украинонационалистическими силами и режимами, а также властями Украины и Крыма организация. Требования меджлиса отличаются беспардонностью и максимализмом, действия — экстремистской окрашенностью. Домогательство исключительных прав на Крым и этническую государственность в ущерб остальным национальным группам Крыма. Подлинным же знаменем меджлиса стали русоненавистничество, антиправославность и антироссийскость.

Действия меджлиса нам внушают озабоченность, пожалуй, в большей степени, чем действия официальной Украины.

Россия своим соотечественникам помогает. Но уж очень вяло. И тем не менее видим опору в борьбе за своё спасение только в России и в активнейших действиях русского общественного движения Украины и Крыма.

Я сказал: спасения! Именно так! Крестовый поход националистических сил Украины и их сателлитов против русской культуры, русского языка логическим своим завершением будет иметь полную украинизацию русских.

Являясь на территории Украины (Крыма) автохтонами, а не пришельцами (как нас пытаются представить), русские имеют полное право сопро-

тивляться принудительной ассимиляции. Что и делают. Но очень разрозненно, слабо и непоследовательно это сопротивление.

Кстати, другим национальным группам исчезновение не грозит. Ибо официозом всячески поощряется идея родного языка, которая воплощается опять же за счёт языка русского.

И потом, ущемление интересов любой национальной группы, особенно татар, международное сообщество не потерпит, а проблем русских и русскоязычных не заметит.

Я бы мог обо всём этом говорить мягче. Тем более, что при большом желании можно найти успокаивающие аргументы. Ну, скажем, «Год русской культуры на Украине» или некие шаги в экономическом сближении Украины и России. Я бы мог успокаивать, мол, русский язык, русская культура столь могучи и развиты, что исчезновение им не грозит, мог бы, но не хочу, поскольку знаю: пока политическую погоду на Украине делают националисты, антирусизм будет крепчать.

И ещё. Атмосферу, в которой существует Русская община Крыма, пытаются испортить недоброжелательством, нападками и клеветой. Стараются и наши идейные враги, и соперники-завистники, и лица, имеющие к руководителям Общины личные счёты. Нас обвиняли в спекуляции русской идеей, привлекали к суду, обвиняли в коррупции и всяческих махинациях.

Вот и сегодня переживаем период очередного «наезда» на Общину со стороны одного из харизматических и «очень русских» лидеров Крыма. Он как бы озабочен безупречностью и чистотой материальной и финансовой стороны существования и деятельности Русской общины Крыма и как бы борется за светлое будущее нашей Общины. В своих стараниях он не одинок — у него есть пособники из тех, кто относится к рядом идущим как к злостным конкурентам, а не как к союзникам и партнёрам, кто пытается самоутвердиться в русско-российском движении не путём позитивной, конструктивной работы, а путём сталкивания с общей дороги своих же соотечественников.

Целью их атак избран один из лидеров нашей Общины, находящийся на самом виду у общественности. Это чтоб больней уязвить Общину.

Люди внимают клевете и сплетням. Одни с покорной верой, другие, возмущаясь непорядочностью клеветников. Но дело делается — замешательство в ряды соотечественников внесено.

Так наши враги, используя нечистоплотных авантюристов и людей с неадекватной психикой, борются с возрастающей сплочённостью и силой Русской общины Крыма.

Отразить, разметать эти выдумки и извращения не стоило бы особого труда. Но изначально у нас правило: ни в коем случае не бороться с организациями пророссийской, прорусской направленности, не участвовать в затеваемых авантюристами скандалах, ибо это ослабляет русско-

российское движение в Крыму и на Украине. Это на руку врагам нашего дела. Их задача — посорить всех нас и ещё больше расколоть.

Мы пришли к пониманию того, что если хотим добиться успеха в нашем общем деле, то:

1. Нужно противодействовать разжигателям внутренней розни и всеми силами сплачивать движение российских соотечественников, развивать сотрудничество среди принадлежащих к нему организаций.

2. Следует искать диалога с официальными властями, следует иметь во власти своих представителей.

3. Необходимо искать и расширять возможности сотрудничества не только с властями, но и с международными правозащитными организациями.

Итак, чего добились, чего достигла Русская община Крыма за отчётный период?

Главное — удалось наладить деловые связи и доверительные отношения с Правительством Москвы, с Правительством Российской Федерации, Администрацией Президента России, укрепить, сделать сугубо конструктивными отношения с Фондом «Москва — Крым», поднять авторитет Общины в Крыму и на Украине; стало возможным сотрудничество с Верховным Советом Крыма и Советом министров Крыма, с Симферопольской и Крымской епархией Православной церкви Московской патриархии. Работали с представительством ОБСЕ в Крыму (пока его не ликвидировали), с Российской общиной Севастополя, Русским движением Крыма и другими организациями.

Безусловно, всё это расширило наши возможности влиять на политическую и общественную жизнь в Крыму, расширило наши связи с русским и русскокультурным населением Крыма, расширило возможность исполнять информационную функцию Общины. Позволило участвовать в формировании и укреплении русского национального самосознания, работать по сплочению населения, повышению его гражданской активности и правовой защищённости... И пусть результаты нашей работы, наших усилий пока очень скромны. Но и умять их недопустимо.

Всем известно, как добивалась Община открытия в Крыму Русского культурного центра. И вот он открыт и проводит очень заметную, даже за пределами Крыма, работу. Особенно отмечаю работу отдела образования по пропаганде и защите русского языка.

Стала заметной, востребованной читателями газета «Русский Мир». К сожалению, по причине перерыва в финансировании в её выходе случилась трёхмесячная пауза. Стала общекрымской и выходит более или менее систематически молодёжная газета Общины «Улица Московская».

В деле защиты русского языка Община совместно с РКЦ и Министерством образования добились организации в школах Крыма классов углуб-

лённого изучения русского языка. И вообще, Община нашла общий язык с Министерством образования. И членов Общины стали привлекать к выработке решений по вопросам образования, приглашая на круглые столы и заседания коллегии. Популярность Общины среди преподавателей русского языка очень возросла, много учителей вступило в Общину.

Наладилась, стала систематической и масштабной работа по получению гуманитарной помощи от Правительства Москвы и других структур. Помощь эта приходит в виде школьных учебников и книг по русской литературе. Община распределяет их по библиотекам и школам в регионах через местные организации Общины.

Школьные учителя ежегодно посылаются Общиной на курсы повышения квалификации в Российскую Федерацию.

Серьёзно поставлена систематическая работа по оздоровлению через Общину детей и ветеранов в санаториях России и Крыма. Крымские дети ежегодно посещают Новогоднюю ёлку в Московском Кремле. А ветераны бывают на торжествах в Москве.

Расширились возможности Общины оказывать материальную помощь как членам Общины, так и не членам её.

Особо отмечаю работу Общины по организации избирательной кампании кандидатов в депутаты — членов Русской общины Крыма. Не впервой Общине заниматься поддержкой своих людей. Но в 2002 году эта работа была организована серьёзнее, чем когда-либо. Найдены были спонсоры, организован штаб, были группы поддержки. И, конечно же, очень старались сами кандидаты. Результаты получены, к сожалению, не такие обильные, как хотелось. Но, тем не менее. Если в прошлом созыве Верховного Совета Крыма от Русской общины Крыма и от российских соотечественников работал всего один депутат — Олег Родивилов, то сегодня от Общины работают трое: Родивилов, Цеков, Гржибовская, а от соотечественников — шестеро: к перечисленным следует добавить Черноморова, Шувайникова, Клычникова. Кроме того, мэром Бахчисарая стал член Общины Курбатов, депутатами Симферопольского горсовета — Блинов, Иванов. И вообще, в советах разного уровня по Крыму сегодня работают 78 депутатов — членов Общины.

Подшло время сказать вот о чём. Не так давно в Крыму была создана ещё одна организация соотечественников — «Русское движение Крыма». Понимая, что размножение организаций сходной идеологии и направленности объективно ведёт к нездоровому соперничеству, а то и борьбе между ними, мы встретили это событие без особой радости, но с надеждой на здравомыслие её руководителей, которые не станут нашими оппонентами. Так и получилось. Когда возникли условия, чтобы создать блок русских организаций, мы — Русская община Крыма и Русское движение Крыма — его создали. В Русский блок вошли партии «Русско-Украинский

Союз», «За Русь единую», «Союз». Чтобы спасти русский электорат от хаоса и повысить свои гарантии в выборах, в блок включена была организация, называющая себя «Конгрессом русских общин Крыма».

Мы также понимали, что в сложившихся условиях объективно главным нашим оппонентом, главным магнитом, оттягивающим симпатии и голоса от Русской общины, от Русского блока, стала Компартия. Мы пытались поработать с её руководством на предмет установления зон влияния и взаимоподдержки. К сожалению, результаты получены были менее чем скромные.

На избирательную кампанию работала газета «Русский Мир», выходившая в то время в качестве приложения к газете «Крымская правда».

Теперь депутаты Верховного Совета Крыма от Русского блока организовали депутатское объединение «Крым-Москва».

Отмечаю, что круг организаций и учреждений, с которыми сотрудничает Община, за отчётный период заметно расширился. Войдя в Русский блок Крыма, Община напрямую сотрудничает с Русским движением Украины и Всеукраинской партией «Русский блок». Проводим совместные мероприятия с приходами храмов Православной епархии, с Союзом православной молодёжи Крыма, с Крымским казачьим Союзом. Мы давно являемся членами Ассоциации национальных общин и обществ Крыма. В последнее время наше присутствие там усилилось тем, что председателем Ассоциации избран член Русской общины Жилин А. А. У нас давние и прочные конструктивные связи с Генеральным консульством РФ в Симферополе и т.д.

Кроме работы, так сказать, бумажной (заявления, обращения, пресск-релизы), Община сама и в составе Русского блока Крыма проводит и массовые публичные акции, направленные на защиту русской культуры, истории, русского языка, русской духовности; акции протеста по поводу различных ущемлений прав человека и прав суверенных государств и народов.

Стали традиционными торжества, посвящённые годовщине вхождения Крыма в состав Российской империи, отмечаемые Русской общиной Крыма 19 апреля. В 2003 году эту дату отмечал весь Русский блок. Также утвердились и были официально признаны властями Крыма возрождённые Общиной Дни памяти воинов, павших в Крымской войне, проводимые 10–11 сентября.

День рождения А. С. Пушкина Община отмечает как День защиты русского языка.

Отмечается массовыми акциями, правда, не систематически 20 января – День Республики Крым. К нему приурочиваются пикеты, митинги по защите русских школ и другое.

Община принимает участие в первомайских шествиях и в возложениях цветов к Вечному огню 9 Мая. В 2003 году эти мероприятия проводились совместно с другими организациями Русского блока.

Община выступила с инициативой, обратилась к властям с просьбой восстановить русское воинское кладбище на Петровской балке в Симферополе. Была сделана большая работа, к сожалению, прервавшаяся.

Участвует в мероприятиях ко Дню славянской письменности.

Сотрудничает с Русским культурным центром и с библиотекой им. В. А. Жуковского, помогая ей в мероприятиях и в решении её проблем.

Участвует в защите православных святынь и памятников русской культуры, истории в Крыму от варварства меджлисовцев. За минувшее время имели место акции осквернения и разрушения русских памятников. К 2000-летию христианства по Крыму прокатилась волна крестоборчества. Община участвовала в восстановлении поклонного креста у с. Мазанки. Оказала помощь в сооружении иконостаса в Мазанском храме.

Члены Общины отстаивали Бахчисарайский Свято-Успенский монастырь от притязаний меджлисовцев.

Сегодня Община занялась возвращением подлинных имён улицам Симферополя, переименованным в 1924 году в улицы Розы Люксембург, Карла Либкнехта, Карла Маркса, Шмидта...

Этим заботам конца не будет: недавно разрушен памятник жертвам коллаборационистов в годы фашистской оккупации в с. Лаки, вновь раздаются угрозы снести Долгоруковский обелиск в Симферополе.

Как понимаете, эту работу можно осилить только при активной работе региональных организаций. А возвращение улицам их подлинных названий взял на свои плечи Русский молодёжный центр Крыма.

Работа региональных организаций. Особой активностью за отчётный период отличались Алуштинская региональная организация, с блеском отметившая 9-летие Общины. Активно работала Евпаторийская организация, Бахчисарайская, Красногвардейская, Черноморская и ряд других.

В 2001 году в Москве состоялся Конгресс соотечественников. В крымской делегации членов Русской общины Крыма была половина. Слово от крымчан на конгрессе держал С. П. Цеков. И это всё справедливо. А теперь о делах внутренних.

Приведён в порядок дом Русской общины Крыма. Приобретён он за средства члена Общины С. П. Цекова и передан в пользование Общине бесплатно. В благоустройстве дома участие приняла и Община. И если кому-то не нравится, что дом не записан за Общиной, то это его личный каприз: не нашлось ни в Крыму, ни в России такого миллионера, который одарил бы Общину. А не произойди того, что произошло, Община до сих пор проводила бы свои собрания в скверике на лавочках.

Работа с молодёжью. Она то активизировалась, то замирала. Недавно Русский молодёжный центр оживлён. Появились активные национально и граждански определившиеся молодые люди. Надеемся на них.

Для активизации связей с местными организациями, для активизации работы местных организаций в Общине создан организационный отдел. Работают в нём грамотные люди. Ждём результатов их работы.

Не обходится без досадных неожиданных «домашних», «семейных» сложностей. Случаются размолвки между членами Общины, случаются размолвки между членами Общины и Общиной. На идейной основе такое случается редко. Чаще они возникают в силу наших личностных качеств. У иных из нас личное берёт верх над общим. Кое-кого из прежних с нами уже нет. Жаль, конечно, происходит отбор среди членов и среди руководителей. Это процесс естественный и тут ничего не поделаешь. Он вносит некую напряжённость в жизнь Общины. Но время лечит. Было такое в Симферопольской, в Алуштинской организациях. Было и в Евпаторийской. Время идёт, но Община вечна.

Возникло много местных организаций в Красногвардейском районе, в большой Алуште, в Судаче... Растёт Симферопольская организация, из-за списочной численности своей разделена на районные, что, по моему мнению, пошло на пользу городской организации в целом. Проведён переучёт членов.

Не буду говорить, сколько заседаний Президиума, Думы состоялось за отчётный период. Не буду перечислять обсуждавшиеся вопросы. Президиум (13 человек) собирается, за редким исключением, каждый понедельник. Дума (29 человек) — каждую последнюю субботу месяца. Собрания Симферопольской городской организации проводятся раз в два месяца, собрания районных в городе организаций тоже раз в два месяца.

Все вопросы, все проблемы деятельности Общины обсуждаются на заседаниях Президиума и Думы. Ничто не выпадает из внимания руководящих органов Общины. Подчёркиваю: все решения принимаются коллегиально. Все руководители активны. Но выделю конструктивную деятельность Жилина, Мельникова, Родивилова, который от Общины с успехом занимается детским (скаутским) движением, Поддубной, горячо и продуктивно занимающейся проблемами русского языка.

Что же касается исполнительного директора Цекова С. П., то на его активности и деловитости держится вся деятельность Общины, держится сама Община. Кроме всего, он является заместителем председателя всеукраинской Партии «Русский блок», заместителем председателя Русской общины Украины и председателем депутатского объединения «Крым-Москва».

Продолжая тему, сообщаю, что председателем Крымской республиканской организации Партии «Русско-Украинский Союз» был А. А. Шевцов, а теперь является В.Г. Блинов.

Свою деятельность как председателя Общины оцениваю менее чем скромно. Последние год-полтора мои возможности работать на благо

Общины с такой интенсивностью, какая требуется обстоятельствами, резко уменьшилась. Моё участие в жизни Общины заметно сократилось. Утешаю себя тем, что это не очень сильно сказалось на деятельности Общины.

Община многого сделать не успевает, многое не получается. Не удаётся разделить полномочия и ответственность, закрепить за каждым членом Президиума. Работа Президиума стала бы более чёткой. Не удаётся сделать ритмичной работу местных организаций. Не создано коммерческой структуры для укрепления финансовой базы Общины.

А забот становится всё больше. Нам нужно расти количественно. Мы и растём, но рост числа активных членов Общины не адекватен росту списочного состава Общины.

В Общину пришло много интересных, грамотных и деятельных людей, но нехватка кадров всё равно ещё ощущается. Кадровый дефицит нужно преодолевать. Нарращивая свой авторитет, сотрудничать с властью, склоняя её всё больше к решению проблем и чаяний русского и русскоязычного большинства. Мы не работаем с Верховным Советом Украины.

Давая отпор русоненавистничеству, добиваясь соблюдения прав человека, мы не действуем через суд. А между тем это продуктивнейший способ борьбы с нарушением законности. Мы почти не беспокоим по правовым темам международные организации. А делать это необходимо. Нужно активно выходить со своими проблемами на международный уровень.

Запомнился вопрос ван дер Стулла ко мне: «С татарами всё ясно — они добиваются своего. Но почему так не организованы и неактивны русские?»

Вот непочатое поле нашей деятельности в будущем. А будущее наше — молодёжь. Именно её сознание более всего деформируется украинизацией. Да и самой молодёжи становится всё меньше: миграция в Российскую Федерацию, низкая рождаемость. Население стареет. Титульная нация не в лучшем положении. А вот «коренные», напротив, наращивают свою численность.

Настоящие проблемы не только у Русской общины, но и у других этнических общин Крыма впереди. И главная головная боль у Киева тоже впереди, когда ситуация в Крыму переломится в пользу татар. Об этом забывать нельзя. Нужно напоминать народу и просвещать его, наращивать работу с молодёжью. Нужно раскрывать народу (русскому) его главную проблему, главную беду — сокращение его абсолютной численности.

Наша газета должна в первую очередь нести в массы информацию, воспитывающую русское самосознание, повышающую гражданскую активность российских соотечественников; противостоять русоненавистничеству, просвещать, нести исторические знания, пропагандировать деятельность Общины. Она должна быть подлинно газетой Русской общины Крыма.

Можно ли считать нормальным положение, когда в газете Русской общины на четырёх полосах подробнейшим и всесторонним образом освещается деятельность РКЦ и не находится достойного места для освещения деятельности Общины, когда колонка «Хроника Русской общины» ликвидирована вообще и снимался эпитаф «Русским — единство, славянам — братство!», когда председатель Общины вынужден был печатать свои статьи в чужих газетах и журналах Крыма и Москвы?.. Популярность нашей газеты должна расти, обеспечивая её самоокупаемость.

Главное моё пожелание на будущее: углублять работу, направленную на сплочение и даже объединение всех пророссийских и русских сил Крыма, не допускать междоусобиц, переступать через амбиции и личные обиды. Тогда будем сильными. Тогда победим.

Русским — единство!

*Председатель
Русской общины Крыма,
член Совета соотечественников
при Государственной Думе РФ В. П. Терехов
г. Симферополь, 24 мая 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

РЕЗОЛЮЦИЯ VI СОБОРА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

Делегаты Собора считают, что за отчётный период Русской общиной Крыма была проделана большая работа, направленная на защиту интересов и законных прав крымчан, считающих русский язык и русскую культуру родными. Особое внимание уделялось проблеме функционирования русского языка во всех сферах общественной жизни Крыма, но главным образом в образовании. Мероприятия проходили не только в столице Крыма, но и в регионах.

Получило дальнейшее развитие сотрудничество Общины с правительственными и неправительственными учреждениями Российской Федерации: Правительством Российской Федерации, Государственной Думой, Правительством Москвы, Московской городской думой. Началось сотрудничество с другими субъектами Российской Федерации.

Община находит поддержку и понимание в органах Правительства Москвы — в Департаменте международных связей (Мурадов Г. Л.), в Комитете общественных и межрегиональных связей (Андрианов В. В.), в Московском комитете образования (Кезина Л. П.).

Но главным образом помощь ей оказывает Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым» (Котолупов О. А.).

Фонд финансирует все направления деятельности Общины. Благодаря ему Община проводит ежегодные мероприятия, посвящённые Дню воссоединения Крыма с Россией (19 апреля), Дню защиты русского языка (6 июня), Дню памяти русских воинов, павших в Крымской войне; оказывает помощь ветеранским организациям, учреждениям образования, здравоохранения, издаёт ряд газет: «Русский Мир», молодёжную газету «Улица Московская» с детским приложением «Будь готов!».

Поддержка Фонда способствует деятельности молодёжной организации Общины – Русскому молодёжному центру Крыма (Козенко А. Д.). Окрепла также детская Дружина «Крымь» (Родивилов О. Л.). Традиционными стали её слёты: «Евпаторийское дело», «Крымский Афон», летний лагерь «Форпост».

При поддержке Фонда в Крым через Общину ежегодно поступает гуманитарная помощь Правительства Москвы – учебная, справочная и художественная литература, которая распределяется Общиной по библиотекам и учебным заведениям.

Община постоянно напоминает властям о нарушениях права на свободное использование и развитие русского языка, права на свободный выбор языка обучения и воспитания. Благодаря этому удалось отстоять большинство школ с русским языком обучения, не допустить насильственного перевода учебного процесса на другие языки, вопреки желанию учащихся и родителей этих школ, как это случилось, например, в Киеве, где языковой состав населения почти такой, как в Крыму.

В сфере образования мы выступаем за сохранение для всех желающих образовательной вертикали воспитания и обучения на русском языке: детский сад – школа – ВУЗ. Мы выступаем за то, чтобы обеспечить этим гражданам право на сдачу всех экзаменов и получение документов об образовании на русском языке. Мы за то, чтобы с учётом пожелания родителей расширить сеть школ и классов с углублённым изучением русского языка и литературы.

Община уделяет большое внимание расширению территории, охваченной её организациями. Лишь в одном регионе Крыма из 26 нет членов Русской общины Крыма. Сейчас главное – активизировать их деятельность, сделать её заметной и эффективной.

Вместе с другой организацией, Русским движением Крыма, Община создала самый устойчивый за всю крымскую историю блок русской, пророссийской направленности – Русский блок Крыма, который существует уже более полутора лет. Блок имеет 5 депутатов в парламенте Крыма, из которых три от Русской общины Крыма, и несколько десятков депутатов местных советов и местных голов. Из них была создана Межрегиональная группа депутатов Советов всех уровней и местных голов «Русский блок Крыма».

В Верховном Совете Крыма действует депутатское объединение «Крым-Москва», в состав которого вошли 11 депутатов, в том числе 3 члена Президиума Верховного Совета.

Процесс дальнейшей консолидации русских, пророссийских сил Крыма неизбежен. Её итогом станет единая общественная организация российских соотечественников. Община и движение также совместно создают в Крыму организации партии «Русский блок».

Мы и впредь намерены соблюдать наш принцип отказа от публичной критики других русских и пророссийских организаций Крыма, Украины и их лидеров, даже если есть серьёзные основания для осуждения их действий, и считаем его соблюдение главным признаком стремления организации к достижению единства в русской среде.

Мы готовы к сотрудничеству со всеми общественными организациями, политическими партиями, выступающими за возвращение русскому языку статуса государственного языка на Украине, в Крыму, за интеграцию Украины с Российской Федерацией и образование Союзного государства Российской Федерации, Украины и Белоруссии.

Мы за равноправие граждан, против льгот и привилегий по национальному признаку для так называемых титульной нации, коренных народов и депортированных, которые предоставляются за счёт бюджетных средств.

Политика органов государственной власти Украины и Крыма в сфере межнациональных отношений, направленная на признание нелегального образования — так называемого меджлиса, формирование власти по национальному признаку, бесконтрольное использование средств Рескомнаца Крыма, безнаказанность зачинщиков захватов зданий государственных органов власти и жилых домов, земель сельскохозяйственного и курортного назначения, блокирования железных и автомобильных дорог, массовых беспорядков ведёт к межнациональному конфликту в Крыму. Это — политика не государственных деятелей Украины и Крыма, а временщиков, решающих свои личные проблемы путём беспринципного, антинародного сговора с верхушкой татарских националистов.

Мы и далее будем противостоять тем, кто искусственно хочет разделить Православную церковь, кто попирает святыни Православия, совершает акты вандализма, уничтожает русское духовное, историческое и культурное наследие.

Считаем, что Украина должна войти в состав Союзного государства вместе с Российской Федерацией и Белоруссией — это соответствует интересам её многонационального народа.

*Председатель Русской общины Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 24 мая 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА VII СОБОРУ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О РАБОТЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ЗА 2003—2007 ГОДЫ»

Уважаемые делегаты Собора! Уважаемые гости и приглашённые!

Русская община Крыма проводит VII очередной Собор, который является высшим руководящим органом общины. Собрались мы для того, чтобы подвести итоги предыдущих четырёх лет работы, дать оценку работы руководству общины, избрать новое и наметить планы на перспективу. Но прежде всего хочу довести до сведения делегатов Собора, что я как Председатель Русской общины Крыма 4 ноября имел честь присутствовать на приёме Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, участвовать 3 ноября в первой Ассамблее Русского мира, которую организовал фонд «Русский мир». Это высокая оценка деятельности всей Русской общины Крыма в целом.

Сегодня мы являемся свидетелями формирования единого Русского мира. Мира, который простирается далеко за пределы современной России, туда, где звучит русская речь, где любят русскую культуру, где чтят и уважают российскую историю.

Русский мир, как и само Российское государство, формировался столетиями, но только после распада Советского Союза, когда фактически за один день за пределами России оказались десятки миллионов русских по национальности, русских по языку и культуре, возникли проблемы сохранения нашей идентичности, нашей принадлежности к восточнославянской цивилизации.

В первые постсоветские годы работа с российскими соотечественниками, оказавшимися за пределами современной России, складывалась довольно трудно. Тому были свои причины. Слишком в непростой ситуации оказалась современная Россия и весь Русский Мир после 1991 года.

К сожалению, масштаб политического кругозора новой российской элиты на начальном этапе постсоветского периода оказался существенно ниже традиционного для российской государственности геополитического уровня.

Целые регионы исторической России, компактно заселённые русскокультурным населением, оказались вне поля зрения прежнего российского руководства.

Такое положение вещей в итоге позволило представителям молодых национальных элит навязать дезориентированному русскокультурному населению свою политическую волю, нацеленную на построение независимых от России национальных государств.

Как в Украине, так и в ряде других государств их политика содержала в себе чётко выраженную антирусскую и антироссийскую направленность.

К счастью, Россия смогла, говоря словами Горчакова, «сосредоточиться» и начать путь к возрождению.

Мы благодарны Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину, который, возглавив Россию в столь сложный период отечественной истории, смог направить усилия российского общества на возрождение России. С удовлетворением отмечаем — удалось добиться многого! Но многое ещё предстоит сделать.

Нынешнее руководство России понимает, что в интересах развития современной России, восстановления её могущества, необходимо наращивать взаимодействие с представителями многомиллионного русскокультурного населения, компактно проживающего в сопредельных с Россией государствах.

Русский мир разнообразен, разнообразна и политика России в вопросах формирования единого Русского мира, и это диктует приоритеты не только в направлениях работы, но и в отношениях к различным государствам мира. И здесь на первом месте стоит Украина, в которой проживает треть всех российских соотечественников, оказавшихся за пределами России. И сегодня более половины граждан Украины говорит на русском языке, а православная, русскокультурная Украина является составной и неотъемлемой частью Русского Мира!

Особое внимание следует уделять Крыму — колыбели великого русского православия. Крым — это единственный анклав в мире за пределами России, который обладает элементами государства и в котором этнических русских проживает почти 60%, а думающих и говорящих на русском языке около 80%. В Крыму у представителей пророссийских сил накоплен значительный общественно-политический опыт, который можно распространить на всю Украину.

Крым неизбежно превратится в форпост Русского мира на Украине. Крым станет духовной столицей всего Русского мира. Мира, находящегося за пределами современной России.

Убеждён, что такой подход полностью соответствует коренным интересам братских славянских народов России и Украины, веками представлявших одну культуру, одну религию, одно государство!

За прошедшие 4 года Русская община Крыма активно работала с Россией и её регионами. У нас установились стабильно добрые отношения с Федеральным Правительством Российской Федерации, прежде всего с Министерством иностранных дел, с Государственной Думой Российской Федерации, с Администрацией Президента России, конкретно с теми должностными лицами, кто отвечает за работу с соотечественниками. Мы особенно благодарны Правительству Москвы за долготелее сотрудничество.

ничество с общиной, которое берёт начало с середины 90-х годов. Все прошедшие, очень непростые для Общины годы мы имели поддержку Московского Правительства, мэра г. Москвы Юрия Михайловича Лужкова, который является Почётным членом Русской общины Крыма. Также хочу отметить, что с 1994 года всестороннюю поддержку Общине оказывает депутат Государственной Думы Российской Федерации, директор Института стран СНГ Константин Фёдорович Затулин, который также является Почётным членом Русской общины Крыма.

Наша Община работает во всех международных организациях, объединяющих российских соотечественников. В Координационном Совете российских соотечественников, который создан в прошлом году при Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. Эту комиссию возглавляет Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Викторович Лавров, с которым также состоялась встреча 6 ноября этого года.

Община входит в Международный Совет Российских Соотечественников, созданный в 2002 году Правительством Москвы, который объединяет 112 организаций соотечественников из более чем 50 государств мира. Русский молодёжный центр Крыма – молодёжная организация Русской общины Крыма – входит в Международную ассоциацию молодёжных организаций российских соотечественников.

Сотрудничество с Россией позволяет общине осуществлять большую благотворительную работу: это материальная помощь ветеранам, лечение тяжёлых заболеваний в клиниках России, предоставление книг школам и библиотекам Крыма, помощь русским творческим коллективам, помощь приходам православной церкви и многое другое.

На общеукраинском уровне за 4 прошедших года мы следовали нашему курсу на установление дружественных союзнических отношений со всеми русскими, пророссийскими организациями Украины. Все годы мы сотрудничали с Русским движением Украины и партией «Русский блок» (Председатель – Александр Григорьевич Свистунов) и Русской общиной Украины (Председатель – Константин Викторович Шуруп). В последний год более активно мы стали работать с Украинской Ассоциацией преподавателей русского языка и литературы (Председатель – Людмила Алексеевна Кудрявцева, доктор наук, профессор) и её крымской структурой (Председатель – Александр Николаевич Рудяков, доктор наук, профессор).

С этого года активно развивалось сотрудничество с общественной организацией «Русская школа» (Председатель – Александр Николаевич Кондряков), которая поставила в Крым спутниковые антенны для дистанционного обучения в Российской Федерации, компьютеры и компьютерные классы, художественную литературу на русском языке. На Украине есть множество других русских, пророссийских организаций, в том числе

и организаций, работающих только на региональном уровне (в области, в городе). Практически всех их мы знаем, сотрудничаем с ними, приглашаем их на наши мероприятия. К сожалению, в целом на Украине нет пока прочной консолидации русских, пророссийских организаций в единую структуру, но глубоко уверен в том, что это дело ближайшего будущего.

Конечно же, основная работа Русской общины Крыма проводится у нас в республике.

Если сравнить наши показатели с 2003 годом, то произошли весьма значительные изменения. За эти годы более чем в два раза увеличилась численность организации с 7 тыс. человек до более 15 тыс. человек. В Русской общине Крыма фиксированное членство, каждый вступающий в организацию пишет индивидуальное заявление и принимается на собрании местной организации. На наш взгляд, из всех действующих в Крыму общественных организаций и партий по численности мы находимся на втором месте после Партии регионов.

К 2006 году региональные организации Русской общины Крыма были созданы во всех городах и районах Крыма, хотя объективно Ленинская и Кировская районные организации работают очень слабо, а в Раздольненском районе она существует формально. Хочу отметить весьма активную и эффективную работу Алуштинской, Сакской, Евпаторийской, Керченской, Ялтинской городских организаций, Нижнегорской, Сакской, Белогорской, Бахчисарайской районных организаций. Хотя по большому счету у нас нет особых претензий к остальным городским и районным организациям, которые работают в меру своих сил и возможностей.

Русская община Крыма в своём составе имеет Совет ветеранов войны и труда (Председатель – Аллеров Александр Иванович), Русский молодёжный центр Крыма (Председатель – Козенко Андрей Дмитриевич), детскую патриотическую организацию «Организация российских юных разведчиков» (Председатель – Родивилев Олег Леонидович). Следует признать, что активность всех названных организаций не высока. И если недостаток работы Совета ветеранов объясняется преклонным возрастом ветеранов, то с Русским молодёжным центром Крыма ситуация несколько иная. В активе Русской общины Крыма (в руководстве и депутатском корпусе) число молодых людей в возрасте до 35 лет более 30 человек. Председатель Русского молодёжного центра – депутат Верховного Совета Крыма Андрей Дмитриевич Козенко и пять депутатов Симферопольского городского совета в возрасте до 29 лет. Председателю Нижнегорского районного совета Петрову Александру Валериевичу 33 года. В целом, наша молодёжь умна, воспитанна, активна и очень перспективна, но крен в сторону политической, депутатской деятельности, чем заниматься безусловно важно, не позволяет предметно и системно заниматься организационной, идеологической и пропагандистской работой. Именно над этими пробле-

мами нам предстоит серьёзно работать в последующие годы. Уверен, что будущие руководящие кадры Крыма будут воспитываться именно в нашей молодёжной организации.

Несколько месяцев назад Натальей Андреевной Лантух и Ларисой Владимировной Чулковой создан Культурно-образовательный центр Русской общины Крыма, который с первых дней демонстрирует инициативную, разноплановую, системную работу. Все конкурсы по русскому языку, детскому рисунку, отдых детей, поездки детей в Российскую Федерацию, повышение квалификации преподавателей русского языка и литературы в России, обучение в России и многое другое организовывается ими.

Постоянно действующие руководящие органы общины – Президиум Думы и Дума Русской общины Крыма за время, прошедшее после VI Собора претерпели значительные изменения, что происходило, безусловно, в соответствии с Уставом общины. Сохранился практически весь персональный состав Президиума, избранного в 2003 году, но к 2006 году численность Президиума увеличилась более чем в 2 раза с 13 до 27 человек, прежде всего за счёт вхождения в 2003 году в состав Русской общины Крыма Русского движения Крыма, с которым в руководство общины пришли известные сегодня в Крыму люди, такие как: Черноморов Александр Николаевич, ныне народный депутат Украины, Слюсаренко Олег Александрович – Председатель исполкома Русской общины Крыма, депутат Верховного Совета Крыма, Кнырик Сергей Владимирович, Пиляев Геннадий Васильевич – руководители соответственно Бахчисарайской районной и Феодосийской городской организаций общины. В 2006 году увеличение Президиума произошло за счёт включения в него депутатов Верховного Совета Крыма и отдельных депутатов Симферопольского городского совета.

Регулярность работы Президиума Думы и Думы Русской общины Крыма соблюдается неукоснительно. Весьма важным является то, что их заседания проводятся открыто для любого члена общины. Есть, конечно, и недостатки в работе: некоторые члены Президиума не присутствуют на его заседаниях по 5–6 раз подряд (в основном это депутаты Верховного Совета Крыма), осуществляется слабый контроль за выполнением постановлений, решений, поручений Президиума и Думы, мало проводится заседаний с всесторонним обсуждением и выработкой решений по важнейшим идеологическим и организационным, материально-техническим направлениям работы, работы с молодёжью. И самое главное – Русская община Крыма вот уже 14 лет работает без Программы, хотя необходимость её принятия назрела, по действующему законодательству она и не требуется. В течение полугода следует разработать программу и утвердить её либо на Думе Русской общины Крыма, либо, что более правильно, на внеочередном Соборе общины.

Постоянно действующий исполнительный орган общины – Исполком Русской общины Крыма за прошедшие годы также претерпел значительные изменения. Сменилось два председателя исполкома. В последние два с лишним года председатель исполкома – Олег Александрович Слюсаренко. Олег Александрович, безусловно, одарённый человек, по характеру трудоголик. На мой взгляд, в работе исполкома есть некоторые проблемы – слабая организационная работа, в какой-то степени и идеологическая тоже, приоритет отдаётся агитационно-массовым мероприятиям пропагандистского характера. Хотя в этом есть и большой плюс: это принесло известность Общине далеко за пределами Крыма и Украины. В исполкоме работает 5 человек, увеличение за 4 года незначительное. За большую повседневную, я бы сказал самоотверженную работу исполкома от имени Русской общины Крыма выражаю искреннюю благодарность: Слюсаренко Олегу Александровичу, секретарям Общины – Самойловой Марине Викторовне и Чесных Татьяне Борисовне, Токаревой Светлане Михайловне – бессменному бухгалтеру Общины, Петрову Юрию Тихоновичу, который, недавно возглавив хозяйственный отдел, уже сумел навести необходимый порядок в материально-технической базе Общины.

Материально-техническая база общины за последние 4 года существенно увеличилась. Мы приобрели в собственность квартиру в г. Симферополе и дом в Белогорске. Мы арендуем с возможностью выкупа помещения в Симферополе, Ялте, Алуште, Евпатории, Зуе, Орджоникидзе. С этого года оформляем участки под строительство Русских культурно-образовательных центров в Симферополе и Саках площадью по 40 соток каждый. У Общины есть собственный транспорт, мебель, оргтехника и многое другое. В 2004 году мы учредили предприятие Общины, которое также арендует помещение с его последующим выкупом. В ближайшие месяцы будет создано полиграфическое предприятие, в котором мы сможем изготовить многое из необходимой нам печатной продукции.

Без лишней скромности скажу, того, что имеет сегодня Русская община Крыма, нет ни у одной общественной организации Крыма, а также у большинства действующих партий Крыма.

Печатным органом общины является газета «Русский Мир», которая за прошедшие 4 года выходила в двух вариантах: как отдельное издание или как приложение к «Крымской правде» (еженедельное или 2 раза в месяц). Нерегулярность выхода газеты связана с отсутствием необходимых на её выпуск средств, и как следствие – отсутствие постоянно работающих редактора и журналистов. Имеющийся сайт Русской общины Крыма «Портал Русского народа Крыма» также обновляется нерегулярно и по тем же причинам.

Эти проблемы мы обязаны решить в ближайшие один-два года, так как и газета и сайт Русской общины Крыма являются основой как организационной, так идеологической и пропагандистской работы.

В целом, наши успехи в последние годы, наша последовательность и наша идеологическая стойкость в критический для Украины период – период выборов Президента Украины в 2004 году – привели к хорошему результату Общины на выборах в Верховный Совет Украины, Верховной Совет Крыма, местные советы в 2006 году.

В начале 1990-х годов мы находились в начале борьбы русского, русскокультурного человека за свои природные права и интересы. Нас не учили этому на протяжении веков, мы считали себя великими и сильными, старшими братьями, которые должны опекать всех. С разрушением Советского Союза, всё и вся обернулось против нас. И мы оказались к этому не готовы. Будем откровенны: после неудачи русских, пророссийских сил Крыма в середине 90-х годов многие наши недруги потирали руки, считая, что на русской идее поставлен жирный крест. Они ошибались...

Проанализировав свои ошибки и сделав выводы, мы все последующие годы кропотливо работали, а в 2004 году на выборах Президента Украины всем стало понятно, что русская, пророссийская идея есть не только в Крыму, но и на Украине в целом. И мы благодарны Виктору Фёдоровичу Януковичу, заявившему о необходимости придания русскому языку статуса государственного, об укреплении всесторонних связей с Россией, о введении института двойного гражданства, о федерализации Украины. Он повторил то, что Блок «Россия» провозглашал в 1994 году на выборах в Верховный Совет Крыма. В 2004 году мы, крымчане, поняли, что вместе с нами Юго-Восток Украины.

На выборах 2006 года Русская община Крыма добилась весьма убедительных успехов. Из 100 депутатов Верховного Совета Крыма 19 являются членами Русской общины Крыма. 5 из 15 членов Президиума Верховного Совета Крыма – члены Русской общины Крыма, в том числе два заместителя Председателя Верховного Совета Крыма.

Депутатами городских, районных, поселковых, сельских Советов, поселковыми, сельскими головами стали около 300 членов Русской общины Крыма. Председатели Нижнегорского районного совета Александр Валериевич Петров и Центрального районного совета г. Симферополя Сергей Геннадьевич Цыбулев, секретарь Симферопольского городского совета Владимир Германович Блинов – члены Русской общины. В Совете Министров Крыма заместителем председателя Совета Министров стала Татьяна Викторовна Умрихина, Министром культуры – Александр Леонидович Ермаков. Несколько заместителей министров, председателей республиканских комитетов также являются членами Общины. Народным депутатом Украины избран первый заместитель Председателя Русской общины Крыма – Александр Николаевич Черноморов.

Мы добились таких результатов, несмотря на сложное выборное законодательство, которое не позволяет Русской общине Крыма напрямую балло-

тироваться в органы власти. Но мы смогли это сделать в союзе с партиями, которые разделяют нашу идеологию, и это прежде всего с Партией регионов и партией «Русский блок», которые в Крыму создали избирательный блок «За Януковича!». Прошли в органы власти представители Русской общины Крыма также по спискам Коммунистической партии и Прогрессивной социалистической партии. Мы отвергаем все обвинения в том, что Русская община Крыма кому-то сдалась или её кто-то поглотил. Мы сделали политически выверенные шаги и не сожалеем об этом. Очень многие надеялись на наши неудачи в высших органах власти Республики. Мы их в очередной раз разочаровали. Мы не только не разругались друг с другом, как предполагали наши противники, мы весьма эффективно работали по всем социально-экономическим показателям. Впервые накануне курортного сезона не было межнационального конфликта, что позволило увеличить поток отдыхающих в Крым почти на 15% и на 40% превысить расчётные показатели консолидированного бюджета Крыма. Развивается сотрудничество с регионами Российской Федерации, увеличивается поток российских инвестиций в Крым. Что бы не говорили наши оппоненты, и восточный Крым будет освоен, и Керченский переход будет построен.

Мы понимаем, что ещё не полностью решены сложные земельные вопросы, но и в этой сфере будет наведён порядок.

Активные критики Русской общины Крыма неоднократно заявляли о нашем невнимании к проблемам сохранения и развития русского языка, что, конечно же, является абсолютной неправдой. Да, мы не принимали решение о придании русскому языку статуса регионального, как это было в других областях Украины. В этом не было необходимости, потому что у Крыма есть Конституция, где определено, что русский язык является языком межнационального общения и используется во всех сферах общественной жизни, то есть везде.

За прошедшие полтора года нами было внесено на рассмотрение Верховного Совета Украины 16 поправок в действующие законы Украины, которые обеспечивают использование русского языка в судопроизводстве, нотариате, рекламе, аннотациях к лекарственным препаратам, других областях. Впервые за 16 лет существования автономии утверждены мероприятия по поддержке русского языка и культуры. В этом году в Крыму прошёл I Международный фестиваль «Великое русское слово», участников которого поздравил ряд высших должностных лиц Российской Федерации и Украины, в том числе Президент Российской Федерации Владимир Путин и Премьер-министр Украины Виктор Янукович. Не поздравил только Президент Украины. Сегодня в Ялте, по окончании Собора, будет проведено заседание оргкомитета уже следующего II Фестиваля, на который прибыли представители из России, из Киева, Харькова, Луганска, Донецка, Запорожья, Одессы, Николаева.

В то же время мы хорошо понимаем, что этой работы недостаточно, и она не обеспечивает в полной мере защиту, сохранение и развитие русского языка. Откровенно игнорируют нашу Конституцию судебные органы Крыма, правоохранительные органы, не считаются с ней центральные органы власти Украины. Верховный Совет Украины прошлого созыва так и не рассмотрел предложенные нами поправки в законы. Конечно, это объясняет ситуация, сложившаяся в Киеве, которая привела к досрочным выборам в Верховный Совет Крыма. Но не только. Мы понимаем, что тему русского языка ряд политиков использует с конъюнктурной целью в период выборов и не более. Мириться с этим Русская община Крыма не намерена.

Возникает вопрос: а способна ли Русская община Крыма, входя в руководство Крыма, да и всё руководство Крыма эффективно защищать права русскокультурных крымчан и всех крымчан в целом? Ответу откровенно: без формирования массового русскокультурного движения это сделать практически сложно. Верховный Совет Крыма может принять любое решение, в том числе и о придании русскому языку статуса государственного в Крыму. Но как это решение выполнить? Как заставить его выполнять прежде всего те структуры, которые напрямую подчиняются Украине, как заставить уважать Конституцию Крыма, которая утверждена Верховным Советом Украины? Уверен, что этого можно добиться только массовыми гражданскими акциями, когда делом каждого человека станет необходимость защищать свои законные права и интересы, а на площадях и улицах Крыма будут собираться десятки тысяч крымчан и не потому, что им платят за это деньги, а потому что это является их гражданским долгом.

На ближайшие годы формирование массового русскокультурного движения будет главной задачей Русской общины Крыма.

И в заключение.

Многие в Крыму и на Украине хотели бы видеть раздробленное русское, пророссийское движение и многое для этого делают. Однако после вхождения в 2003 году в состав Русской общины Крыма Русского движения Крыма в республике есть только одна полноценно действующая организация — это Русская община Крыма. Повторю то, что говорил: только мы имеем полноценные руководящие кадры и разветвлённую сеть региональных организаций, только Русская община является юридическим лицом со счётами в банках. Только у нас есть представители в органах власти как республиканской, так и местной. У Общины есть тесные связи с Федеральными органами власти Российской Федерации и с регионами России, мы сотрудничаем со всеми международными организациями российских соотечественников. У Общины есть помещения, транспорт, оргтехника. Ею учреждены коммерческие предприятия. Ничего подобного нет у тех, кто громко называет себя руководителями русских и пророссийских организаций и кто откровенно борется с нами или толкает нас на провокации.

Так называемые руководители этих организаций спотыкаются уже на первом вопросе, когда мы спрашиваем: «А кто является Вашим заместителем»? И таковых не находится.

Сегодня Русская община Крыма — это команда людей разного возраста, разных способностей, но это команда единомышленников, главным для которых является защита прав русских и тех, кто считает русский язык и культуру родными. У нас нет «головокружения от успехов». Мы готовы к возможным сложностям, в том числе и на новых выборах. Но в чем мы уверены, так это в том, что будущее Крыма за нами и за людьми наших взглядов. Мы уверены, что русский язык будет государственным на Украине и мы всегда будем вместе с Россией, как в союзе с Россией будет и Украина. И мы готовы много и кропотливо работать для этого.

*Председатель
Русской общины Крыма,
первый заместитель Председателя
Верховного Совета Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 10 ноября 2007 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ХОЧЕШЬ БЫТЬ РУССКИМ — БУДЬ ИМ

ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА С. П. ЦЕКОВЫМ

— Сергей Павлович, Русская община Крыма считается одной из наиболее последовательных русских организаций в Крыму. Во всяком случае, ни одна другая организация в Крыму из тех, которые называют себя русскими, не проводит так много различных мероприятий, направленных на защиту прав русских, сколько проводит Русская община Крыма. Как и почему была создана Русская община Крыма и каковы основные принципы её деятельности?

— Создавалась Русская община Крыма двумя организациями. Это прежде всего Республиканское движение Крыма — очень известная в начале 90-х годов общественная организация, деятельность которой имела пророссийскую направленность. Позже на базе Республиканского движения Крыма была создана партия, которая называлась Республиканская партия Крыма (Партия РДК).

В 1993 году руководство движения и партии пришло к выводу о необходимости создания новой общественной организации, которая объединяла бы русских, а также тех, кто считает русский язык и русскую культуру

родными. Решение о создании организации было принято в 1993 году, а официальная регистрация состоялась в 1994 году.

Очень долгой была дискуссия по поводу её названия. В частности, первоначально многие склонялись к тому, что создаваемая организация должна называться Российская община Крыма, считая, что таким образом объединяются более широкие слои населения, представители разных национальностей, проживающих в Крыму. С учётом того, что и Российская Федерация отличается многонациональным составом. Но потом мы обратили внимание на международный опыт, международные нормы и поняли, что в мире, как правило, принято создавать общины с этническим названием. Например еврейская, татарская, немецкая и т.д. И пришли к выводу, что правильно называть нашу общину Русская. А вот в определение, кого объединяет и чем занимается Русская община Крыма, мы заложили то, что Община объединяет русских по национальности и русских по языку и культуре. Всех, кто считает Россию своей исторической Родиной. А под данное определение подходят очень многие национальности, проживающие в Крыму (Русская община Крыма объединяет прежде всего крымчан). Собственно говоря, на учредительной конференции мы приняли название «Российская община Крыма», но потом в период регистрации, обсуждения сути организации Владимир Павлович Терехов, первый председатель Общины, убедил нас в необходимости назвать создаваемую организацию Русской общиной Крыма. Правильность этого названия подтверждена временем.

Русская община Крыма, созданная в 1993 году, первые два года активно не работала. Системно и постоянно она заработала в конце 1995 – начале 1996 года. Очень большую роль в этот период сыграл В. П. Терехов. Именно в это время вырабатывались основные принципы деятельности общины, которым мы следуем до настоящего времени.

Это, прежде всего, принцип объединения не только русских, но и всех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, а Россию – своей исторической Родиной.

Второе, мы пришли к однозначному выводу о том, что Русская община Крыма является организацией надпартийной, то есть в рядах Общины могут быть представители разных политических взглядов. Мы не стали делить русских, условно говоря, на демократов, коммунистов, беспартийных и так далее. Мы решили, что Русская община Крыма – надпартийная организация, что в её работе могут участвовать представители разных партий. Естественно, не могут участвовать только представители тех партий, которые исповедуют русофобскую, антироссийскую идеологию. Таким образом, на протяжении всех лет существования Русской общины Крыма, в Общине были беспартийные, а также представители Гражданского конгресса, Славянской партии, партии «Русский блок», Партии регионов,

Коммунистической, Прогрессивной социалистической партии, как есть и до настоящего времени. Мы, правда, всегда подчёркивали — представители Русской общины Крыма в партиях являются проводниками основных целей Общины, защитниками прав русских и тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными.

Принцип надпартийности позволил нам иметь в Верховном Совете Крыма очень серьёзное представительство от Русской общины Крыма: 18 депутатов из 100. Хотя выборы проводились по пропорциональной избирательной системе, представители от Общины прошли от разных партий: от Партии регионов и партии «Русский блок», которые сформировали в Крыму единый избирательный блок — «Блок за Януковича!», от коммунистов, от прогрессивных социалистов. Есть беспартийные. Тем самым была подтверждена правильность принципа надпартийности, которым мы руководствуемся, и который позволил усилить наши возможности в органах государственной власти.

В эти годы был сформулирован ещё один очень важный принцип, которым мы также руководствуемся до настоящего времени. Мы заявили о том, что для достижения единства русских, пророссийских организаций, всем им необходимо отказаться от публичной критики друг друга. И тем более от предъявления каких-либо судебных исков и выяснения отношений в судебных инстанциях. Мы пришли к необходимости соблюдения этого принципа, потому что раздоры, противоречия, скандалы, которые происходили в середине 90-х годов, нанесли очень большой урон русскому движению в целом. Крымчанам, не искушённым в политике, зачастую сложно разобраться в той ситуации, которая существует, в том, кто прав, кто виноват, и им кажется, что у русских всё плохо, русские не могут договориться, русские не могут консолидироваться. Когда я говорю о русских, я подразумеваю, конечно, и русскоязычных, русскокультурных.

— А предпринимались ли Русской общиной Крыма попытки объединения с другими русскими организациями — крымскими или общеукраинскими?

— На протяжении всех лет своей деятельности мы придерживались и этого принципа, стремясь к максимальной консолидации русских, пророссийских организаций Крыма. Мы очень уважительно к ним относились. Многие из лидеров этих организаций могут подтвердить, что с нашей стороны не было никаких действий, которые бы унижали достоинство руководителей, которые бы оскорбляли их каким-либо образом. Русская община Крыма всегда, в любой ситуации была за диалог, всегда стремилась убедить другие организации в том, что надо договариваться, надо объединяться. Я должен заметить, что в середине 90-х годов в Крыму было более двадцати русских, пророссийских организаций Крыма. Это можно и сегодня ещё

проследить по той информации, которая имеется в Управлении юстиции Автономной Республики Крым. Например, Русское движение Крыма, Республиканское движение Крыма, Русскоязычное движение Крыма, Союз россиянок Крыма, Союз русских и российских организаций Крыма и т.д. В общем, масса организаций. Результатом именно нашей деятельности стало то, что за эти годы произошла серьёзная консолидация русских, пророссийских организаций, и на сегодняшний день объективно есть одна действующая русская организация в Крыму — Русская община Крыма. При этом необходимо учитывать, что состоятельность организации определяется не громкими заявлениями, названием и имеющейся регистрацией, она определяется, прежде всего, наличием компетентных кадров, материально-технической базой, представительством в органах государственной власти, связями с федеральными органами власти, властями субъектов Российской Федерации и, конечно же, конкретными делами.

Те организации, сведения о которых периодически появляются в средствах массовой информации, практически не обладают ничем из сказанного. При всём в целом позитивном отношении к ним со стороны Русской общины Крыма мы понимаем, что некоторые организации специально созданы для конфликтов с Общиной, чтобы показать некий раскол среди русских Крыма. Обратите внимание на те организации, основным занятием которых является критика Русской общины Крыма. Спросите у них, какими региональными организациями в других городах и районах Крыма они представлены, какое имеют имущество, сколько депутатов в Верховном Совете Крыма, в районных и городских Советах, сколько представителей в Совете министров Крыма? А какие конкретные дела? Окажется, что конкретных дел, кроме выступлений на пресс-конференциях и поиска других информационных поводов для того, чтобы в очередной раз обвинить в чём-то Русскую общину Крыма, у них нет. Нет массовых акций, нет серьёзной благотворительной деятельности — того, чем занимаемся мы. Нет связей с Российской Федерацией. Практически только Русская община Крыма имеет на сегодняшний день разветвлённые связи с Москвой и другими субъектами Российской Федерации. У Русской общины Крыма хорошо отлаженные связи с Правительством Российской Федерации, с Государственной Думой Российской Федерации, очень давние дружеские отношения с Правительством Москвы и Московской городской Думой. На сегодняшний день, а я думаю, и на будущее, в Крыму есть и будет одна реально действующая сила, которая представляет русских в Крыму, которая защищает права русских и всех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, — это Русская община Крыма. Если появятся другие организации, которые начнут реально и конструктивно работать, то нам с ними по пути. Мы готовы объединить с ними наши усилия.

– **Насколько мне известно, в 2003 году произошло объединение Русской общины Крыма и Русского движения Крыма.**

– Это было одно из ключевых событий в интеграции русских, пророссийских организаций Крыма. Я говорил о неких признаках, которые характеризуют дееспособность организаций. Так вот, две организации обладали этими признаками – Русская община Крыма и Русское движение Крыма. У Русского движения Крыма было представительство в органах власти, компетентные кадры, материально-техническая база, были конкретные дела и налаженные связи с Российской Федерацией.

В 2003 году Совет Русского движения Крыма принял решение о вхождении Движения в состав Русской общины Крыма. Причём Русское движение Крыма заявило о своём вхождении в состав Русской общины Крыма на основе индивидуального, а не коллективного членства. Каждый из руководителей Движения вступил в Общину на основе личного заявления, и сегодня представители Русского движения Крыма, ставшие членами Русской общины Крыма, играют одну из важных ролей в работе Общины. В частности, председатель исполкома Русского движения Крыма Олег Слюсаренко стал председателем исполкома Русской общины и депутатом Верховного Совета Крыма. Александр Черноморов, председатель Русского движения Крыма, стал первым заместителем председателя Русской общины Крыма и сегодня является народным депутатом Украины. Он был выдвинут и предложен в список Партии регионов от Русской общины Крыма.

– **Не является ли Русская община Крыма частью Русской общины Украины, учитывая сходство названий?**

– С юридической точки зрения – нет. Это прежде всего связано с тем, что той консолидации, которой мы достигли в Крыму, нет на Украине. Есть Русская община Украины, есть Русское движение Украины, есть масса разрозненных организаций, которые действуют в разных областях Украины где-то хорошо, а где-то не очень. Мы сотрудничаем со всеми русскими и пророссийскими организациями Украины, уделяем работе с ними серьёзное внимание, оказываем им посильную помощь, но являемся на сегодняшний день самостоятельной организацией. По нашему мнению, Русская община Крыма – это крупнейшая организация не только на Украине, но и за её пределами.

Следует понимать, что Крым – это особый регион. За пределами России это единственный регион, в котором русских проживает больше половины. По последней переписи населения 58 процентов крымчан назвали себя русскими и почти 80 процентов считают русский язык родным. И при этом Крым обладает элементами государственности. Поэтому мы и на Украине подчёркиваем, что отношение к Крыму – особенное, работа по Крыму также особенная, отношение России к Крыму также должно

быть несколько иным, чем отношение к другим организациям соотечественников. Наши товарищи по русским, пророссийским организациям Украины с этим соглашаются.

Показателем особого отношения к Крыму является то, что на Всемирном конгрессе соотечественников, который прошёл в октябре 2006 года, крымчанам было предоставлено слово на пленарном заседании, хотя первоначально это не планировалось. У нас оказалось очень много сторонников, очень много друзей на всех уровнях властных структур России, и организаторы конгресса пришли к выводу о том, что представитель Русской общины Крыма должен выступить. Выступал я как руководитель Общины. Выступление было принято очень хорошо. Показательно и то, что, когда решался вопрос о представительстве в Координационном совете соотечественников (это структура, которая будет формироваться Министерством иностранных дел Российской Федерации), из 29 человек от Украины, которые собрались для решения этого вопроса, 28 человек поддержали мою кандидатуру.

— Идеологию, на основе которой действует Русская община Крыма, обычно называют Русской идеей. Каковы, по Вашему мнению, основные постулаты Русской идеи в Крыму?

— Русская идея — это не только национальная идея. Эта идея по сути своей является более широкой. Основывается она на осознании теми или иными людьми, причём людьми не обязательно русскими по национальности, своей связи с Россией, с её историей, культурой, с русским языком. Носители русской идеи проживают не только в России, но и далеко за её пределами — на территории постсоветского пространства, а также в самых разных уголках современного мира. Если попытаться сжато сформулировать суть русской идеи, то я скажу словами Петра I: «Русский — это тот, кто любит Россию». Хочешь быть русским — будь им. Независимо от того, кем ты числишься по паспорту. Это, как говорится, состояние души.

С другой стороны, любая политическая сила, которая защищает русскую идею в Крыму, должна исходить из того, что для подавляющего большинства русских, живущих в Крыму, Крым — это Родина. Такая же Родина, как и Россия. И русские не являются здесь национальным меньшинством.

Крым являлся частью России на протяжении длительного исторического периода. Связь русских и русскокультурных крымчан с Россией не была разорвана ни после 1954 года, ни после 1991 года. Русские в Крыму всегда должны помнить о том, что в Крыму крестился Святой Равноапостольный князь Владимир, что Крым был частью Руси ещё в глубокой древности. Следует обратить внимание на то, в каком состоянии находился Крым до воссоединения, или до присоединения Крыма к России (до Манифеста Екатерины Великой в 1783 г.), и как он был развит после.

Ведь тех же памятников архитектуры, построенных до воссоединения с Россией, в Крыму практически нет, за исключением незначительного количества христианских и мусульманских храмов и святынь. Всё было на каком-то первобытнообщинном уровне. Посмотрите внимательно на Крым сегодня — это сосредоточение памятников русской истории, русской культуры, русской архитектуры. Этим всё сказано. Это наша Родина и русские в Крыму должны себя чувствовать такими же коренными, как и русские в России. И что бы ни происходило, в каком бы статусе ни был Крым, наши связи, наши отношения с Россией будут неразрывными. Желание перестроить это как-то по-другому, в том числе и своеобразным воздействием на чиновников такого ранга, как я, с использованием аргумента: «Вы государственный чиновник Украинского государства и должны руководствоваться некими особыми идеологическими нормами и ценностями», ничего не изменит. В какой бы роли, в какой бы должности я ни находился, я русский человек, мой родной язык — русский, моя родная культура — русская, моя Родина — не только Крым, но и Россия, я всегда буду тянуться к России. Как и Русская община Крыма и те, кто её поддерживает. Другого не дано. С этим должна смириться прежде всего политическая элита Украины. Тогда и в Крыму, и на Украине, и в отношениях между Украиной и Россией будет больше позитива.

— Сергей Павлович, какие мероприятия, ориентированные на защиту прав русских и русскокультурных крымчан проводятся Русской общиной Крыма?

— Это — комплекс мероприятий. Прежде всего, перед нами стоит серьёзная задача по созданию мощного русского национального движения на базе Русской общины Крыма. Мощного организационно, интеллектуально, материально, по численности. Мы должны усиливать свои информационные, властные возможности и многое другое. Это позволит эффективно защищать наши права. Мы понимаем, что сила организации определяется не только наличием большого количества её членов, но и той поддержкой, которую оказывают ей крымчане. Ущемлению законных прав русских нужно давать организованный отпор, в том числе и путём проведения массовых гражданских акций, направленных на защиту наших законных прав.

Второе — мы должны создавать и развивать разносторонние, разноплановые связи с Россией. Не только с Правительством и Государственной Думой Российской Федерации, не только с субъектами Российской Федерации, но и с политическими партиями, с общественными организациями, с коммерческими структурами. Всё должно быть направлено на то, чтобы природное единство русских в Крыму и русских, россиян в России не только сохранялось на каком-то уровне, но и развивалось с учётом новых, современных условий. На это ориентирован целый ряд

постоянных мероприятий, которые мы проводим в Крыму. В частности, нами учреждён ряд праздничных и памятных дат.

— **Не могли бы Вы охарактеризовать несколько ключевых дат.**

— Это, прежде всего, 19 апреля. Мы назвали в своё время эту дату Днём воссоединения Крыма с Россией и отмечаем её с 1995 года. 19 апреля 1783 года Екатерина II подписала Манифест о вхождении Крыма, Тамани в состав России. Это ключевое событие в истории Крыма, определившее его современный облик. Мы абсолютно уверены в том, что манифест Екатерины Великой восстановил историческую справедливость, мы также уверены, что именно это решение дало развитие всем национальностям, ныне проживающим в Крыму. Не было бы этого решения Екатерины II, то сегодня Крым не был бы и не в составе России, и не в составе Украины. Фактически Екатерина II подарила Крым современной Украине. Если бы не было манифеста Екатерины Великой, то сегодня в Крыму не проживала бы и такая национальность, как крымские татары. Крым длительное время пребывал в сфере влияния Турции, а Турецкое государство до середины 20-го века фактически не признавало никаких других национальностей, кроме турок. Вероятнее всего в Крыму проживали бы турки, а крымские татары были бы ассимилированы. Татары остались бы только в России. В частности, Татарстан, субъект Российской Федерации, создал Всемирный конгресс татар, в который, возможно, со временем войдут и крымские татары.

6 июня — день защиты русского языка, день рождения Александра Сергеевича Пушкина. Мы не на должном уровне проводим мероприятия, связанные с этой датой, но понимаем, что этот день со временем будет одним из ключевых праздничных дней у нас — русских Крыма, да и всех русских, которые проживают за пределами России. Именно в этот день будет подводиться итог того положения, в котором находится русский язык, будут утверждаться мероприятия по его сохранению и развитию с участием конкретных политических сил и общественных организаций, которые выступают за защиту, сохранение, развитие русского языка.

12 июня — день России, современный российский праздник. Вначале мы относились к этой дате очень неоднозначно. В этот день была принята Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации. Это решение связывают с распадом Советского Союза, хотя мы понимаем, что распад Советского Союза — результат многих ошибок, которые совершали различные политические силы и разные руководители. Здесь ошибки, прежде всего, руководства Компартии, которая на тот момент потеряла управление Советским Союзом, ошибки Горбачёва. Сюда же следует отнести действия Ельцина и его окружения. Но эта дата определяет современную Россию. А современная Россия имеет все шансы стать одним из самых

могучих и влиятельных государств мира. Она смогла сконцентрировать свои возможности и динамично развиваться и претендовать на мировое влияние, в том числе и через организации российских соотечественников, через российские, русские диаспоры. Утратив часть территорий, она восстанавливает связи с соотечественниками, которые проживают на этих территориях. 12 июня мы подчёркиваем эту связь между Россией и нами — русскими по происхождению, по языку и культуре, которые оказались за пределами России.

— А можно ли говорить о том, что на базе Русской общины Крыма создана некая система защиты прав русских и русскокультурных крымчан?

— Безусловно. Начну с непростого. Одним из серьёзных элементов системы является представительство русских, пророссийских организаций в органах власти. Существует мнение, что в 1994—1995 годах мы, имея большинство в Верховном Совете Крыма, потерпели поражение. Это так, но то было поражение романтических, революционных настроений в среде русских, русскоязычных, русскокультурных, которые хотели очень быстро достичь каких-то результатов. Откровенно говоря, в 1994—1995 годах мы были обречены на провал именно потому, что системной работы как раз и не было. Была идея, был революционный порыв, был приход к власти, но было много случайных людей, которые не имели ни достаточного опыта, ни достаточных знаний для того, чтобы эффективно распорядиться властью, которой, кстати, также не было, т.к. в начале 1994 года всё было переподчинено и контролировалось Киевом. Но в отличие от многих русских — русских по происхождению, по языку, по культуре, которые в 1994—1995 годах испытали разочарование и опустили руки, к нам пришло понимание того, что для того, чтобы достичь желаемого результата, нужно работать много, кропотливо, системно. И только тогда можно выйти на результат, который позволит эффективно защищать права русских и русскокультурных крымчан. В этом направлении Община работает. Что мы подразумеваем под системой сегодня? Это идея — защита прав русских и тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, это — организация с профессионально подготовленными, интеллектуальными кадрами, с региональными отделениями, структурированная, многочисленная, это — материально-техническая база, это — представительство в органах власти, это — связи с Россией и так далее. Всё это на сегодняшний день Русская община Крыма имеет. Чего нет? К сожалению, ещё нет массовой поддержки русских и русскокультурных крымчан. Если достигнем этого уровня, то тогда мы в Крыму действительно добьёмся очень эффективной, качественной защиты наших интересов. Потому что можно прийти к власти, можно русский язык объявлять

государственным, заявлять о необходимости проведения референдумов и назначать эти референдумы, можно даже заявлять о принятии каких-то серьёзных решений по статусу Крыма, но принятые решения нужно уметь защитить. А без массовости защитить наши решения практически невозможно. Поэтому мы и будем выходить на создание массовой организации, массового русского национального движения.

— Сейчас в рамках нашего общества происходит смена поколений. Хотелось бы спросить о том, приходит ли молодёжь в ряды Русской общины Крыма и каким образом Русская община Крыма работает с молодёжью?

— Работе с молодёжью мы уделяем очень большое внимание не на словах, а на деле. Молодёжь входит в руководство Русской общины Крыма, в его Президиум. Среди депутатов, членов Общины, в Верховном Совете Крыма, городских, районных Советах очень много молодёжи. Самый молодой депутат Верховного Совета Крыма — Андрей Козенко, руководитель Русского молодёжного центра Крыма, ему 25 лет. В Симферопольском городском Совете из тринадцати депутатов от Общины пять человек в возрасте менее 28 лет. Практически 50% депутатов районных Советов города Симферополя тоже в возрасте менее 28 лет. Самый молодой в Крыму председатель районного Совета, Нижнегорского, — Александр Петров, также представитель Русской общины Крыма.

Составной частью Общины является Русский молодёжный центр Крыма — молодёжное объединение членов Русской общины Крыма. Мы не только понимаем важность работы с молодёжью, но конкретно показываем, как надо с молодёжью работать. Русская молодёжь в Крыму не оказалась для нас потерянной. За 15 лет независимости Украины, они не искалечены неправдивой историей и антироссийской, русофобской истерией. Они стали наследниками наших взглядов, наших идей. Очень хорошо их восприняли. Слушая молодых крымских политиков в дискуссиях, на различных мероприятиях, конференциях, телепередачах, я замечаю, что они очень умело защищают права русских Крыма. Например, выступление Председателя Русского молодёжного центра Крыма Андрея Козенко на Всемирном конгрессе соотечественников в Петербурге в октябре этого года было блестящим.

Считаю, что работа с молодёжью у нас ведётся очень неплохо, и я бы сказал лучше, чем в других политических организациях Крыма.

— Не могу не задать Вам следующий вопрос. Не так давно рядом урапатриотов, заявляющих о своей «русскости» и «пророссийскости», были высказаны обвинения в адрес Русской общины Крыма, носящие явно провокационный характер. И всё-таки существуют ли направления

Русского движения в Крыму, которые необходимо усиливать? Если да, то могут ли они быть усилены политическими силами, готовыми пойти ради этого на раскол Русского движения в Крыму?

— Ни один раскол никогда никого не усиливал. И крымчане, и граждане Украины в целом смогли в этом убедиться не только на опыте работы русских, пророссийских организаций в середине 90-х годов. Возьмите пример недавно прошедшей оранжевой революции. Оранжевые революционеры быстро теряли позиции именно потому, что раскалывались, потому что амбиции лидеров возобладали над общими интересами. Нынешнее их состояние плачевно. Всё, что ведёт к расколу, всегда плохо. Нужно уметь договариваться, как бы сложно не было. Мы готовы выслушать критические замечания в наш адрес, но не через средства массовой информации, не путём резких публичных обвинений и оскорблений в наш адрес. Повторю, что Русская община Крыма более десяти лет назад в одностороннем порядке отказалась от подобных действий в отношении других организаций и неукоснительно соблюдает данный принцип. И сегодня Община есть, а остальных нет. Да, появляются какие-то новые организации. Но если они будут строить свою работу только на обвинениях Русской общины Крыма, то через некоторое время также уйдут в небытие. Мы не идеализируем нашу организацию и открыто говорим о наших недостатках. К уже сказанному добавлю, что у нас нет необходимого юридического обеспечения, Община проигрывает информационную борьбу с теми же представителями меджлиса, которому подконтрольны несколько газет, ряд информационных агентств, телеканалов. У нас этого пока нет, но, безусловно, будет. Повторюсь, что мы готовы выслушивать критику в наш адрес, но она не должна носить деструктивного характера, не должна оскорблять нашу организацию, не должна оскорблять руководство организации. Те, кто подобным образом высказываются, изначально сводят на нет возможность серьёзного диалога с нами.

— Часто приходится слышать утверждения о том, что Русская община Крыма «растворилась» в коалиции с Партией регионов. Так ли это? Есть ли основания говорить о том, что поддержка Русской общиной Крыма избирательного блока Партии регионов и партии «Русский блок» ограничила деятельность Русской общины какими-то рамками?

— Когда мы принимали решение о всесторонней поддержке Виктора Януковича как кандидата в Президенты Украины и о сотрудничестве с Партией регионов, мы сразу оговорили, что никаких ограничений для действий Русской общины Крыма со стороны Партии регионов не будет. И это однозначно было поддержано Виктором Фёдоровичем. И до сегодняшнего дня Община никаких ограничений в своих действиях не чувствует. Нет никакого растворения. Более того, есть последовательная работа над

реализацией принципа надпартийности. В наших рядах находятся люди разных идеологических взглядов и разной партийной принадлежности. Да, среди нас есть члены Партии регионов, но Партия регионов поддерживает многие идеи Русской общины Крыма. Это и придание русскому языку статуса государственного, и всестороннее развитие связей с Россией, и федерализация как механизм обеспечения большей свободы регионам Украины, это и антиНАТОвские принципы. Мы естественные союзники, и говорить о том, что кто-то кого-то поглотил, было бы неправильно.

Русская община Крыма как организация универсальна, она построена по общемировым стандартам, в соответствии с которыми и создаются подобные организации. Может происходить очень много изменений в политической сфере: партии могут появляться, сливаться, исчезать, переименовываться. Но в чём мы уверены – это в том, что Русская община Крыма будет всегда. Это не Община растворилась в ком-то. Мы вошли в состав тех или иных партий, чтобы там представлять интересы русских Крыма и всех крымчан, которым близки русский язык и русская культура.

Интервью записал Игорь Евтюшкин

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2007. – 15 февраля.

ГЛАВА 3. ЗАЩИТА КРЫМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

ЦЕКОВ ВЫСТУПИЛ В ГОСДУМЕ. ПО ЕГО МНЕНИЮ, КРЫМ – НЕ ТОЛЬКО ВНУТРЕННЕЕ ДЕЛО УКРАИНЫ

«Председатель Верховного Совета Крыма Сергей Цеков, выступая вчера на заседании Государственной Думы, заявил о том, что «не может быть для России ситуация с Крымом только внутренним делом Украины – с точки зрения истории национального состава Крыма и с точки зрения международного права». По мнению г-на Цекова, «надо помнить, что 65% жителей Крыма русские, а 85% считают русский язык и культуру родными».

Председатель ВС Крыма представил Государственной Думе хронологию становления полуостровной республики и утери её суверенных прав. Сергей Цеков отметил, что в настоящий момент статус Крыма низведён даже ниже статуса области, «фактически в Крыму введено управление президента Украины».

Г-н Цеков назвал позицию России, прежде всего её исполнительной власти, «совершенно вялой». По его мнению, «неуважение, высказываемое к Крыму, это в первую очередь неуважение к России». Этими словами председатель крымского парламента закончил своё выступление перед Государственной Думой. Само же это выступление во многом состоялось только благодаря низкой дисциплине в новой пропрезидентской и проправительственной депутатской группе «Стабильность» и во фракции «Выбор России». Основная масса депутатов из этих парламентских образований не приняла участия в голосовании, отрицательно отнесясь к предоставлению слова Сергею Цекову, но примерно полтора десятка депутатов из «Стабильности» и «ВР» проголосовали за разрешение г-ну Цекову выступить с думской трибуны. Их голоса и решили проблему.

Сама же проблема возникла ещё накануне – на вечернем заседании совета Государственной Думы в четверг. Заместитель председателя палаты Геннадий Селезнёв, на днях вместе с Сергеем Цековым съездивший в Киев, стал одним из инициаторов отказа спикеру ВС Крыма на выступление

в Думе. Свои аргументы г-н Селезнев огласил и вчера, когда по предложению лидера ЛДПР Дума решала, пустить ли Сергея Цекова на трибуну или нет. Геннадий Селезнев, в частности, отметил, что депутаты украинской Верховной Рады от Руха уже подготовили законопроект, предусматривающий роспуск ВС Крыма в случае выступления главы крымского парламента на заседании Российской Государственной Думы.

Интересно, что общим аргументом противников выступления Сергея Цекова стала следующая фраза «Это похоже на то, как если бы украинский парламент пригласил к себе Джохара Дудаева».

Иван Родин

Источник: «Независимая газета». – 1995. – 15 апреля.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ С. П. ЦЕКОВА НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 14 АПРЕЛЯ 1995 Г.

Уважаемые депутаты!

Передо мной стоит непростая задача рассказать вам о той ситуации, которая сложилась в Крыму, причём с позиции людей, живущих в Крыму и болеющих душой за судьбу нашей республики.

Как простому человеку, не облечённому никакими должностями, хочется кричать во весь голос о той несправедливости, которая совершается с Крымом. Говорить о коварстве, беспринципности, нечистоплотности. Ругать тех, кто это допускает в самых нелицеприятных выражениях.

Но как Председатель Верховного Совета Крыма я должен всё время, как бы трудно это ни было, сдерживаться и помнить одно — не навреди Крыму. Крыму, который всей душой привязан к России. Крыму, который всё время сдерживается в этом стремлении, боясь посорить Украину с Россией. Который ждёт, что вот-вот наступит декларируемое сближение двух братских народов. Ждёт, когда будет заключён долгожданный экономический союз, когда будет заключён Договор о двойном гражданстве. Что постоянно обещалось, обещалось и обещалось и также постоянно не выполнялось.

Вместо этого — наступление на минимальные права республики. Фактически нулевая защита со стороны мирового сообщества и, как это ни печально, с той стороны, откуда мы все время ожидали помощь, со стороны России.

«На сегодня вы остались одни», — это заявил Президент Украины Леонид Кучма, говоря об этом в контексте того, что Российская Федерация вас

не защитит. Как ни горько это признавать, но, по всей видимости, в этом есть большая доля правды.

Проблема Крыма имеет много аспектов. Она тесно связана с проблемами Севастополя, Черноморского флота, российско-украинских взаимоотношений, которые изменялись на разных этапах становления независимости Украины. По мере укрепления своей государственности, позиция Украины по всем названным проблемам становилась всё более жёсткой. Ужесточалось и отношение Украины к статусу Крыма.

Нелишне напомнить, что республика, ликвидированная в 1945 году, восстановлена на основании результатов общекрымского референдума, проведённого 20 января 1991 года, в котором приняли участие 81,3 процента крымчан, из которых на вопрос «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» — утвердительно ответили 93 процента, что составило 3/4 от имеющих право голоса.

Необходимость восстановления республики была поддержана и прежним руководством Украины. Леонид Кравчук за три месяца до проведения референдума, находясь в Крыму, заявил, что «республике, конечно же, быть» и убеждал, что для этого даже нет необходимости проводить референдум.

Признал результаты референдума и Верховный Совет Украины, принявший 12 февраля 1991 года Закон о восстановлении республики без каких-либо оговорок по сути поставленного вопроса.

Но в этот период Украина не была независимым государством и шла на компромиссы с Крымом, понимая, что дезинтеграционные процессы, набирающие силу в Союзе, приведут не только к независимости Украины, но могут привести и к выходу Крыма из Украины, учитывая, что подавляющее большинство крымчан, несмотря на злосчастный 1954 год, всегда чувствовало себя в первую очередь в составе СССР и прежде всего — России, а затем уже Украины.

С тех пор прошло 4 года. Четыре года несбывшихся надежд, пустых обещаний, постоянного обмана. Обмана со стороны российских, украинских, крымских политиков.

С укреплением независимости Украины усиливалось и наступление на тот уровень государственности Крыма, который был достигнут в первой половине 1992 года и который был признан и закреплён Украиной в ряде законов и Конституции. А признано было немало, начиная от названия республики, её символов, гражданства, территории и заканчивая неотъемлемым правом собственности на землю, недра, природные ресурсы, возможностью проведения самостоятельной внешней экономической политики.

Наступление на республику началось фактически со второй половины 1992 года, но особенно усилилось оно с мая 1994-го, когда к власти в Крыму

пришли пророссийски настроенные силы — Президент республики и Верховный Совет. Способствовала этому наступлению и совершенно вялая позиция Российской Федерации, в первую очередь исполнительной власти. В угоду сомнительному на сегодняшний день стратегическому партнёрству между Россией и Украиной, на фоне постоянных заявления о дружбе и сотрудничестве двух братских народов Крым (включая, конечно же, и Севастополь) фактически отдан на растерзание.

Объективности ради надо признать, что и нынешнее руководство Крыма допустило в своей работе много ошибок. Основная причина — неопытность. Но если говорить о Верховном Совете Крыма, то он искренне стремился реализовать ту программу, с которой баллотировались депутаты. И при этом верил в то, что и Президент Украины Леонид Кучма, и вновь избранный Верховный Совет Украины также будут выполнять предвыборные обещания. А их, весьма приятных для крымчан, было достаточно много. Например, что русский язык будет одним из государственных в Украине, что отношения с Крымом должны строиться на договорной основе, что Президент Украины не будет предпринимать в отношении Крыма односторонних действий. Поверили, и около 90 процентов крымчан проголосовали за нынешнего Президента Украины, а это самый высокий показатель по Украине. Сегодня кажется удивительным, но даже депутаты из фракции «Россия» Верховного Совета Крыма призывали голосовать крымчан за кандидата в Президенты Украины — Леонида Кучму.

Итак, урезание полномочий Крыма, едва просматривающееся в 1992 году, с мая 1994-го происходит по нарастающей, при постоянных заявлениях России о том, что Крым — это внутреннее дело Украины.

Вначале из подчинения Крыма выводятся милиция, Служба безопасности, органы юстиции. Форсируется решение спорных вопросов по собственности с перераспределением её в пользу Украины. Причём делается это с нарушением прежде всего украинского законодательства.

Надо отметить, что нарушение собственного законодательства, Конституции, международного права, предыдущих договорённостей в отношении Крыма становится стилем в работе руководства Украины.

1994 год оказался для Крыма невероятно сложным по погоде и природной, и политической. Засуха, которой не было 100 лет. Противостояние исполнительной и законодательной властей, вылившееся в известный сентябрьский кризис, затем кризис в руководстве Верховного Совета Крыма. Милиция, вышедшая из подчинения Крыма якобы для эффективной борьбы с преступностью, тем не менее с ней не справляется. Серия заказных убийств, взрывы коммерческих магазинов, предприятий потрясают Крым.

Наступает февраль 1995 года, преодолён кризис в парламенте, восстановлена коалиция тех сил, которых избрали в Верховный Совет Крыма

на основе программы блока «Россия», фактически преодолён конфликт с Президентом Крыма. Успешно идёт переговорный процесс с Украиной, почти два месяца в Киеве работает группа депутатов Крыма, оценка их деятельности со стороны руководства Верховного Совета Украины высока. Дождливые и снежные осень и зима показывают хорошие виды на урожай.

Но то, что вызывало оптимизм и надежду у нас, не устраивало официальный Киев. Запущенная машина по ликвидации государственности Крыма уже не могла остановиться. Беспрецедентные и по процедуре принятия, и по своему содержанию решения Верховного Совета Украины от 17 марта, а затем Указ Президента Украины от 31 марта низвели Крым к даже не только уровню области, а гораздо ниже — к уровню колонии.

Судите сами. Отменены Конституция республики и два закона Украины — Закон «О статусе Автономной Республики Крым» и Закон «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым». Оба закона определяли полномочия республики и указывали на то, что объём полномочий не может быть изменён без обоюдного согласия. Верховный Совет Крыма не имеет теперь права самостоятельно принимать Конституцию, поправки, изменения и дополнения к ним. Всё должно утверждаться Верховным Советом Украины. Отменены Закон «О Президенте Республики Крым» и Закон «О выборах Президента...» как не соответствующие законодательству и Конституции Украины. А как же быть с тем, что первая встреча Президента Республики Крым была с Президентом Украины в феврале 1994 года? Разве это не признание легитимности Президента Крыма? Республика лишена права собственности на землю и природные ресурсы, произведено её территориальное расчленение — отделение Севастополя от Крыма, отменён государственный статус русского и крымскотатарского языков, государственный язык теперь один — украинский, отменены выборы в местные органы власти на основе крымского законодательства, выборы перенесены на 2 месяца позже и будут проводиться на основе украинского законодательства, что поставило в сложные условия партии и общественные организации Крыма.

Исключено гражданство Республики Крым, ранее оно признавалось. Правительство Крыма переподчинено центральным органам исполнительной власти Украины. Восстановлены в должности те члены правительства, которым Верховный Совет Крыма 22 марта совершенно объективно высказал недоверие. Даже одно название нашей республики — Республика Крым — вызывает в Киеве резкое неприятие.

Ликвидировав самоуправление республики, руководство Украины закрыло доступ представителям русской и русскоязычной общины, парламенту Крыма к телевидению и радио. Ситуация, когда Председатель

Верховного Совета не имеет возможности свободно выступать по Крымскому телевидению и радио (последнее также напрямую подчинено Киеву), говорит о нарушении элементарных прав человека.

Запрещены трансляции сессий Верховного Совета Крыма с целью не допустить ознакомления крымской общественности с происходящими событиями.

Для оправдания действий Киева в средствах массовой информации Украины пущено в ход утверждение о неспособности руководства Крыма овладеть ситуацией в республике. Это очередная ложь. Кроме того, не может уровень государственности республики зависеть от плохого или хорошего руководства Крыма, как и от плохого или хорошего руководства Украины.

Правилом становится освобождение государственных лиц по принципу национальной принадлежности. Накануне 17 марта 1995 года произведена фактически чистка крымской милиции. Освобождались в подавляющем большинстве неблагонадёжные представители русской национальности.

У нас сегодня есть два пути. Один — стоять до конца, надеясь на помощь со стороны мирового сообщества, в первую очередь России. Либо упасть на колени и стерпеть весь тот беспредел, который допущен в отношении Крыма.

Я не вправе давать вам, уважаемые депутаты, рекомендации о том, как можно реально помочь Крыму и при этом соблюсти нормы международного права. Для этого в России есть всё то, чего нет у нас — Министерство иностранных дел, Министерство по делам СНГ, Академия, Институт международного права, информационно-аналитические центры.

Было бы только действительно желание помочь. И при этом знать, что Крым не давал повода для принятия столь жёстких решений в отношении республики. В Крыму нет незаконных вооружённых формирований, мы не создали собственную милицию и Службу безопасности. И наконец, руководство Крыма не принимало решение о выходе из состава Украины, хотя подобная дезинформация бесстыдно распространялась среди депутатов Верховного Совета Украины накануне принятия решений 17 марта.

Корень столь беззаконных решений кроется гораздо глубже. Возможно, он берёт начало ещё с предложения Председателя Верховного Совета Украины Александра Мороза депутатам Верховного Совета Крыма, сделанного им в июне 1994 г., — предложения ликвидировать республику и сделать её областью Украины

Не может быть для Украины ситуация с Крымом только внутренним делом Украины с точки зрения истории и национального состава Крыма, в котором проживают 65 процентов русских и около 85 процентов считают

русский язык и русскую культуру родными. В связи с этим неуважение к Крыму — это в первую очередь неуважение к России.

Когда в 1954 году Крым был передан в состав Украинской ССР в честь юбилейной даты — 300-летия воссоединения двух братских народов, никто не мог предположить, что спустя 40 лет крымчане окажутся отрезанными от своей Родины — России.

В заключение я хотел бы поблагодарить за приглашение и предоставленную возможность выступить перед вами, а в вашем лице — перед соотечественниками, такой близкой и такой сегодня далёкой для крымчан России.

Источник: «Крымские известия». – 1995. – 17 апреля.

ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА «РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА» И ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ «РЕСПУБЛИКА» К ДЕПУТАТАМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА

13 июля 1996 года опубликована и введена в действие новая Конституция Украины. Согласно её положениям Крым лишён прав:

- иметь законодательный орган власти и принимать законы;
- на собственность, регулирование отношений собственности и проведение самостоятельной экономической политики;
- определять порядок организации и деятельности республиканских и местных органов власти (что означает, прежде всего, проведение выборов не по крымским, а по украинским законам);
- определять и осуществлять политику в области образования и здравоохранения;
- определять порядок организации и деятельности объединений граждан (что может означать запрет деятельности крымских партий);
- на русский язык как государственный и многих других.

Это произошло несмотря на неоднократные заверения и обязательства со стороны органов государственной власти и высших должностных лиц Украины перед Верховным Советом Крыма, Советом Европы, ОБСЕ по гарантиям соблюдения прав Крыма и утверждения Конституции Республики Крым на основе Закона Украины «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым» от 30 июня 1992 года.

В сложившейся ситуации считаем необходимым проведение внеочередной сессии Верховного Совета Крыма.

В связи с этим просим депутатов Верховного Совета Крыма срочно прибыть в Верховный Совет Крыма (кабинет 419) и поставить свои подписи под требованием о проведении сессии.

*Председатель
депутатской фракции Верховного Совета Крыма
«Республиканская партия Крыма» С. Цеков*

*Председатель
депутатской группы Верховного Совета Крыма
«Республика» С. Савченко*

г. Симферополь, 19 июля 1996 года

Источник: Архив Русской общины Крыма.

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

**Депутатской фракции
Верховного Совета Крыма
«Коммунисты и народвластие»
Крымскому республиканскому комитету
Коммунистической партии Украины
Депутату Верховного Совета Крыма
Л.И. Грачу**

Ознакомившись с проектом новой Конституции Автономной Республики Крым, предложенным депутатом Л.И. Грачом, Президиум Думы Русской общины Крыма считает недопустимым его принятие по следующим причинам:

1. Наибольшее возражение вызывают статьи 6, 12, 13, 16–20 и ряд других статей проекта, регулирующих функционирование языков в Республике. Они приведут к тотальной украинизации во всех сферах деятельности Республики, прежде всего, в сфере образования, управления, судопроизводства, что означает насильственную ассимиляцию русских.

Эти статьи являют собой фактическое ОБЪЯВЛЕНИЕ ВОЙНЫ русскому языку в Крыму. Ссылки в них же на свободу выбора языка обучения, судопроизводства и т.п. — или издёвка, или попытка как-то смягчить неизбежный протест крымчан и санкционируемую таким образом Верховным Советом Крыма украинизацию.

В некоторых из них содержатся возмутительно абсурдные положения, например, пункт 2 статьи 12 вводит обязательное преподавание украин-

ского языка, истории и культуры Украины в детских дошкольных учреждениях, и это притом, что само детское дошкольное образование не является обязательным.

Поддержка этих статей коммунистами (а мы считаем, что первый секретарь Крымского республиканского комитета КПУ согласовал свой проект с рескомом и фракцией «Коммунисты и народовластие») будет означать, что они отказались от одного из главных положений своей предвыборной программы – введения на Украине (а не только в Крыму) ещё одного государственного языка – русского.

Понимают ли коммунисты Крыма, что в условиях абсолютно не решаемых социальных проблем, задавленные нищетой рядовые крымчане к тому же ещё лишатся русского языка, родного не только для русских, но и для украинцев?

Ссылки на статью 10 Конституции Украины, устанавливающую один государственный язык на Украине – украинский, неуместны, потому что та же статья гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского языка.

Реализации именно этих гарантий и должен добиваться Верховный Совет Крыма, представительный орган власти Автономной Республики, в которой практически 100 процентов жителей говорят на русском языке, а более 67 процентов – русские по национальности.

2. В соответствии с действующим законодательством, у Республики Крым уже есть действующая Конституция. Она принята Верховным Советом Крыма 1 ноября 1995 года и состоит из преамбулы и 136 статей.

4 апреля 1996 года Верховный Совет Украины Законом Украины «О Конституции Автономной Республики Крым» утвердил и своим Постановлением ввёл в действие эту Конституцию, за исключением её преамбулы и частично либо полностью 24-х статей.

Этим же Постановлением Верховному Совету Крыма предложено внести изменения и дополнения в те статьи Конституции АРК, которые не утверждены, а также редакционно изменить названия в тексте Конституции. Верховный Совет Крыма рассмотрел эти предложения и, частично согласившись с ними, принял 19 июня 1997 года новую редакцию неутверждённых статей Конституции и преамбулы. До настоящего времени они не рассмотрены Верховным Советом Украины – не утверждены, но и не отклонены.

Почему же вместо работы над неутверждёнными статьями Конституции предлагается совершенно новый её проект, в основу которого положен дискриминационный в отношении Республики Крым Закон Украины от 10 февраля 1998 года «О Верховной Раде Автономной Республики Крым» (в официальном переводе закона с украинского языка на русский), а также ряд ущемляющих русский язык статей из Закона УССР от 28 октября 1989 года «О языках в УССР»?

3. Республика Крым была восстановлена на основании результатов общекрымского референдума от 20 января 1991 года. Лидеры крымских коммунистов утверждали, что они инициировали проведение этого референдума. Однако в предложенном коммунистом Л.И. Грачом проекте новой Конституции нет ссылки на референдум, давший правовую основу существованию Республики, что, безусловно, удовлетворило бы украинских националистов, уже восьмой год отмахивающихся от факта всенародного волеизъявления крымчан, пытающихся представить восстановление крымской автономии как дарование крымчанам привилегии от «доброе» Верховного Совета УССР, в угоду местным «сепаратистам», и заявляющих, что как Украина дала автономию, так её и отнимет.

4. Депутаты, прежде чем голосовать за проект Л.И. Грача, должны знать, что тем самым они отменяют ряд жизненно важных пунктов, статей, глав и разделов Конституции, в том числе фактически полностью исключают уже утверждённый Раздел III «Права и свободы человека и гражданина» и Раздел IV «Гражданское общество», а это более 80 статей Конституции (понятно, почему в проекте всего 51 статья вместо нынешних 136). Эти статьи определяют политические, экономические, личные и, самое главное, социальные права крымчан. Таким образом, если руководство Украины, поддавшись всё возрастающему нажиму извне, таких организаций, как Международный валютный фонд, НАТО, примет решение о 100-процентной плате за коммунальные услуги, окончательно откажется от бесплатного образования и здравоохранения, социального обеспечения, то республика будет обязана этим решениям подчиниться. Это противоречит предвыборным программам всех депутатов, в том числе, в первую очередь коммунистов.

5. Проект содержит ряд неприемлемых положений.

Так, например, уже в статье 1 проекта единый статус Республики Крым разделён на самостоятельные статусы Автономной Республики Крым, Верховной Рады и Совета министров АРК, что фактически означает независимость парламента и правительства от Автономной Республики Крым.

Между тем, статусом Республики безусловно определяется и объём прав и полномочий её органов власти и управления. Увеличение или уменьшение полномочий Верховного Совета и Совета министров означает увеличение или уменьшение полномочий Республики, а значит, изменение её статуса.

Есть и другие противоречия. Например, согласно п. 2 статьи 2 проекта, полномочия Республики могут быть ограничены фактически любым законом Украины, которые, как известно, не ратифицируются Верховным Советом Крыма. В то же время п. 2 статьи 51 проекта определяет, что «статус, права и полномочия АРК... определённые Конституцией Украины, законами Украины, не могут быть отменены или ограничены без согласия

Верховной Рады АРК». (Тут следует заметить, что формулировки по принципу «масло масляное» в Конституции недопустимы, однако, в статье 51 проекта читаем: «статус, права и полномочия», между тем, статус — это и есть объём прав и полномочий.).

Предлагаемый проект трудно считать проектом Конституции Крыма. Он, по сути, изъявление лояльности к властям Украины, проводящим антикрымскую, антинародную политику.

Поэтому Русская община Крыма может поддержать только те положения проекта, которые расширяют полномочия Председателя Верховного Совета Крыма в части согласования с ним назначений руководителей силовых структур Республики, прокуроров, судей, руководителей налоговых служб. Мы считаем, что увеличение объёма полномочий Председателя парламента означает и увеличение полномочий Республики. Но в то же время Община считает более правильным их согласование с Верховным Советом Крыма в целом.

Русская община Крыма предлагает Крымскому республиканскому комитету Компартии Украины, депутатской фракции «Коммунисты и народо-властие» и лично депутату Л.И. Грачу:

1. Отозвать предложенный проект. В случае, если всё же проект будет внесён на рассмотрение парламента, вынести его предварительно на всенародное обсуждение.

2. Ознакомить депутатов Верховного Совета Крыма с действующей Конституцией Крыма и поправками, принятыми Верховным Советом 19 июля 1997 года, но не утверждёнными Киевом. Внести последние на рассмотрение Верховного Совета Украины.

3. Полностью отказаться от попыток признания в Крыму одного государственного языка — украинского. Строго руководствоваться принципом существования трёх государственных языков — русского, украинского, крымскотатарского. Это даст гарантию мира и межнационального согласия в Республике.

Русская община Крыма призывает депутатов Верховного Совета отказаться от искажения русского языка, выражающегося в использовании иноязычных слов «Рада» вместо «Совет», «громада» вместо «община» и т.д.

Правовая база для этого есть. Так, в официальной публикации Конституции Украины есть примечание: «Единственно аутентичным является текст на украинском языке». Исходя из этого, текст Конституции Украины на русском языке не признаётся аутентичным и юридически не действует.

*Председатель Русской общины Крыма В. Терехов
г. Симферополь, 12 октября 1998 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ВЛАДИМИР ТЕРЕХОВ: ДОВЕЛИ СТРАНУ ДО РАЗДЕЛА. А ЭТО ПРИВЕЛО К РАСПАДУ ВСЕОБЩЕМУ

20 января 1991 года в Крыму проведён референдум (первый в СССР!) по вопросу: Республика Крым — субъект Союза ССР. Дружный ответ электората: Да! Возникло «Движение 20-го января».

В феврале 1991 года Верховным Советом Украинской ССР Крыму возвращён статус Автономной Советской Социалистической Республики в составе... Украинской ССР. Одним словом, хотели как лучше, а получилось, как... получилось.

Семнадцатого марта 1991 года в Крыму — референдум о Союзе ССР. Крымчане абсолютным большинством высказались за сохранение Союза.

В 1991 году состоялся Курултай (сбор народных представителей). Принята декларация «О национальном суверенитете крымскотатарского народа». В ней заявили о непризнании воссозданной по территориальному принципу Автономной Республики Крым. Провозгласили курс на построение в Крыму национального крымскотатарского государства. Объявили о том, что все природные ресурсы Крыма принадлежат исключительно крымским татарам.

Избрали Меджлис [*Меджлис-Курултай – экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, – прим. ред.*] — «высший полномочный орган крымскотатарского народа».

Подлинная жизненная тревожность нарастала. Но не думалось, будто существующий режим бразды контроля над страной упустит.

В августе случились события в Крыму, в Москве, в Киеве, приведшие СССР к гибели.

Всё, что произошло потом, одни называют контрреволюцией, другие освобождением. Но вспомним: события второй половины, второго десятилетия двадцатого века тоже одни называли Великой социалистической революцией, а другие — «окаянными днями». Кому, как и когда...

Тут же Верховный Совет Украинской ССР принимает акт о независимости Украины.

А в Крыму звучит лозунг: «Крым — европейский Сингапур».

В ноябре 1991 года заявляет о себе Республиканское движение Крыма, выросшее из общества ветеранов Афганистана «Баграм».

В это же время возникла руководимая гражданином США Падюковым гражданская организация «Братство славян Руси».

В этом же ноябре группа активистов РДК проводит голодовку в палатках у стен Верховного совета РК с требованием закона «О референдуме о статусе Крыма».

Первого декабря Всеукраинский референдум на вопрос «Подтверждаете ли Вы акт о независимости Украины?» ответил — Да!

И новое государство Украина, к тому времени уже создавшее свою армию, свою денежную систему и утвердившее свой государственный язык, избирает своего президента.

Не мешкая, три президента Б. Ельцин, С. Шушкевич и Л. Кравчук, сойдясь в лесном урочище Вискули, ликвидировали договор о СССР. Одним словом, произвели раздел СССР, а чтоб подсластить пилюлю содеянного, объявили о появлении нового государственного образования — СНГ. К которому спешно примкнули бывшие республики СССР, кроме прибалтийских.

Согласно официозу — народ ликовал. В самом же деле — мало что понял.

Месяца три спустя в пригородном поезде, следовавшем через Черновцы, среди разноголосого гомона слышал: «Незалежність — це добре. Алэ навищо Союз зруйнували?» «Так, так», — соглашались окружающие.

С результатами крымских референдумов и голосований никто из взявших власть, выпавшую из рук престарелого, безвольного ЦК КПСС, считаться не стал.

В начале 1992 года Верховная Рада Украины «наткнулась» на вопрос о Черноморском военном флоте. Куда и каким образом исчезли флот рыболовецкий и флот торговый, никого почему-то не интересовало.

И в Киеве, и в Крыму борьба шла нешуточная, но, к чести сказать, исключительно мирными средствами, если не считать тумачков кулачных.

Тем временем Киевская военная власть предложила командиру армейского корпуса, размещавшегося в Крыму, принять присягу на верность Украине. Но генерал-майор В.Е. Кузнецов с этим спешить не стал. На замену строптивцу Киев прислал своего человека. Однако вверенный пост Кузнецов прибывшему сдать не поторопился. Сравнительно молодые демократически и пророссийски настроенные крымчане, предвидя силовое решение вопроса, организовали круглосуточное дежурство во дворе штаба гарнизона. Тем не менее Киев добился своего.

Верховный Совет Крыма принял «Акт о государственной самостоятельности Республики Крым».

Шестого мая 1992 года принята Конституция РК, по которой Крым входит в состав Украины на основе договора.

Велись лихорадочные поиски взаимоприемлемых форм крымско-украинских отношений. А Верховный Совет Российской Федерации признал недействительным постановление Верховного Совета РСФСР 1954 года о передаче Крыма Украинской ССР. Но об этом документе как бы забыли.

Двадцать первого мая Акт о государственной самостоятельности Республики Крым отменяется. Депутаты поняли, что он — нелепица: хоть и на основе договора, но Крым всё же входит в состав Украины.

В июне в Киеве принят закон «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым». В сентябре 1992 года приняты герб и флаг Республики Крым.

Осенью же в ответ на жёсткую реакцию властей, решивших приструнить очередных земельных захватчиков, меджлисопослушная сторона устроила «штурм» Верховного Совета Крыма.

В ноябре 1992 года создан Межконфессиональный совет «Мир — дар Божий».

Все эти события настраивали другие этносы сплачиваться в общины, чтоб самим отстаивать свои права. Одним из последних в этот процесс включилось и русское население.

В 1993 году девятого июля Верховный Совет Российской Федерации, изучив ситуацию с городом Севастополем, пришёл к заключению, что статус города Севастополя как города, принадлежащего Украине и подчинённого Киеву, юридически несостоятелен.

Дальнейшего развития эта тема не получила в связи с октябрьскими событиями в Москве, после каких верховным органом власти в РФ вместо Верховного Совета стала Дума.

После событий октября 1993 года показалось Ельцину, поступившему столь «недемократично»: Европа в поддержке откажет. Оказалось, что Ельцин сделал как раз то, чего от него европейские демократы желали.

В Крыму появилась идея учредить славянскую (чтоб избежать обвинения в национализме) общину — меж собою не договорились. Тогда активисты Республиканского движения Крыма учредили «Российскую (русскую) общину».

Отношения между Крымом и Украиной снова обострились взаимными претензиями. Крым готовился к выборам президента. И крымские, и украинские державотворцы вели себя не очень корректно и профессионально. Дошло до того, что возникли проблемы с полётами самолётов по маршруту Киев-Симферополь. В то время как во Львов, например, или Донецк самолёты летали исправно. К услугам крымчан остался лишь поезд. Раздавались угрозы, мол, и воду из Каховки в канал подавать прекратим, и электроэнергию тоже.

Республиканское движение Крыма трансформировалось в Народную партию Крыма и в Республиканскую партию Крыма. Просуществовав некоторое время, они сблизились, создав блок «Россия», который выдвинул и провёл в президенты на выборах 30 января 1994 года своего лидера Мешкова Юрия Александровича — юриста, любимца электората.

В марте прошли выборы в Верховный Совет Крыма. Победил блок «Россия».

Начались будни новой власти.

Мешков входил во вкус. Требовал признания своего приоритета. Разные взгляды на то, как распорядиться имуществом и землями Южного берега Крыма, развели президента с депутатами, которые относились к нему без пиетета, в лучшем случае — как к равному. Постукивая рукой по трибуне,

Мешков втолковывал, что обязанность Верховного Совета — помогать Президенту, что депутаты должны быть с президентом заодно. Иначе ничего не получится.

Такая воспитательная работа ситуацию не изменила.

В сентябре 1994 года президент парламент распустил. Верховный Совет Крыма президенту Ю. А. Мешкову не подчинился. Попросил у президента Всея Украины защиты и позволения собраться в помещении прокуратуры.

Большой президент отозвался и помог — пост президента Республики упродлил.

Мешков своего кабинета не покидает. Его приверженцы передают ему пищу. Потом пытается объявить голодовку. Его увозит «скорая помощь». Расползается слух, будто президента отравили. Этот скандал был золотым подарком недругам Крымской автономии.

Общество раскалывается на сторонников Мешкова (мешковцев) и сторонников Верховного Совета (председатель С.П. Цеков). А перед этим разладом крымское представительство ОБСЕ уговорило депутатов ВС Крыма на подготавливаемый референдум о статусе Крыма наложить мораторий.

А в уплату за это от ВР Украины через ОБСЕ было получено обещание ратифицировать закон «О разграничении прав...».

Но в конце концов получили его отмену и спустя время отказ представительству ОБСЕ в Крыму: по официальной версии — проблем с Крымом больше нет, а по неофициальной версии — мол, подыгрывают крымскому сепаратизму.

Из подчинения Крыму выведены милиция, прокуратура, юстиция. Реставрирован прежний механизм изъятия налогов и субсидирования нужд РК.

После того не один год на стене дома напротив здания Верховного Совета Крыма красовалось: «Свободу Крыму!», а прямо на асфальте подъездной дороги после дождей проступало: «Даёшь референдум о статусе!» И даже на одном из железобетонных переходов над железной дорогой у въезда в Запорожье какое-то недолгое время помаячили метровые буквы: «Прочь руки от Крыма!».

Мешковцы уповали, что их неграмотные шаги в деле руководства РК будут поддержаны Россией. Была даже популярной идея вхождения Крыма в рублёвое пространство, хоть никто толком не представлял себе, как это будет осуществлено. В силу индифферентности России к крымской теме позиции украинской власти в Крыму становились всё твёрже, и укреплялась уверенность, что творимое в Крыму сойдёт с рук. Об этом ещё раньше дал понять Ельцин, когда крымских ходяков, искавших поддержки крымским заботам в Москве, не принял, а переадресовал С.М. Шахраю.

Далее (в 1995 году) Верховная Рада Украины отменяет крымскую Конституцию от 6 мая 1992 года. Новая Конституция предлагается Киеву через несколько месяцев. Её со скрипом принимают... во внимание, но не утвер-

ждают — требуют доработки. Но уже в этой Конституции Крым именуется Автономной Республикой Крым.

А президент Украины местную власть АРК подчиняет Киеву, тем самым лишает Верховный Совет Крыма возможности влиять на управленческие процессы местного уровня.

В Крыму уже установилась многопартийная система. Активно проявляют себя Партия экономического возрождения Крыма (ПЭВК) (лидер Я. Аптер), партия «Союз» (лидер Л. Миримский). Выходят альтернативные газеты: «Мещанская газета» (В. Аверкин), «Республика Крым» (С. Шувайников). Заявляют о себе через свои же газеты этнические общины и среди них — Русская община Крыма (через газету «Русский мир»).

Украинцы издают газету «Просвита», болгары — «Извор», немцы..., греки..., и ещё много... Раньше всех обзавелись газетой крымские татары — «Голос Крыма». Интересно, что газета с таким же названием издавалась в Крыму с 1941 по 1944 годы оккупационным режимом. В 1991 году «Голос Крыма» ожил как приложение к газете ВР Украины «Голос Украины».

Не сдаются коммунисты (лидер Л. И. Грач). А законы Крыма всё более и более подгоняются под Конституцию Украины, принятую накануне.

Тем временем Мешков убыл в Россию, добился там статуса политического беженца. Крымчане ожидали, что в Москве он организует нечто занимающееся проблемами Крыма. Не смог. В Крыму лидеров, подобных И.Н. Смирнову (Приднестровье) или Э. Д. Кокоеву (Южная Осетия), не нашлось. Зато дальнейшее существование крымчан сложилось без войн и крупных межэтнических столкновений. Впрочем, трагедии, носившие частный характер, случались в сёлах: Плодовом, Весёлом, в Симферополе (кафе «Коттон»), Джанкое...

Но борьба шла нешуточная, только и того, что не стреляли. Но живота не жалели — ни чужого, ни своего. Так, в марте 1997 года группа депутатов Верховного Совета Крыма провела голодовку, буквально на ступенях здания ВС Крыма. С погодой не повезло: ветер, снег... Они сутками лежали в спальнях мешках под запорошенным снегом брезентом.

А «скорая помощь» по одному увозила их в больницу. К концу голодовки из десяти осталось трое. Но своего добились: принудили председателя ВС Крыма А. П. Гриценко отменить незаконное решение о лишении депутатского статуса группы народных избранников.

Украиной и Россией подписан Договор о сотрудничестве, в котором прописаны условия, на каких формируются отношения между странами. Но интересы русского населения Украины не обозначены.

И всё-таки Верховный Совет Крыма в целом, идя навстречу Киеву, утверждал киевскую перелицовку крымских законов.

А в 1998 году Крым получил в подарок новейшую Конституцию, по которой он стал хоть и автономной, но неотъемлемой составной частью

Украины. Со статусом, но без полномочий. С единственным, законом предназначенным к употреблению языком – государственным украинским. А всё равно «общественность», встречавшая председателя Верховной Рады Крыма Л. И. Грача, привёзшего наконец-то утверждённую Верховной Радой Украины крымскую Конституцию, обозвала её «лучом света в нашем тёмном царстве».

Вспомнилась реплика в черновицкой электричке.

Итак, политики своими поисками демократических путей довели страну до раздела. А это привело к распаду всеобщему.

Источник: Терехов В. П. Берега полуденной Тавриды. Краеведческие очерки о приморском Крыме. – Симферополь: АО «Издательство и типография «Таврида», 2023. – 732 с. – С. 140 – 147.

ГЛАВА 4. СОПРОТИВЛЕНИЕ УКРАИНИЗАЦИИ

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА И ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА «РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА» «О РЕКОМЕНДАЦИЯХ КРУГЛОГО СТОЛА «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК – В ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО УКРАИНЫ» И СДЕЛАННОМ ПО ЕГО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОРУЧЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ»

22 ноября 1996 года состоялось совещание – заседание круглого стола, проведённое Национальным советом Украины по вопросам телевидения и радиовещания, Гостелерадио и Мининформации Украины и Всеукраинским обществом «Просвита» им. Т. Шевченко под названием «Государственный язык – в информационное пространство Украины». Участвовавшие в нём представители министерств и ведомств Украины от имени своих учреждений приняли Рекомендации, в которых оценили «нынешнюю языковую ситуацию в обществе и информационном пространстве как ненормальную, как тяжкое наследие империи» и выразили намерение «приложить все усилия государства для её исправления, то есть утверждения полноценного функционирования государственного языка и целенаправленного сужения негосударственного».

Ни для кого из граждан Украины не является секретом то, что самым распространённым языком на Украине является русский. Именно его вознамерились «сузить» и искоренить государственные мужи из Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания, Гостелерадио и Мининформации Украины.

Авторы документа считают «вещание и печатные издания на негосударственном языке явлением, которое по своим негативным последствиям представляет не меньшую угрозу национальной безопасности страны, чем пропаганда насилия, разврата, а также различных форм антиукраинской пропаганды».

Таким образом, представители государственных ведомств Украины приравнивали издание литературы, вещание на русском языке к деятельности, направленной на подрыв государственности Украины, к преступным и аморальным деяниям.

В рекомендациях предлагается ряд мер, направленных на последовательное вытеснение русского языка из различных сфер экономической,

социальной, культурной жизни Украины. Главная роль в этом отводится средствам массовой информации и в первую очередь электронным. Авторы Рекомендаций предполагают на протяжении 1997 года перевести все государственные и негосударственные телерадиостанции Украины на украиноязычный режим работы, намечая ряд карательных мер, вплоть до лишения лицензий телерадиокомпаний, которые не осуществят переход на украинский язык, планируют удвоить тарифы при повторном получении лицензий компаниями, которые в наказание будут их лишены. Из поля зрения организаторов круглого стола не ускользнули даже зарубежные радиостанции «Свобода» и «Голос Америки», руководству которых они также предлагают отказаться от вещания на русском языке и перейти на украинский. Предусматривается ряд мер по украинизации кадров.

Участники круглого стола предлагают создать дискриминационные условия для периодических изданий на русском языке, повысив тарифы на их распространение в 100 раз! Они рекомендуют установить высокую пошлину на ввоз на Украину литературы и другой печатной продукции на русском языке.

Объявляется охота на ведьм среди дикторов, редакторов, комментаторов и других работников телерадиокомпаний путём их аттестации на знание украинского языка.

Намеченные в Рекомендациях меры нашли понимание и активную поддержку со стороны Президента Украины Л. Кучмы. 5 декабря 1996 года, руководствуясь Рекомендациями, он дал поручение высоким должностным лицам государства – Премьер-министру П. Лазаренко, Вице-премьер-министру И. Курасу, министрам и руководителям госкомитетов Борзову, Згуровскому, Кравченко, Сердюку, Хоршику, Кулику, Худолию, Петренко, Остапенко и главам областных, Киевской и Севастопольской государственных администраций, в котором учёл выработанные на совещании рекомендации и наметил сжатые сроки их выполнения.

Президент Украины предлагает изменить Закон «О языках в Украинской ССР», не жалеет средств на создание дополнительных бюрократических структур, которые должны заниматься насаждением украинского языка на всей территории государства, включая традиционно русскоговорящие регионы и Республику Крым.

Президент поручает проводить протекционистскую политику по реализации украиноязычной печатной продукции, ужесточить «внедрение украинского языка как государственного в делопроизводство и функционирование органов государственного управления, другие сферы общественной жизни всех регионов Украины», ускорить перевод учебных заведений на преподавание на украинском языке.

В документе сказано, что «неотъемлемым условием выдачи лицензий телерадиокомпаниям должно быть функционирование программ

преимущественно на украинском языке». На всей территории Украины и в Республике Крым Президент устанавливает приоритет использования украинского языка «в учреждениях культуры, в деле комплектования библиотечных фондов (в частности, периодикой), формирования концертной политики, репертуаров театров».

Что нас ожидает в результате выполнения этих поручений, мы можем видеть на примере прекращения трансляций российского телевидения и радио!

Документы, разработанные и принятые главой государства Президентом Л. Кучмой, министерствами и ведомствами Украины свидетельствуют, что после закрепления в новой Конституции украинского языка в качестве единственного государственного, власти Украины приступили к организованному, массированному наступлению на русский язык, русскую культуру, на права русских в этой области. И если подобная политика ранее проводилась в основном политическими партиями правонационалистического толка и примыкавшими к ним организациями, то сегодня она стала системной политикой государства.

В этом духе выдержан и проект Постановления Верховной Рады Украины «Об утверждении Государственной программы удовлетворения этнокультурных потребностей украинского населения в Автономной Республике Крым на период до 2000 года», разработанный Кабинетом Министров Украины.

Русская община Крыма и депутатская фракция Верховного Совета Крыма «Республиканская партия Крыма» заявляют:

1. Поручение Президента Украины по результатам совещания по вопросам о состоянии исполнения законодательства о языках в Украине от 22 ноября 1996 года, Рекомендации Круглого стола «Государственный язык – в информационное пространство Украины» грубо нарушают ч. 2 ст. 10 Конституции Украины, где сказано: «В Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств Украины».

2. Идя на поводу у таких организаций, как общество «Просвита», создавая привилегии для украинского языка, дискриминируя русский язык, Президент и органы государственной власти Украины нарушают ст. 8 Закона Украины «О языках в Украинской ССР», чем обостряют межэтнические отношения на Украине и в Республике Крым.

3. Президент Украины не только отказался от своих предвыборных обещаний «придать русскому языку на Украине статус официального», но и нанёс оскорбление русским гражданам Украины, поддержав Рекомендации Круглого стола «Государственный язык – в информационное пространство Украины», в которых русский язык на Украине рассма-

тривается как явление, не менее опасное, «чем пропаганда насилия и разврата».

4. Территории, до 1917 года входившие в состав Области Войска Донского и Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Харьковской губерний Российской империи, были и являются регионом формирования и развития русской нации, русского языка и русской культуры. Русский язык в них является языком людей, исконно населявших территории, ныне оказавшиеся в составе независимого украинского государства. Он — родной язык как для русских, так и для многих украинцев и никогда не был иностранным на Украине. Более того, на протяжении многих лет русский язык фактически имел статус государственного, официального языка и лишь после приобретения Украиной независимости перестал быть государственным, что нарушило равноправие национальных языков на Украине.

5. Новая Конституция Украины закрепила унитарный характер многонационального государства с резко отличающимися друг от друга регионами и статус украинского языка как единственного государственного. Украинский язык путём государственного принуждения пытаются распространить на земли Украины, где исконно проживает русское население, за счёт сужения сферы функционирования русского языка. Такая политика ущемляет права значительной части населения Украины, что неизбежно ведёт к росту политической напряжённости.

6. Мы обращаемся к Президенту Российской Федерации, к Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос об языковых правах русского населения Украины и Республики Крым, о положении русских и русской культуры на Украине и особенно в регионах, являющихся исконным местом проживания русских, и оказании целевой помощи для сохранения русской культуры, языкового и информационного пространства.

7. Мы предлагаем Верховному Совету и Правительству Крыма разработать и принять Программу удовлетворения этнокультурных потребностей русского населения Республики Крым до 2000 года и восстановить в кратчайшие сроки и в полном объёме трансляцию Российского телевидения и радио.

8. Мы требуем от Президента Украины:

- отменить его Поручение от 5 декабря 1996 года № 1–14/823;
- соблюдать Конституцию Украины, действующий Закон Украины «О языках в Украинской ССР» и Европейскую Хартию о местных языках и языковых меньшинствах (Европейский Союз, Брюссель, 5 ноября 1992 года);

- обязать руководителей Национального Совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания (В. Петренко), Гостелерадио Украины (В. Менжинский), Мининформации Украины (З. Кулик), принявших Рекомен-

дации круглого стола, где использование русского языка приравнивается к «пропаганде насилия и разврата», принести публичные извинения русскому народу за нанесённое ему оскорбление.

*Председатель
Русской общины Крыма В. Терехов
Председатель депутатской фракции
Верховного Совета Крыма
«Республиканская партия Крыма» С. Цехов
г. Симферополь, 14 января 1997 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДУМЫ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ И НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ В КРЫМУ РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ШКОЛ И КЛАССОВ»

Власти Украины лишили русский язык статуса государственного и объявили единственным государственным языком украинский. Ими осуществляется насильственное изменение сложившейся естественным образом в течение веков языковой ситуации, проводится политика принудительной ассимиляции.

В условиях непрекращающегося игнорирования властями требований о восстановлении государственного статуса русского языка продолжается вытеснение его из всех сфер жизни общества и в первую очередь из системы образования.

В школах с русским языком обучения недопустимо снижено количество часов, отведённое на изучение русского языка и русской литературы, а изучение истории в украинской интерпретации может привести к отказу от своих национальных корней, формированию у русских комплекса неполноценности. Всё это не способствует удовлетворению национальных потребностей крымских русских. Они составляют 70 процентов населения Крыма — 70 процентов налогоплательщиков, за счёт которых существуют в том числе и учреждения образования, которые постепенно превращаются в инструмент ассимиляции русских.

Совершенно катастрофической по своим последствиям для русских может явиться реализация ничем не обоснованного требования сдачи вступительных экзаменов в высшие и средние специальные учебные заведения Крыма на украинском языке, не говоря уже об обучении на нём. Это нарушит существующую образовательную вертикаль обучения на русском

языке (детский сад, школа, ВУЗ), а значит, явится ещё одним серьёзным шагом на пути насильственной ассимиляции русских,

Русские Крыма воспринимают это как в высшей степени недружественный акт со стороны Украины по отношению к подаренному ей народу.

Политика Украины, осуществляемая в отношении русского языка, противоречит статье 12 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной, статье 27 «Международного Пакта о гражданских и политических правах» ООН от 19 декабря 1966 года, статье 2 Дополнительного протокола «Конвенции по защите прав и основных свобод человека» Европейского Совета от 20 марта 1952 года, части 4 итогового документа «Совещания по человеческим измерениям» СБСЕ от 29 июня 1990 года, Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств от 5 ноября 1992 года, другим международным правовым документам.

Более того, ряд нормативных актов, издаваемых правительством, министерствами и ведомствами, нарушают те нормы законов и Конституции Украины, которые гарантируют сохранение и развитие русского языка и культуры, получение образования на русском языке.

С целью сохранения и развития русского языка и русской культуры Дума Русской общины Крыма постановляет:

1. Дать следующие определения некоторым важнейшим терминам, применяемым в области русского образования:

Дошкольное учреждение или группа с русским языком воспитания (иначе – русскоязычное дошкольное учреждение или группа) – это дошкольное учреждение или группа, где воспитание осуществляется на русском языке.

Школа или класс с русским языком обучения (иначе – русскоязычная школа или класс) – это школа или класс, где преподавание осуществляется на русском языке по всем предметам.

Школа или класс с углублённым изучением русского языка и русской литературы – это школа или класс с русским языком обучения, где:

1) количество часов, отведённых на изучение русского языка и русской литературы, восстановлено до уровня 1980 года или превышает этот уровень;

2) в целях предотвращения превышения предельно допустимой учебной нагрузки учащихся, определённой статьёй 15 Закона Украины «Об общем среднем образовании», а также улучшения усвоения русского языка в начальной школе преподавание украинского языка начинается с 5-го класса и осуществляется по сокращённой программе (как это предусмотрено для изучения русского языка в школах с украинским языком обучения, где, как правило, русский язык начинают преподавать с 5-го класса).

Русская национальная школа или класс — это школа или класс с углублённым изучением русского языка и русской литературы, где:

1) восстановлено преподавание предметов «Русская литература» и «История России», введено преподавание предмета «География России»;

2) преподавание истории России осуществляется по программе, подготовленной с участием Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации.

Потребность населения в создании тех или иных типов, разновидностей школ и классов — это выраженное в форме письменных заявлений желание родителей обучать детей в таких школах и классах.

Родной язык — это язык, определяемый как родной самим человеком, независимо от его этнической (национальной) принадлежности, язык, на котором он мыслит.

2. Потребовать от органов государственной власти и управления Украины, от Верховного Совета Крыма и Совета министров Крыма, от представительных органов и органов местного самоуправления, от Министерства образования и науки Украины и Министерства образования Крыма соблюдения статей 8, 10, 11, 24, 138 Конституции Украины; статей 1, 10, 13, 18 Закона Украины «О национальных меньшинствах в УССР»; статьи 25 Закона Украины «О языках в УССР»; пункта 2 статьи 42, пункта 4 статьи 64 Закона Украины «Об образовании»; статьи 3 Декларации прав национальностей Украины — в части создания условий для сохранения и развития русского языка и русской культуры в Крыму:

2.1. Сохранять в Крыму существующую сеть образовательных учреждений с русским языком обучения.

2.2. Создать в Крыму на базе существующих образовательных учреждений:

1) сеть классов и школ с углублённым изучением русского языка и русской литературы;

2) русские национальные школы и классы.

2.3. Сохранять в Крыму существующий порядок сдачи вступительных и выпускных экзаменов, тестов и собеседований на русском языке.

2.4. Отменить подзаконную норму о переводе обучения в вузах на украинский язык (Постановление Кабинета Министров Украины от 21 июня 2000 года № 1004 «О внесении изменений и дополнений в постановление Кабинета Министров Украины от 8 сентября 1997 года № 998» и др.).

2.5. Разрешить применение в учебном процессе в русских образовательных учреждениях в Крыму в качестве учебных пособий российских учебников и методических пособий, рекомендованных Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации.

В каждой школе и детском дошкольном учреждении обеспечить наличие наглядной информации для родителей об их праве выбирать для своих

детей ту либо иную разновидность русского образовательного учреждения, определения которых даются настоящим Постановлением, и об обязанности властей удовлетворять потребности населения в их создании. Распространять эту информацию через средства массовой информации.

3. Обратиться к Российской Федерации с просьбой:

1) оказать помощь в создании в Крыму и официальном признании властями Украины русских национальных школ и классов в соответствии с частями 3 и 4 пункта 6 статьи 17 Федерального Закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (от 24 мая 1999 года);

2) воспрепятствовать реализации требований о сдаче вступительных экзаменов в русскоязычные вузы на украинском языке и о переводе обучения на украинский язык как не соответствующих высоким международным стандартам и Договору о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной.

4. Обратиться к Председателю Верховного Совета Крыма, к Председателю Совета министров Крыма с предложением рассмотреть вопрос о системе образования на русском языке и необходимости создания в Крыму русских национальных школ и классов.

5. Председателям региональных организаций Русской общины Крыма:

1) довести настоящее Постановление до сведения соответствующих городских, районных Советов, исполнительных комитетов городских Советов, районных государственных администраций и образовательных учреждений, включая дошкольные;

2) принять меры для создания школ и классов с углублённым изучением русского языка и русской литературы, а также русских национальных школ и классов;

3) активизировать работу, направленную на сохранение и развитие русского языка в регионах путём принятия соответствующих решений органов местного самоуправления;

4) направить работу региональных организаций на популяризацию положений настоящего Постановления.

*Председатель
Русской общины Крыма В. Терехов
г. Симферополь, 28 октября 2000 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА, ПОСВЯЩЁННОГО 218-Й ГОДОВЩИНЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ

Отмечая 218-ю годовщину со дня подписания Екатериной II манифеста о принятии Крыма в состав России, мы, участники митинга Русской общины Крыма, подчёркиваем, что празднование этой даты происходит в сложной политической обстановке.

Галицийская национально озабоченная элита стремится всеми силами не допустить даже малейшего шага, направленного на сближение с Российской Федерацией, принося в жертву пресловутой «незалежности» экономическое и социальное благополучие, межэтническую стабильность и мир не только в Крыму, но и на Украине.

Стала фактом консолидация прозападно ориентированных, антирусских сил — от вояк УНА-УНСО до социал-демократов Кравчука и социалистов Мороза. Возможный приход коалиции этих сил к власти не сулит ничего хорошего.

Президент Украины окончательно запутался в лавировании между сторонниками и противниками интеграции славянских и других стран СНГ, окончательно лишился должного авторитета и поддержки населения Украины.

В Крыму две ветви власти погрязли в топком болоте бесконечного выяснения отношений, взаимных обвинений и упрёков, интриг и угодничества перед Киевом. Единственное, в чём они едины, так это полное пренебрежение интересами и нуждами русского народа, его тревогами и надеждами.

Отмена крымским парламентом государственного статуса русского языка открыла дорогу дальнейшей насильственной украинизации народа нашей республики, отрыва его от великой и могучей русской культуры. Всё больше информационная, экономическая, социальная изоляция от Российской Федерации и наших соотечественников в ней. Продолжается натиск на школы, превращаемые в проводников ложных идей, извращённых фактов и сведений об истории и взаимоотношениях двух ветвей русского народа. И если в Крыму сохраняется обширная сеть школ с обучением на русском языке, так это заслуга тех, кто выходит на митинги протеста, кто стоял в пикетах, защищая своё право на сохранение родной русской языковой среды.

Власть имущие находят и силы, и бюджетные средства на мероприятия, способные лишь потешить самолюбие отдельных их представителей, но в то же время не находят возможностей, потому что не имеют желания, чтобы остановить незаконную деятельность так называемого меджлиса [*экстремистская организация, деятельность которой запрещена*

на территории РФ, – прим. ред.] и привлечь к ответственности его бандитов.

Они не остановили лиц, захватывавших и громивших помещения государственных учреждений, препятствовавших движению поездов, устраивавших массовые беспорядки, сжигавших дома и автомобили, бравших заложников, не защитили ни граждан, ни исполняющих свой служебный долг работников правоохранительных органов от оскорблений, угроз, телесных повреждений и даже убийства. Вместо этого создали привилегию получения должностей госслужащих по национальному признаку для членов и сторонников преступного меджлиса.

Они способствуют крестоповалу, глубоко оскорбившему чувства православных русских людей, потакают вандалам и оправдывают их, одновременно обвиняя в обострении ситуации тех, кто возводит православные святыни.

Представители одной-двух национальностей поставлены властями выше, чем русские, составляющие 2/3 населения Крыма. Они лишь иногда и только на словах заботятся о русских. Да и то когда нужно выпросить у Москвы что-либо для себя, скажем, списать свои долги за российский газ, но не списать при этом долги потребителей за тот же газ себе.

Такая власть является антирусской. Это в полной мере относится и к подавляющему большинству депутатов и министров в Верховных Советах и в правительствах и Крыма, и Украины. Напрочь забыв свои предвыборные обещания и должностные обязанности, они, осев в уютных кабинетах, занялись решением своих проблем. Практически не слышен их протестующий голос, не видно их желание наказать лиц, творящих бесчинства, прекратить реформы, ведущие к обнищанию граждан, не чувствуются положительные результаты их работы по подготовке и принятию документов, определяющих языковую и образовательную политику.

Мы же добиваемся единства единокровных братьев великорусов, малорусов и белорусов в едином, сильном и уважаемом в мире государстве.

Мы требуем, чтобы на Украине и в Крыму русский язык был признан государственным, а русская культура и история не рассматривались как чуждые и враждебные, иностранные. Мы хотим, чтобы язык обучения выбирался гражданами свободно.

Мы хотим, чтобы все этносы, большие и малые, жили в Крыму как равноправные и взаимно уважающие друг друга, в мире, достатке, единстве и процветании. Мы против того, чтобы киевские политики использовали старый принцип колонизаторов «разделяй и властвуй». Только диалог общин, согласование интересов и поиск приемлемых компромиссов может дать положительный результат.

Мы требуем твёрдого, справедливого порядка, работы, хлеба, социальных гарантий, соблюдения наших прав.

Мы хотим всегда оставаться русскими по языку и культуре, по духу.

Мы видим, что власти в Киеве и Симферополе не могут либо не хотят решать проблемы русских людей в Крыму в соответствии с законами и справедливостью, или же намеренно усугубляют условия нашего существования. В этих условиях у нас остаётся один путь — национальная консолидация, этническая мобилизация, ужесточение характера наших требований и способов их реализации.

Да хранит нас Бог!

Председатель

Русской общины Крыма В. Терехов
г. Симферополь, 19 апреля 2001 года

Источник: Архив Русской общины Крыма.

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «6 ИЮНЯ — ДЕНЬ ЗАЩИТЫ РУССКОГО ЯЗЫКА!»

Сегодня, 6 июня, в День защиты русского языка, мы не можем молчать о творимой несправедливости! Ибо продолжается насильственное вытеснение из нашей жизни Великого Русского языка, являющегося языком, на котором с рождения мыслят и общаются между собой почти все крымчане, независимо от этнического происхождения, вероисповедания, социального положения, и сотни миллионов людей во всём мире.

Целые системы в обществе, призванные удовлетворять потребности граждан, ускоренно украинизируются. Это почта, телефонная связь, Сбербанк, железнодорожный транспорт, информация о погоде и спорте, зрелищные программы на телевидении, реклама и информация для покупателей, дорожные указатели, надписи, предупреждающие об опасности, инструкции по применению лекарств и даже личные имена граждан (за исключением татарских)... Всего не перечислить. Вокруг русских и русскоязычных искусственно создаётся противоестественная, чужеродная украиноязычная среда. Именно создаётся — там, где её НИКОГДА не было!

Особую опасность представляет украинизация системы образования. Даже в не украиноязычных школах нынешние дети учат украинский язык в более раннем возрасте: на 2 года раньше, чем во времена Украинской ССР, а в условиях 12-летней школы будут учить даже на 3 года раньше — фактически в детсадовском возрасте. Когда родной язык ещё недостаточно усвоен, он подвергается усиленной деформации под воздействием любого иного языка, тем более той же лингвистической группы.

Между тем если не преследовать целью ассимиляцию русских и русскоязычных, то для полноценного знания украинского языка вполне хватило бы изучения его в последних шести классах общей и средней школы, в том возрасте, когда это уже менее грозит ассимиляцией. Такой подход абсолютно не противоречит конституции Украины, поскольку принцип обязательности изучения украинского языка в качестве государственного в школе не означает изучение его, начиная уже с первого класса.

Принятые ещё в 1997–1998 годах по инициативе Русской общины Крыма постановления Верховного Совета Крыма о проведении среди учащихся и родителей опроса о выборе языка обучения и воспитания до сих пор не выполняются. Причина смехотворна: якобы нет 10 тыс. гривен на бланки опросных листов. И это в то время, когда на один концерт, посвящённый Дню независимости Украины, тратится 30 тыс. Это так же странно, как и то, что предусмотренные постановлением Верховного Совета Крыма от 1996 года средства на увековечение памяти 150 тысяч (!) русских воинов, павших в Крымской войне, не выделяются.

Тем не менее, руководствуясь совсем другими мотивами, органы системы образования проводят в школах Крыма ежегодные опросы, итоги которых явно свидетельствуют о полном отсутствии в Крыму потребности в создании школ с украинским языком обучения. И это закономерно, поскольку почти все крымские этнические украинцы являются русскоязычными, причём в основном от рождения и совершенно не отделяют себя от русского народа.

Однако многочисленные «программы» и «концепции» в области образования предписывают привести количество украиноязычных школ в Крыму в соответствие с количеством этнических украинцев. Это противоречит праву граждан на свободный выбор языка обучения и воспитания, на свободный выбор своего родного языка. Ведь русский язык является родным не только для русских, но и для крымских украинцев, белорусов, значительной части татар, для крымчан десятков других национальностей. Русский язык давно перестал быть языком национальным и даже языком межнационального общения — это мировой язык. И не считаться с этим нельзя.

Но жалкая кучка украинских националистов, большинство из которых переселились в Крым не более 20 лет назад с территории исторической Украины, продолжают мечтать о создании здесь своей родной украиноязычной среды. Месяц назад на своём очередном сборище они потребовали за недостаточное рвение в украинизации школ сменить всё руководство Министерства образования Крыма. Само по себе это несколько странно, ведь там есть и такие, кто, например, поддерживает обучение английскому

языку по англо-украинским учебникам, как, впрочем, и по другим иностранным языкам. Такая позиция обосновывается тем, что уроки иностранного языка в первую очередь помогут усвоить украинский язык, а знание иностранного не имеет значения. Если руководство этого министерства и занимает антигосударственную, антиконституционную позицию, то как раз в том, что содействует развалу системы образования на русском языке. Командно-административными методами насаждаются классы и школы с украинским языком обучения. Чтобы заинтересовать родителей в обучении именно на украинском языке создаются привилегированные условия для учащихся таких учебных заведений (ремонт и оснащение классов, компьютеры, питание, летний отдых — всё то, чего за годы независимости Украины лишились учащиеся других школ).

Но этим их требования не ограничиваются. Они добиваются ликвидации крымского министерства путём реорганизации его в управление, подчинённое непосредственно Министерству образования и науки Украины. Русская община Крыма считает это совершенно недопустимым, как недопустима и требуемая ими чистка кадров образования путём проведения аттестации на знание украинского языка среди учителей русского языка, иностранных языков, физики, химии, математики, рисования и всех остальных. Такой подход означает, что качество знаний учащихся по всем предметам для них не имеет значения, важно только освоение «государственного языка», как они для пущей значимости называют украинский.

Для мира и согласия в обществе государственными языками должны быть язык народа и языки наиболее значительных языковых общин, его составляющих. Сейчас языком народа (родным и приемлемым для абсолютного большинства) является русский, а языком государства — украинский. Если бы государство было демократическим, то в интересах народа не навязывало бы ему свою волю, в частности, насаждая язык меньшинства в качестве единственного государственного.

Решение проблемы возможно лишь при уважительном отношении государства к народу. Украина обязана ратифицировать и соблюдать Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств, обязана признать русский язык как язык народа государственным, с правовым статусом не ниже украинского языка. Без создания условий, при которых русский язык не нужно будет защищать, невозможна консолидация общества и государства.

*Председатель
Русской общины Крыма В. П. Терехов
г. Симферополь, 6 июня 2002 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА, ПРОДОЛЖАЮЩИХ ПОЛИТИКУ НАСИЛЬСТВЕННОЙ АССИМИЛЯЦИИ РУССКИХ И РУССКОЯЗЫЧНЫХ ГРАЖДАН»

Политика насильственной украинизации как форма принудительной ассимиляции русских по национальности и языку выражается в вытеснении русского языка из всех сфер жизни общества и в первую очередь из системы образования. Недопустимое уменьшение количества часов, отведённых на изучение русского языка и в особенности русской литературы, а также изучение истории в украинской интерпретации приводит к отказу русских детей от своих национальных корней, то есть они подвергаются насильственной ассимиляции.

Проблема катастрофического снижения грамотности населения Украины и Крыма напрямую связана с практическим отсутствием возможности получения качественного образования на русском языке.

Как показывает опрос, проведённый по заказу Русского культурного центра в июне 2001 года, на русском языке хотят получать образование 92,1 процента крымчан.

По данным Международного института социологии Киево-Могилянской академии, 55 процентов жителей Украины отдают предпочтение русскому языку, а более 80 процентов населения, по данным Киевского центра политических исследований и конфликтологии, считают необходимым повышение его статуса. В то же время процент школ с русским языком обучения на Украине значительно меньше, что говорит о нарушении прав русскоязычного населения Украины на получение образования на родном языке.

Так, в Киеве, где абсолютное большинство говорит по-русски, лишь в 4 процентах школ обучение ведётся на русском языке. В Одессе, где никогда не говорили по-украински, осталось только 32 процента русскоязычных школ.

Таким образом, практически повсеместно на Украине наблюдается процесс насильственного обучения русскоязычных детей на украинском языке, что противоречит как международным нормам, так и действующему законодательству Украины.

При этом общий образовательный уровень населения Украины за годы независимости снижается. Так считают 57,2 процента из 2 тысяч опрошенных социологической службой Украинского центра экономических и политических исследований. А 55 процентов респондентов убеждены, что система образования в стране за годы независимости изменилась в худшую сторону.

Уменьшение количества часов на изучение русского языка и русской литературы сопровождается введением новых, заниженных критериев оценивания знаний учащихся русскоязычных школ по русскому языку. Наблюдается тенденция к сведению методики преподавания русского языка к методике изучения его как иностранного. Отсюда и официально высокие достижения детей при катастрофическом снижении грамотности.

Недостаточно хорошо владея русским языком, невозможно с его помощью получать хорошие знания. Это путь к полной безграмотности.

Требование к русскоязычным абитуриентам писать вступительные сочинения не на родном русском, а на украинском языке грубо попирает их конституционные права.

Широкое распространение получила практика использования в школах с русским языком обучения учебников иностранного языка в украиноязычном варианте, предназначенном для украиноязычных школ, что является нарушением права граждан на получение образования на родном языке — русском. Кроме того, в школах с русским языком обучения используются учебники русского языка, предназначенные для украиноязычных школ. В то же время учебники, поступающие из Российской Федерации, в том числе в качестве гуманитарной помощи, к применению в школах не допускаются Министерством образования и науки Украины.

Для учащихся украиноязычных учебных заведений за счёт русскоязычных налогоплательщиков создаются привилегированные материальные условия обучения и воспитания, что дискриминирует неукраиноязычных граждан.

Такие действия имеют цель усилить и ускорить украинизацию (ассимиляцию) русского населения.

Способствует ассимиляции русских и то, что они вынуждены вести делопроизводство, заполнять бланки различных ведомств, знакомиться с инструкциями по применению лекарств, учить технику безопасности и охрану труда, выдерживать назойливую рекламу и многое другое на украинском языке.

Всё это уже сегодня привело значительную часть русскоязычного населения Украины к использованию суржика — украинско-русской языковой смеси, к невозможности получения достойного образования ни в русскоязычных, ни в украиноязычных вузах и, следовательно, к снижению интеллектуального потенциала как русскоязычных регионов, так и Украины в целом.

При этом политика властей в отношении русского языка противоречит нормам международного права. Украина до сих пор не ввела в действие Европейскую Хартию региональных языков или языков меньшинств, вопреки взятым на себя при вступлении в Совет Европы международным обязательствам. Нарушается статья 12 Договора о дружбе, сотрудничестве

и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной. Нарушается также и собственное законодательство Украины – Конституция Украины и Крыма, Закон «О языках в УССР», Закон «О национальных меньшинствах в Украине».

В Крыму ползучий и не для всех явный процесс украинизации населения начинает принимать угрожающие формы.

20 августа 2002 года коллегия Министерства образования Крыма под председательством министра Борисова А. Д. приняла решение, нарушающее нормы действующего законодательства Украины.

Так, решением коллегии рекомендовано осуществлять во всех школах переход на преподавание на украинском языке истории Украины и допризывной подготовки. Это грубо нарушает права граждан на получение образования на русском языке, гарантированные следующими законодательными актами Украины:

1) Конституцией Украины, где говорится о том, что Украина гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского языка (статья 10);

2) Конституцией Республики Крым, где говорится о том, что в Крыму «русский язык как язык большинства населения и приемлемый для межнационального общения используется во всех сферах общественной жизни» (статья 10);

3) Законом «О языках в УССР», где говорится, что свободный выбор языка обучения является неотъемлемым правом граждан Украины (статья 25);

4) Законом «О национальных меньшинствах в Украине», где говорится: – «Украина гарантирует гражданам республики независимо от национального происхождения равные политические, социальные, экономические и культурные права и свободы...» (статья 1);

– «Граждане, относящиеся к национальным меньшинствам, свободны в выборе объёма и форм осуществления прав...» (статья 13);

– «Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан по национальному признаку запрещается и наказывается законом...» (статья 18).

Решением коллегии предусматривается также повышение требований при проведении аттестации педагогических работников всех категорий по владению ими украинским языком.

Данное требование решения незаконно распространено на всех учителей школ с русским языком обучения, где все предметы должны преподаваться на русском языке. Оно противоречит пункту 1.3 «Типового положения об аттестации педагогических работников Украины с изменениями и дополнениями», где предусматривается в качестве условия аттестации педагогического работника владение им украинским языком

в объёме, необходимом для исполнения его профессиональных обязанностей, в соответствии с Конституцией Украины (статья 10) и Законом «О языках в УССР».

Директорам школ уже дано указание предоставить списки учителей с пометкой о владении ими украинским языком, то есть незаконное решение находится в стадии исполнения.

Кроме того, пунктом 3 этого решения даётся указание во всех регионах Крыма обеспечить в безусловном порядке набор детей в 1-е классы школ и в группы дошкольных учебных заведений с украинским языком обучения.

В тексте решения не учитывается желание родителей, что нарушает их право на свободный выбор языка обучения их детей и тем самым противоречит вышеуказанным нормам действующего законодательства.

Учитывая вышесказанное, Русская община Крыма заявляет, что продолжающаяся в Крыму политика насильственной украинизации всё чаще принимает форму открытого нарушения законодательства, и обращается:

1) ко всем депутатам Верховного Совета Крыма, обещавшим избирателям защищать русский язык, с требованием инициировать рассмотрение на сессии вопросов:

– о референдуме по статусу русского языка как государственного в Крыму и внесении в Конституцию Республики Крым соответствующих изменений;

– об обращении к Верховному Совету и Президенту Украины с требованием о придании русскому языку статуса государственного на Украине и о ратификации Европейской Хартии о региональных языках или языках меньшинств;

– об освобождении министра образования Крыма Борисова А. Д. от занимаемой должности;

– о нарушениях части 2 статьи 10 Конституции Крыма, гарантирующей использование русского языка во всех сферах общественной жизни;

2) к Председателю Совета министров Крыма Куницыну С. В. с требованием принять меры для прекращения нарушений действующего законодательства в сфере образования и обеспечить использование русского языка во всех сферах жизни общества на территории Республики Крым;

3) к Министерству образования Крыма и Министерству образования и науки Украины с требованием немедленно запретить применение в школах и классах с русским языком обучения учебников, предназначенных для украиноязычных школ, в том числе учебников английского языка в украиноязычном варианте, и разрешить использование учебников Российской Федерации на основании пункта 4 статьи 64 Закона Украины «Об образовании»;

4) ко всем партиям и организациям, ставящим цель защиты русского языка, с просьбой активно поддержать это заявление, в том числе через своих представителей в органах власти;

5) к избирателям депутата Верховного Совета Крыма Борисова А. Д. с предложением заставить своего представителя в Верховном Совете Крыма защищать русский язык в образовании и в других сферах жизни общества;

6) к Российской Федерации с просьбой принять меры по прекращению насильственной ассимиляции русских Крыма, которая осуществляется в нарушение статьи 12 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной.

Председатель

Русской общины Крыма В. П. Терехов

г. Симферополь, 28 сентября 2002 года

Источник: Архив Русской общины Крыма.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДУМЫ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О МЕРАХ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРАВА ГРАЖДАН НА СВОБОДНЫЙ ВЫБОР И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ЯЗЫКА ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ПО ВСЕМ ДИСЦИПЛИНАМ»

Рассмотрев вопрос о незаконной деятельности Министерства образования Крыма, продолжающей политику насильственной ассимиляции русских и русскоязычных граждан, и считая необходимым принятие экстренных мер для противодействия этой политике в соответствии с действующим законодательством,

Дума Русской общины Крыма постановляет:

Поручить депутатам Верховного Совета Крыма и местных Советов, местным головам, имеющим соответствующие обязательства перед Русской общиной Крыма, и предложить другим депутатам и местным головам, в том числе депутатам Верховного Совета Украины, в полной мере использовать имеющиеся у них полномочия и возможности для достижения следующих целей:

1. Признание русского языка как языка большинства граждан Украины государственным.

2. Восстановление использования русского языка во всех сферах жизни общества, включая сферу образования.

3. Защита права граждан на свободный выбор русского языка как языка воспитания и обучения и на осуществление всего учебно-воспитательного процесса на этом языке.

4. Сохранение ныне существующих школ и классов, детских садов и групп, вузов и факультетов, кафедр с преподаванием на русском языке.

5. Недопущение перевода на украинский язык преподавания отдельных педагогических дисциплин в учебных заведениях с русским языком обучения и воспитания. Прекращение использования в школах с русским языком обучения учебников, предназначенных для украиноязычных школ, в частности, учебников английского и других иностранных языков в украиноязычном варианте.

6. Недопущение перевода воспитания в детских дошкольных учреждениях на украинский язык или введения в них обучения украинскому языку при отсутствии письменных просьб родителей.

7. Недопущение аттестации учителей и преподавателей учебных заведений с русским языком обучения, не преподающих предметы «украинский язык» и «украинская литература», на знание украинского языка. Защита работников образования, подвергшихся такой аттестации, от ограничения их права на труд в соответствии со специальностью.

8. Защита от преследования работников образования, не исполняющих противозаконные, антиконституционные требования по принятию мер, способствующих принудительной украинизации русских по языку граждан, и тем более защита тех, кто содействует реализации Постановления Думы Русской общины Крыма от 28 октября 2000 года № 8–96 «О системе образования на русском языке и необходимости создания в Крыму русских национальных школ и классов».

9. Безусловное выполнение постановлений Верховного Совета Крыма от 25 декабря 1997 года № 1407–1 «Об изучении потребности в сохранении и развитии сети школ, классов и дошкольных учреждений с русским языком обучения и воспитания» и от 15 апреля 1998 года № 1503–1 «О сохранении и развитии сети школ, классов и дошкольных учреждений с русским языком обучения и воспитания».

10. Неукоснительное соблюдение властями тех международных, конституционных и законодательных норм, которые устанавливают, гарантируют, защищают или обеспечивают свободное использование, сохранение русского языка во всех сферах жизни общества, осуществление языковой политики, исходя исключительно из потребностей людей.

11. Реализация Постановления Думы Русской общины Крыма от 28 октября 2000 года № 8–96 «О системе образования на русском языке и необходимости создания в Крыму русских национальных школ и классов».

*Председатель
Русской общины Крыма В. Терехов
г. Симферополь, 28 сентября 2002 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ОБРАЩЕНИЕ VI СОБОРА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА К ПРЕЗИДЕНТУ И ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ УКРАИНЫ

Уважаемый Президент!

Уважаемые депутаты!

Почти 14 лет русский язык как язык большинства населения Украины вопреки международным нормам и здравому смыслу не имеет статуса государственного. Это сопровождается планомерным вытеснением русского языка из всех сфер жизни общества.

Несмотря на заявления официальных лиц о лояльном отношении к русскому языку, чиновники различных уровней ущемляют права миллионов русскоязычных граждан Украины, исполняя подзаконные ведомственные акты, направленные на ограничение функционирования русского языка. Даже Европейскую Хартию региональных языков и языков меньшинств некоторые официальные лица пытаются использовать с целью дальнейшего ограничения функционирования русского языка, получившего статус языка национальных меньшинств. Так, заместитель председателя Комитета Верховного Совета Украины по вопросам Европейской интеграции заявил о том, что право обучения на родном языке якобы ущемляет права государственного языка («Комсомольская правда в Украине» от 20.05.03 г.).

Нехваткой финансовых средств подчас пытаются объяснить отсутствие в школах учебников на русском языке и в связи с этим ставят вопрос о переходе на украинский язык обучения. На деле те средства, которые могли бы пойти на обеспечение прожиточного минимума нищего населения Украины, тратятся на насильственное внедрение изменённого до неузнаваемости украинского языка.

Волонтаристский перевод образования и науки на украинский язык не в состоянии их улучшить, как и облегчить жизнь народа. В области здравоохранения процесс украинизации увеличил и без того немалые проблемы, включая нарушение прав граждан на здоровье и жизнь. В частности, эти права нарушаются по причине отсутствия инструкций по применению лекарств на русском языке.

Такая политика идёт вразрез с интересами всего народа Украины, препятствует его единению на основе дружбы и братства всех национальностей.

Исходя из вышесказанного, VI Собор Русской общины Крыма обращается к Президенту Украины и Верховному Совету Украины с требованием

внести изменения в Конституцию Украины о придании русскому языку статуса государственного наравне с украинским.

*Председатель
Русской общины Крыма В. П. Терехов
г. Симферополь, 24 мая 2003 года*

**ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА
«В СВЯЗИ С РАТИФИКАЦИЕЙ УКРАИНОЙ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ХАРТИИ О РЕГИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКАХ
ИЛИ ЯЗЫКАХ МЕНЬШИНСТВ»**

Парламентом Украины принят предложенный Л. Кучмой Закон «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств».

Русская община Крыма не согласна с данным вариантом ратификации, поскольку он не даёт международных гарантий нормализации правового положения русского языка и его носителей, оставляя в правовом поле Украины в отношении русского языка всё как есть и давая законодателям Украины возможность ещё большего ущемления русского языка в будущем.

Хартия должна была предоставить гарантии улучшения и препятствовать ухудшению правового положения русского языка и лиц, его использующих, но, ратифицированная в таком виде, не даёт этих гарантий. Ратификация Хартии в данном варианте для русских и русскоязычных граждан не имеет никакого смысла, как если бы Хартия вовсе не была ратифицирована. Причину этого мы видим в том, что авторы закона преследовали цели, противоречащие духу и задачам Хартии.

Закон о ратификации Хартии составлен таким образом, чтобы русский язык не получил международных гарантий улучшения своего правового положения на Украине и недопущения его ухудшения. Действующее законодательство Украины в ряде случаев пока ещё предусматривает большую защищённость русского языка и прав на его свободное использование и развитие, чем взятые Украиной на себя международные обязательства. Однако если изменения законов приведут к ухудшению правового положения русского языка и русской языковой группы, то Хартия не сможет защитить русский язык, так как эти изменения не будут противоречить международным обязательствам Украины.

Из предусмотренных Хартией вариантов обязательств Украина выбрала для русского языка и русской языковой группы такие, которые содержат наименьшие гарантии из возможных.

Действие Хартии власти Украины решили распространить на перечисленные в законе так называемые языки национальных меньшинств. Но русский язык является родным далеко не только для русских по национальности. Он давно перестал быть языком национальности. Им пользуются граждане всех национальностей на Украине и в Крыму. Поэтому нас возмущает попытка привязать русский язык только к русским, лишив граждан других национальностей права на свободное использование русского языка путём подмены употреблённого в Хартии термина «языки меньшинств» понятием «языки национальных меньшинств», как это сделано в законе о ратификации Хартии.

Принятый закон в очередной раз продемонстрировал, что власти не желают считаться с народом, действуя вопреки его интересам.

Русские и русскоязычные являются не языковым меньшинством, а языковым большинством на Украине, а русский язык не является ни региональным языком, ни языком меньшинства. Если рассматривать ситуацию с этих позиций, то Хартия в отношении русского языка неприменима — он должен быть государственным языком, так как является региональным на двух третях территории Украины и используется большинством населения государства. Только государственный статус русского языка будет соответствовать реалиям в обществе и государстве и прекратит развитие созданного властями языкового конфликта между государством и народом.

*Председатель Русской общины Крыма,
Депутат Верховного Совета Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 23 июля 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ГЛАВА 5. ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — ВЫЗОВ РУССКОМУ МИРУ

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О ЗАДАЧАХ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СИЛ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО ЕДИНСТВА В СВЕТЕ ПРЕДСТОЯЩИХ НА УКРАИНЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ»

Состоявшиеся на Украине президентские выборы 2004 года вскрыли глубинные противоречия, присутствующие в мировоззрении двукультурного украинского общества. Главным итогом президентской кампании 2004 года стало выделение и кристаллизация интересов двух противостоящих друг другу геополитических и геокультурных платформ, объективно присутствующих в развитии современной Украины.

В этом отношении победа прозападно ориентированных национал-демократических сил Украины над сторонниками сил восточнославянского, общерусского единства, достигнутая со значительными морально-политическими издержками в ходе президентских выборов 2004 года, свидетельствует о том, что политические силы, последовательно отстаивающие интересы русскокультурного населения Украины, будут, в свою очередь, стремиться одержать победу в ходе предстоящих в марте 2006 года парламентских выборов. Основным условием, способным обеспечить успех политическим силам, выражающим интересы избирателей, преимущественно представляющих Юго-восточные регионы Украины, является необходимость политической консолидации на Украине сил восточнославянского, общерусского единства.

В этой связи Русская община Крыма заявляет, что готова к сотрудничеству с теми политическими силами Украины и Крыма, которые будут демонстрировать свою решимость в вопросах, связанных с реализацией основных политических позиций, за которые в абсолютном большинстве своём голосовали в ходе президентских выборов 2004 года представители русскокультурного населения Украины.

К числу этих позиций относятся:

1. Придание украинскому и русскому языкам на конституционном уровне равного на территории Украины государственного статуса;

2. Приоритетное развитие стратегического партнёрства Украины с Российской Федерацией, Белоруссией и Казахстаном в рамках развития Единого экономического пространства с перспективой, предусматривающей возможность подписания нового Союзного Договора на основе ЕЭП;

3. Проведение на Украине административно-территориальной реформы, предусматривающей переход Украины от унитарной к федеративной форме государственного устройства.

Русская община Крыма заявляет, что с учётом близости существующих идеологических и политических подходов Русская община Крыма намерена и в дальнейшем самым активным образом развивать политическое сотрудничество, прежде всего с партией «Русский блок», и активизировать сотрудничество с Прогрессивной социалистической партией Украины.

В условиях, продиктованных результатами прошедших на Украине президентских выборов и перспективами предстоящих выборов в парламенты Украины и Крыма, Русская община Крыма обращается к руководству партии «Русский блок» и Прогрессивной социалистической партии Украины с предложением о выработке активной формы политического сотрудничества двух партий, предусматривающей координацию их действий в условиях, связанных с подготовкой к парламентским выборам 2006 года.

*Председатель Русской общины Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма С. П. Цевков
г. Симферополь, 7 февраля 2005 года.
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «ОБ ИТОГАХ 100-ДНЕВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВОЙ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ В.А. ЮЩЕНКО»

Минуло 100 дней, как после прихода к власти новой президентской администрации во главе с В. Ющенко.

Общество Украины, в том числе активные избиратели Республики Крым задаются сегодня вопросом — каковы же первые итоги деятельности новой власти?

На наш взгляд, ни в экономике, ни во внутренней политике никакого прорыва не произошло.

Более того, можно лишь констатировать, что новой администрацией была объявлена охота на ведьм как во внутренней политике, так и в эко-

номике, что оказало негативное влияние на жизнедеятельность общества в целом и особенно на Юго-Востоке Украины и в Крыму.

Экономика Украины предстала перед новыми трудностями: отмена ввозных пошлин для западноевропейского ширпотреба, рефляция национальной валюты, сделавшая американский доллар и долларовые товары более дешёвыми, подавляют на внешнеэкономическом рынке отечественного производителя. Фактический отказ от письменных договоров по Единому экономическому пространству (ЕЭП) под видом полной ревизии добивают пока ещё конкурентноспособный военно-промышленный комплекс страны, а агропромышленный комплекс и добывающая промышленность Украины полным ходом превращаются в руины.

Вкупе с реприватизацией Кабмином сегодня преуспевающих (а значит, приносящих налоги в госбюджет) предприятий своих политических оппонентов и «семейными» скандалами внутри Кабинета министров Украины (обусловленных столкновениями бизнес — интересов), сформированного, как неоднократно заявлялось «победителями», исключительно из однопумцев-революционеров, получается и вовсе неприглядная картина полной дезорганизации украинской экономики.

По векселям западных спонсоров надо платить — это правило выполняется новой администрацией сполна.

С учётом того влияния на все экономические и политические процессы на Украине, которое имеет президентская администрация и лично В. Ющенко, а также с учётом того факта, что именно В. А. Ющенко предложил и лоббировал кандидатуру Ю. Тимошенко на должность главы украинского правительства, Русская община Крыма считает их основным источником бед украинской экономики.

Мы также констатируем, что принятый бюджет 2005 года, в котором сконцентрировалось популистское желание новых украинцев и их карманных партий быть переизбранными в парламент Украины на очередной срок, станет очередным ударом по народному хозяйству государства.

Внутренняя политика новой власти за первые 100 дней окончательно ещё не раскрылась, но её первые контуры уже возмущают приверженцев демократического развития Украины, а также абсолютно всех православных граждан, что в православной славянской стране сравнимо с самоубийством этой власти.

Вместо борьбы с тоталитаризмом В. Ющенко применил практику замены людей Кучмы на людей Ющенко-Тимошенко-Порошенко, идёт жесточайшее подавление инакомыслия, в том числе травля «чужих» общеукраинских телеканалов. Этот триумвират, одновременно возносясь в небо, как мыльный пузырь, отрываясь от реальной действительности, принимает решения, которые не воспринимаются обществом.

«Сказка» про административно-территориальную реформу, не подкреплённая ни материально, ни научно, — есть демонстрация ещё одного, на первый взгляд недалёковидного и просто глупого, но имеющего один единственный смысл лозунга — «Удержать власть любой ценой».

Русская община Крыма видит с предельной ясностью: призыв к административно-территориальной реформе является ширмой, устроенной новой украинской властью для незаметной расправы с неугодными восточными областями, проголосовавшими против антиукраинского, антирусского, и в целом, антиславянского кандидата в президенты.

Республика Крым — первая в чёрном списке.

Как показали недавние события, ради этого новая украинская власть способна пренебречь Конституцией собственного государства, законом «О Конституции Республики Крым», нормами морали, готова даже проигнорировать гражданские права преобладающего этноса полуострова. Для новой власти подходят лишь нормы двойных стандартов, и что опасно — эти нормы новая президентская администрация применяет и готова применять далее в чрезвычайно конфликтной (особенно в Крыму) межнациональной сфере.

Новая власть, по-видимому, готова пойти даже на преступный сговор с не легализованным так называемым меджлисом-курултаем, выдающим себя за параллельный орган власти Крыма, систематически и целенаправленно разжигающим межнациональную и межрелигиозную рознь в Крыму, открыто игнорирующим законы Украины и нормативные документы Крыма, целенаправленно разрушающим устои православного украинского государства.

Избирательность, с какой исключительно по политическим мотивам заменяются кадры в органах местной власти, в том числе в Республике Крым, не может не настораживать, не может не возмущать. Особенно это касается силовых ведомств: создаётся такое впечатление, что новая власть готовится к широкомасштабным репрессиям, которые, по всей видимости, будут проходить сразу после очередных парламентских выборов и лишь на Левобережной Украине.

У Русской общины Крыма появились первые члены организации, преследуемые властями за свои политические взгляды. А ведь прошло всего лишь 100 дней! Что будет дальше? Одновременно, словно в насмешку над законом, новая власть не предпринимает никаких правовых решений по преступным действиям своих революционеров в дни оранжевого мятежа осенью-зимой 2004 года.

При всех (прогнозируемых обществом) провалах внутри Украины нового победившего политического клана националистов, одновременно ожидаемых этим же обществом позитивных перемен в международных контактах новых властей также не произошло. Если не считать

слащавую зарубежную риторику при инаугурации и шум подконтрольных СМИ.

Лозунг «Заграница нам поможет!» пока не срабатывает. Украине отказано во вступлении во все международные институты, в какие она только стремилась. Подчёркиваем — во все!

Видно, от отчаяния за процесс (так как результат для новой администрации — пустой звук) Украина пошла по новому кругу реанимации ГУУАМ, этого блока аутсайдеров. В новом-старом ГУУАМе украинской стороной усилен лишь антироссийский вектор. Но вряд ли этот факт будет основополагающим условием лояльности к Украине западных потенциальных партнёров и возможных инвесторов.

Таким образом, за последние 100 дней произошёл значительный спад в экономике, уровнях внутренней и внешней политики Украины. Со стороны новой власти продолжается циничное политическое маневрирование и уход от проблем общества, но лишь с использованием пафосной риторики.

Новый тоталитаризм В. Ющенко, по всей видимости, будет почище тоталитарных методов руководства прежнего президента Украины.

В этих условиях Русской общине Крыма не остаётся ничего другого, как призвать своих сторонников к коллективной защите общегражданских прав и свобод жителей Украины, конституционных прав нашей Республики Крым, этнокультурных прав русских Крыма и граждан других национальностей, населяющих полуостров.

Лишь только вместе мы — сила! Вместе — отстоим свои права!

*Председатель
Русской общины Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 5 мая 2005 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «ВЛАСТЬ ПРОДОЛЖАЕТ НАРУШАТЬ ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ...»!»

Несмотря на очевидный проигрыш нового руководства крымского правительства в борьбе с общественным мнением при попытках насильственного административного перевода ряда школ полуострова с русским языком обучения на украинский, власть продолжает открыто и цинично демонстрировать своё твердолобое упрство в этом.

Неуважение к исполнению Конституции и законов, навязывание языковых предпочтений в крымских учреждениях образования местным жителям неправовым путём стало нормой в коридорах крымской власти.

Очередным негативным шагом крымского правительства стало устное заявление советника нелегитимного председателя Совета министров АРК А. Матвиенко господина Ермакова В. Э. о том, что в новой общеобразовательной школе № 43 в посёлке Комсомольское Симферопольского горсовета не будут открываться классы с русским языком обучения, пока количество заявлений в каждый из классов не превысит 25-ти.

Пан Ермаков В. Э., который, кроме госслужбы, по совместительству является ещё и руководителем крымского отделения ультранационалистической партии «Собор» (лидер партии «Собор» – сам А. Матвиенко, его патрон, организовавший Ермакову за счёт народных средств тёплую должность своего советника), считает, что действия нормативно-правовых актов Украины о том, что в случае подачи родителями 8-ми заявлений на родном языке обучения необходимо открывать классы на языке, требуемом в этих заявлениях, не распространяется на русских и русскоязычных граждан.

По версии Ермакова В. Э. (зафиксированной письменными заявлениями граждан посёлка Комсомольское), данная норма о 8-ми заявлениях не распространяется именно на «русское национальное меньшинство»! Какое право дано этому постороннему в системе образования чиновнику делать подобные выводы?

Президиум Русской общины Крыма считает подобные заявления из уст госслужащего недопустимыми. Продолжающийся от имени новой власти оранжевый правовой беспредел не может продолжаться более.

Пора положить конец игнорированию пришлым правительством полуострова конституционных прав граждан Крыма!

Президиум Русской общины Крыма напоминает госчиновникам, не уважающим законодательство своей страны, о том, что в нашей республике на практике в классах с украинским языком обучения в среднем сегодня обучается 11 детей; в классах с крымско-татарским языком обучения – 17; а с русским языком обучения – 29.

Таким образом, заявленный возможный отказ крымской администрации открывать в новой общеобразовательной школе № 43 классов с русским языком обучения, при поданных необходимых 8-ми и более заявлениях от русскоговорящих родителей, будет ничем иным, как открытой и неотвеченной дискриминацией русских Крыма.

Президиум Русской общины Крыма обращается к председателю ВС Крыма Дейчу Б. Д. и председателю постоянной комиссии ВС Крыма по образованию и науке Бубнову Е. Г. с призывом не отсиживаться в кустах,

когда новоиспечённым оранжевым правительством Крыма попираются конституционные права граждан.

Президиум Русской общины Крыма обращается к прокуратуре Крыма положить конец творящемуся в стенах общеобразовательной школы № 43 беззаконию. Конечно, если прокуратура служит закону, а не новым «отцам» из оранжевого правительства.

*Председатель
Русской общины Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 22 августа 2005 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА, ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА С.П. ЦЕКОВА НА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЯХ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИИ

Тема парламентский слушаний: «Состояние российско-украинских отношений и выполнение обязательств по Договору о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной».

Уважаемые участники парламентских слушаний!

Уважаемые гости, приглашённые!

Первого марта этого года в Северодонецке состоялся 2 съезд депутатов Советов всех уровней из всех регионов Украины, на который я готовил выступление. То, что было актуальным на съезде в Северодонецке, является актуальным и на сегодняшних парламентских слушаниях. Поэтому это выступление я взял за основу.

Защитил ли нас, русских, русскокультурных граждан Украины, Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной? Способствовал ли он укреплению дружбы между Россией и Украиной? На мой взгляд, не защитил и не способствовал. И не потому, что договор плох, а потому, что он не выполняется.

Почему это происходит? Прежде всего, потому, что в вопросах государственного строительства на Украине руководствуются не международными договорами, не объективными закономерностями и сложившимися за века реальностями, а умозаключениями политиков, основанными на любви или нелюбви к чему-либо.

Главная реальность, которая определяет гуманитарную сферу жизни украинского государства, заключается в том, что:

Украина — это государство украинцев и русских, государство традиционного многовекового двуязычия — украинского и русского, государство двух государствообразующих наций и двух культур.

К сожалению, на протяжении всех лет независимости Украины эта реальность игнорируется.

В 1991 году многие русские и русскокультурные жители Украины, голосуя за независимость Украины, не предполагали, что в независимом государстве будут нарушаться их законные права и интересы. За 17 лет Украина так и не стала своим государством для подавляющего большинства из них.

Годы независимости Украины были потрачены не на сохранение нашего славного и общего для украинцев и русских исторического прошлого, не на поиск баланса интересов двух основных национальных групп — украинской и русской, а на тотальное искоренение всего русского, российского из всех сфер общественной жизни.

Если одним словом характеризовать суть внутренней гуманитарной политики Украины, то я бы назвал её политикой предательства. Предательства всего того, что делалось до нас более тысячи лет. Предательства великих деяний наших предков, начиная с Киевской Руси и её Крещения святым равноапостольным князем Владимиром. Именно это является главной причиной нарастающего на Украине внутреннего конфликта, а также одной из основных причин появления напряжённости в российско-украинских отношениях.

Что делать?

Высокие государственные интересы России и Украины требуют безусловного соблюдения всех положений Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Россией и Украиной и прежде всего статьи 12-й Договора, в которой говорится об обеспечении защиты национальных меньшинств. Хотя мы, русские, не считаем себя национальным меньшинством на Украине, а считаем себя государствообразующей нацией, потому что изначально жили и формировались как нация на территории Украины, но, тем не менее, соблюдение статьи 12-й Договора будет способствовать достижению согласия и уважения всех национальных и языковых групп, проживающих на Украине, и прежде всего украинцев и русских.

В ситуации, которая сложилась сегодня, только восстановление уважения к русскому языку и к русской культуре, уважение к русским Украины, уважение к отечественной истории, братские отношения с Россией, сохранение единства канонической православной церкви (а история Украины и России — это история единой канонической православной церкви) сделают Украину родным государством, родным отечеством для всех граждан

Украины, а не только для узкой группы националистически одурманенных людей.

Мы не можем более идти на поводу у нынешних идеологов украинского государства. Вдумайтесь (повторю этот тезис): они стремятся ликвидировать то, что создавалось более тысячи лет!

Мы, участники парламентских слушаний, безусловно, болеем за будущее России и Украины, но мы должны не только говорить о дружбе и партнёрстве, а должны прежде всего решать проблемы, которые омрачают дружеские отношения между двумя государствами. Для этого Россия при принятии любых межгосударственных решений с Украиной, обязана неукоснительно руководствоваться статьёй 12-й Договора и **требовать:**

— повышения статуса русского языка вплоть до государственного. Сегодня крайне необходимо сохранить для русскоязычных граждан Украины вертикаль образования на русском языке — от дошкольного до вузовского образования;

— требовать бережного отношения к отечественной истории и недопущения героизации событий и лиц, которые исповедуют вражду между Россией и Украиной;

— требовать невмешательства в дела канонической православной церкви со стороны государства.

Необходимо также завершить работу по реализации статьи 12-й договора, часть 5-я которой говорит о необходимости заключения отдельного Соглашения о сотрудничестве по обеспечению прав национальных меньшинств. Оно так и не было заключено, хотя могло бы обеспечить защиту русских, российских соотечественников на Украине.

В последние годы Россия значительно усилила работу по поддержке соотечественников за рубежом. Однако усилий, направленных на работу с российскими соотечественниками на Украине, явно недостаточно. Эту работу необходимо активизировать, учитывая, в частности, то, какую активную работу, нацеленную на втягивание Украины в свою сферу влияния силами украинских националистов проводят США.

Уважаемые участники парламентских слушаний!

Пользуясь случаем, приглашаю представителей Российской Федерации принять участие во II Международном Фестивале «Великое русское слово», который пройдёт 6 — 12 июня в Крыму, и, я уверен, станет важнейшим объединительным событием в жизни современной России и Украины.

г. Москва, 2 апреля 2008 г.

Источник: Портал Русского народа Крыма. — 2008. — 2 апреля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МЫ, КРЫМЧАНЕ, ПОЛНОСТЬЮ ПОДДЕРЖИВАЕМ ЗАЯВЛЕНИЕ ЮРИЯ МИХАЙЛОВИЧА ЛУЖКОВА ПО СЕВАСТОПОЛЮ И КРЫМУ

1 июля состоялось заседание Правительства Москвы, на котором рассматривалась целевая программа осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2008–2011 годы. В заседании принял участие Председатель Русской общины Крыма, первый заместитель Председателя Верховного Совета АР Крым Сергей Цеков. «Мы, крымчане, полностью поддерживаем заявление Юрия Михайловича Лужкова по Севастополю и Крыму, считаем их абсолютно правильными, выверенными, своевременными и нужными как России, так и Украине в целом», – заявил Председатель Русской общины Крыма. По мнению Сергея Цекова, «честный человек не может мириться с тем мракобесием, иначе не скажешь, которое происходит сегодня на Украине», когда основой внутренней и внешней политики украинского государства стала оголтелая русофобия.

Сергей Цеков попросил участников заседания сделать работу с Украиной и Крымом приоритетной для Правительства Москвы. Мэр Москвы Юрий Лужков воспринял это предложение позитивно и поручил Департаменту внешнеэкономических и международных связей города Москвы учесть его при доработке программы работы с соотечественниками.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2008. – 1 июля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: КРЫМСКИЙ СЕПАРАТИЗМ – РЕАКЦИЯ НА ПОЛИТИКУ УКРАИНСКОЙ ВЛАСТИ

Периодически из уст представителей, в первую очередь, украинских радикальных националистических организаций, звучат слова о том, что визиты известных российских политических и религиозных деятелей «подогревают» сепаратистские настроения на Украине и, в частности, в Крыму. Одним из последних таких заявлений националистов в этой связи стала критика визита Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков дал свою оценку подобного рода выпадам.

«Сепаратизм в Крыму, безусловно, имеет место, и процент тех крымчан, кто хотел бы быть вместе с Россией, превышает 70% крымчан, как это

показывают социологические исследования», — отметил С. Цеков. Но эти настроения жителей автономии, по словам главы Русской общины Крыма, являются следствием политики руководства Украины, а не результатом деятельности российских государственных или каких-либо иных структур. И уж тем более усиление сепаратистских настроений не являлось целью визита Патриарха Кирилла, который в своих многочисленных выступлениях призывал к любви, взаимопониманию и единству братских славянских народов, — подчеркнул глава Русской общины Крыма.

Таким образом, по мнению С. Цекова, целостность Украины подрывают украинские ультра-националисты, «которые в упор не видят нарушения наших прав, прежде всего языковых и культурных, право на свободу совести и многие другие права».

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. 2009. – 10 августа.

ЗАКРЫТИЕ ПАРТИИ «РОДИНА» — ЯРКИЙ ПРИМЕР ТОГО, ЧТО УКРАИНА СТАНОВИТСЯ РУСОФОБСКИМ ПОЛИЦЕЙСКИМ ГОСУДАРСТВОМ

8 сентября 2009 года, по инициативе Службы безопасности Украины, была запрещена деятельность партии «Родина», а сам лидер партии Игорь Марков задержан правоохранителями.

По словам председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова, данный инцидент является ещё одним примером того, что Украина становится полицейским государством, борющимся с проявлениями инакомыслия незаконными методами. «Это событие показало, что отныне любая политическая сила, в особенности та, которая ведёт активную оппозиционную деятельность, может быть выбита из политического процесса».

Глава Русской общины Крыма также отметил, что в складывающейся ситуации наиболее эффективным способом противостояния давлению русофобского режима может стать создание единого массового движения, которое объединит людей, отождествляющих себя с русским миром, и которые не хотят жертвовать своей идентичностью, как того добиваются центральные украинские власти. «Это то, о чём уже давно говорят в Русской общине Крыма — необходимо вести кропотливую и планомерную работу по созданию пророссийского движения. Только так можно противостоять давлению центральной украинской власти», — подчеркнул председатель Русской общины Крыма.

В свою очередь председатель молодёжной организации Общины – Русского молодёжного центра Крыма (РМЦК) – Андрей Козенко заявил, что партия «Родина», проявившая себя как политическая сила, последовательно выступающая против проявления фашизма и национализма во всех формах и проявлениях, стала жертвой президента Украины Виктора Ющенко и его националистического окружения.

Лидер РМЦК не исключает, что в дальнейшем за активное противодействие пропаганды фашизма и национализма жёсткому прессингу со стороны киевских властей может подвергнуться и Русская община Крыма. «Уже совершенно очевидно, что активизация патриотических организаций Юго-востока Украины идёт вразрез с политикой националистической власти Украины, активно противостоять которой можно только путём организации массовых гражданских акций политического протеста», – отметил А. Козенко.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
г. Симферополь, 9 сентября 2009 года*

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 9 сентября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ПРИСВОИВ БАНДЕРЕ ЗВАНИЕ ГЕРОЯ УКРАИНЫ, ЮЩЕНКО ДИСКРЕДИТИРОВАЛ ЗВАНИЕ ГЕРОЯ

Своим указом о признании Степана Бандеры героем Украины пока ещё президент Виктор Ющенко добился того, что государственные украинские награды полностью дискредитированы в глазах жителей Крыма.

Об этом «Новому Региону» заявил депутат парламента Крыма Сергей Цеков, сопредседатель движения «Русское единство».

«Ющенко своими действиями, очевидно, дискредитировал всё, что только можно. В том числе, и звание «Героя Украины». Нужно вспомнить, что он присваивал уже подобное звание Шухевичу, стоящему в одном ряду с Бандерой», – напомнил он.

«Могу в целом сказать, что это звание полностью дискредитировано. Во времена Кучмы оно покупалось, а Ющенко награждает героями только по принципу лояльности к самому Ющенко или ультранационалистическим взглядам», – отметил крымский парламентарий.

С. Цеков считает, что в последние годы звание героя Украины «вручается не по заслугам, а по аргументам, которые понятны только Ющенко».

«Вспоминается, как тот же самый спикер Верховного Совета Крыма Гриценко для своей семьи получил за полгода четыре награды Украины. И как относиться к этим наградам? Это — никчёмные и ничтожные награды такого же государства», — резюмировал депутат.

Источник: РИА «Новый Регион». – 2010. – 22 января.

ГЛАВА 6. И МЫ СОХРАНИМ ТЕБЯ, РУССКАЯ РЕЧЬ, ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО!

РУССКИЙ ЯЗЫК ДОЛЖЕН ОБРЕСТИ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА В КРЫМУ (ОТ ДЕКЛАРАЦИИ К ПРАКТИКЕ)

Спустя год после парламентских выборов можно подвести некоторые итоги, особенно в плане выполнения предвыборных обещаний, касающихся языковой сферы. Как защищаются права русских и русскокультурных крымчан с подачи представителей Русской общины Крыма, находящихся во властных структурах автономии? На этот вопрос отвечает председатель Русской общины Крыма, первый вице-спикер Верховного Совета АР Крым С. П. Цеков.

— Какие мероприятия, направленные на защиту прав русских и русскокультурных крымчан, инициированные представителями Русской общины Крыма во властных структурах Крыма за год, прошедший с момента проведения парламентских выборов 2006 года, являются, на Ваш взгляд, наиболее значимыми?»

— Основная работа, которая была проведена нами за год, прошедший после выборов 2006 года, была направлена прежде всего на защиту, сохранение и развитие русского языка. В 2006 году было принято постановление, которое развивало постановление о функционировании русского языка в Крыму, принятое Верховным Советом Крыма ещё в апреле 1998 года. Был сделан ряд дополнений и что очень важно, подготовлены проекты законов о внесении поправок в действующее законодательство Украины. Поправок в Гражданско-процессуальный кодекс, в Кодекс административного судопроизводства, в закон о рекламе и многие другие законы, которые ограничивают сферу использования русского языка. Наши предложения направлены в Верховный Совет Украины, и мы надеемся, что они будут поддержаны депутатами, представляющими Партию регионов, Коммунистическую, Социалистическую партии.

Большая работа проведена представителями Русской общины Крыма при формировании бюджета Автономной Республики Крым. В этом году впервые вспомнили, что в Крыму проживают русские и русскоязычные. На протяжении последних 10 лет сложилась практика преимущественной

поддержки украинского и крымскотатарского языков, украинской и крымскотатарской культуры. В этом году впервые значительные средства (в целом более миллиона гривен) направлены на поддержку русского языка, культуры, образования. Утверждён план ежегодных мероприятий по свободному развитию и использованию русского языка до 2010 года. Смета расходов на реализацию данного плана в 2007 году составляет 350 тыс. гривен. Особую роль мы отводим проведению в Крыму Первого международного фестиваля «Великое русское слово». Фестиваль планируется провести с 6 по 12 июня этого года. Фестиваль «Великое русское слово» призван представить Крым в качестве одного из центров русской культуры; он может стать хорошей площадкой для развития сотрудничества между ведущими научными, культурными, общественными организациями, политиками Украины и России.

При поддержке депутатов от Русской общины Крыма обеспечен выход в эфир ГТРК «Крым» программы «Русский мир». Бюджетное финансирование данной программы в настоящее время возобновлено, и скоро она снова появится в эфире. В 2007 году увеличены средства, направляемые на поддержку ряда русскоязычных печатных изданий. В частности – журнала «Берега Тавриды».

Мы активно развиваем отношения с Россией. Заключены Соглашения о межрегиональном сотрудничестве Автономной Республики Крым с 14-ю регионами Российской Федерации. Особым достижением считаю подписание Программы сотрудничества с г. Москвой на 2007–2008 гг., протокола о намерениях развития Восточного Крыма. В настоящее время готовится к подписанию проект Программы сотрудничества с Московской областью на 2007–2008 годы, соглашение с Оренбургской областью. В стадии реализации находятся протоколы к Соглашению с Республикой Карелия, Курской областью, республикой Башкортостан.

Надеемся, что подобные мероприятия будут способствовать плодотворному сотрудничеству Крыма и России, укреплению и развитию правовых, взаимовыгодных торгово-экономических и производственных отношений, укреплению культурных связей, приданию им долгосрочного и стабильного характера.

Записал Игорь Евтюшкин

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2007. – 6 апреля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ФЕСТИВАЛЬ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» ВЫШЕЛ ЗА ПРЕДЕЛЫ КРЫМА

С 6 по 12 июня в Крыму пройдёт II Международный фестиваль «Великое русское слово». В контексте украинских реалий, которые эксперты

считают гуманитарной катастрофой, это, безусловно, событие значительное. Фестиваль проводится по инициативе Русской общины Крыма, под эгидой Верховного Совета и Совета министров АРК. О подробностях мы беседуем с председателем оргкомитета, главой Русской общины Крыма Сергеем Цековым.

— **Сергей Павлович, честно говоря, в прошлом году, когда был первый фестиваль «Великое русское слово», с трудом верилось, что он будет ежегодным.**

— Да, он будет ежегодным. И состоится даже после того, как мы не будем находиться у власти. Хотя я надеюсь, что в руководстве Верховного Совета Крыма мы будем находиться долго. Собственно говоря, в этом году, к нашему удивлению, фестивальную инициативу подхватил ряд регионов Украины.

— **Например?**

— Прежде всего, Луганская область. Хочу заметить, что между двумя фестивалями мы дважды проводили заседание оргкомитета, и на приглашения откликнулись представители юго-востока Украины, но наибольшую активность проявляли луганчане.

В частности, глава областного Совета Валерий Голенко. Кстати, напомню, что на одном из таких заседаний было принято решение о проведении второго гуманитарного съезда в Северодонецке. На Украине сегодня — гуманитарная катастрофа, когда одна часть украинского сообщества не желает признавать язык и культуру другой части украинского сообщества. В некоторых областях Юго-Востока страны фестиваль уже стартовал по инициативе областных Советов.

— **В программе второго фестиваля будет что-то новое?**

— Да, новшеств много. Что касается культурной части, мы проводим фестиваль русских фольклорных коллективов «Крым собирает друзей». Конечно, в основном в нём участвуют крымские коллективы, но будут представители и из других регионов Украины. Обещал приехать коллектив с Западной Украины. Причём это будет не просто фестиваль, а двухдневный конкурс, он состоится в Ялте, на набережной. Кроме того, в этом году мы проводим детский фестиваль «Русский сувенир», тоже в Ялте, на набережной.

— **А ещё?**

— Если говорить о научной части фестиваля, то, как и в прошлом году, мы проводим конференцию «Русский язык в поликультурном мире». Но с определёнными новациями: включили в программу церковно-

педагогические Кирилло-Мефодиевские чтения. Также в рамках конференции состоится заседание международного круглого стола «Украина и Россия: духовная, культурно-историческая общность», посвящённого 1020-летию крещения Руси. Плюс мы приняли решение провести силами ТНУ семинар для учителей русского языка и литературы. Делаем подарок нашим преподавателям – на семинаре не будет случайных людей: приглашены руководители русских организаций из регионов Крыма. Как известно, очень многие преподаватели русского языка и литературы руководят региональными отделениями Русской общины Крыма. Приглашены победители конкурса «Учитель года» в номинации русский язык и литература. Думаю, это станет основой для следующих семинаров.

– Не могу не спросить: похоже, и программа фестиваля, и новшества дублируют форум русистов?

– О фестивале «Великое русское слово» знают далеко за пределами Крыма, Украины и России. А что делает форум русистов, знает узкая группа специалистов, которые проживают в Крыму. Мы стараемся делать то, что делаем, не для «галочки». И не для того, чтобы мобилизовать какие-то деньги или потратить их непонятно на что. Хочу заметить, что после прошлого фестиваля у нас вышел соответствующий сборник материалов.

В рамках фестиваля мы, как и в прошлом году, будем проводить конкурс на лучшее творческое произведение «Моя Родина – русский язык» и конкурс детского рисунка «Мир детской сказки». Добавили ещё два конкурса: «Моя семья – это история моего Отечества», на русском языке, естественно. И конкурс чтецов «Пушкинское слово». Мы получили огромное количество сочинений. Читаешь их, и слёзы на глаза наворачиваются оттого, что пишут и рисуют четырнадцатилетние дети. Мы были под таким впечатлением от прочитанного, что приняли решение найти средства и издать эти детские произведения.

– Каким образом Россия принимает участие в фестивале?

– В данном случае Крым активно участвует в подготовке и проведении мероприятия. А Россия нас полностью поддерживает – в лице федерального правительства, Правительства Москвы, фонда «Москва-Крым». Недавно в Минске состоялась конференция соотечественников, организованная комиссией по работе с соотечественниками за рубежом правительства РФ. Собрались соотечественники с Украины, из Белоруссии, Молдавии, чтобы обсудить программу по работе с соотечественниками. Так вот наш фестиваль включён в программу мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом. Более того, предложено проводить фестиваль не только в Крыму, но и в других государствах мира. Очень удачны само название и сроки проведения фестиваля – не случайно он начинается

6 июня, в день рождения Александра Сергеевича Пушкина, а закрытие будет 12 июня, в День России.

— А как участвует Киев?

— Единственный, кто не участвует, это Киев. Несмотря на то, что мы обращались в Министерство культуры, отправляли приглашение всем высшим должностным лицам Украины. Ответов пока нет. У властей Украины нет денег на поддержку русской культуры, к сожалению. Сейчас они настолько заняты насильственной дерусификацией и насильственной украинизацией, что не сочли возможным хотя бы символически выделить пусть даже одну гривну. В последнее время некоторые украинские политики твердят, что русский язык разъединяет народ. Это неправда! Русский язык его объединяет, и наш фестиваль — тому пример.

— Без политики на фестивале не обойдётся? Никого не объявят персоной нон грата?

— Не исключаю. Мы приглашаем наших друзей: российских политиков Константина Затулина, Сергея Маркова. Приглашаем Александра Дугина, которого в прошлый раз не пустили на Украину. Мы направили приглашение в Государственную Думу с просьбой прислать на фестиваль официальную делегацию.

И получили устное согласие. Мы направили письма представителям всех политических сил Украины, которые разделяют наши взгляды: Партии регионов, «Русскому блоку», КПУ, «Союзу левых сил».

— На Украине и соответственно в Крыму — гуманитарная катастрофа, вы об этом сами говорите. Так вот, складывается впечатление, что этот фестиваль — единственные реальные действия крымской власти в ответ на гуманитарную катастрофу. Это всё, что вы можете?

— Эти песни поют наши оппоненты. Поверьте, мы в Русской общине сами к себе очень критично относимся. Я могу долго говорить о наших недостатках, но мы делаем хоть что-то. Не только фестивалим, за что нас упрекают оппоненты, а проводим массовые акции, защищаем русский язык и литературу. Не только этим ограничиваются действия крымской власти, не только. Меня всё время критикует Леонид Грач. Но хочу заметить, что при Граче, когда он возглавлял Верховный Совет Крыма, ни копейки на поддержку русского языка выделено не было. А мы впервые выделили деньги. Мы создали в КРИППО лабораторию по русскому языку, этого тоже не было. Мы приняли план мероприятий по поддержке русского языка и культуры. Наконец, мы выделяем

деньги, чтобы пошить костюмы и купить инструменты русским фольклорным коллективам. Хотя сравните пропорции и число фольклорных коллективов — небо и земля. Только нынешняя власть действительно старалась хоть как-то изменить ситуацию с русским языком: Верховный Совет Крыма вносил предложения по изменениям в законы Украины, направлял их в Киев, не внесли. Возникает вопрос: а сами крымчане хоть что-то сделали, чтобы защитить себя? Ничего. Они сидят у себя на кухнях и только критикуют тех, кто пытается что-то сделать. На мой взгляд, по-настоящему защитить русский язык мы сможем только тогда, когда на улицы будут выходить десятки тысяч людей.

Интервью записала Юлия Вербицкая.

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2008. – 4 июня.

РЕШЕНИЕ ВС АРК
«О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ОТ 17 СЕНТЯБРЯ 2008 ГОДА № 962—5/08
«ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЯЗЫКОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЯХ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

(проект решения внесён депутатами Верховного Совета АРК Цековым С. П., Жилиным А. А., Бахаревым М. А., Клычниковым В. Н., Савченко С. Б.)

В соответствии с частью шестой статьи 4, статьёй 10, пунктами 1, 14 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, с целью обеспечения реализации прав и свобод граждан, в частности конституционного права граждан на равный доступ к качественному образованию, получение образования на родном языке, Верховный Совет Автономной Республики Крым **решил:**

1. Совету министров Автономной Республики Крым, руководителям высших учебных заведений, интернатных учебных заведений в Автономной Республике Крым обеспечить реализацию конституционного права граждан на получение образования на родном языке с учётом потребности студентов и учащихся.

2. Руководителям высших учебных заведений, расположенных на территории Автономной Республики Крым:

обеспечить неукоснительное выполнение Решения Верховного Совета Автономной Республики Крым от 17 сентября 2008 года № 962–5/08 «Об использовании языков при организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях Автономной Республики Крым»;

ежегодно с целью определения языка обучения в обязательном порядке организовывать сбор заявлений абитуриентов и студентов о выборе языка обучения.

3. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по науке и образованию, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по правовым вопросам, правопорядку и чрезвычайным ситуациям.

4. Настоящее Решение вводится в действие со дня принятия

*Председатель Верховного Совета Автономной Республики
Крым А. Гриценко*

г. Симферополь, 18 декабря 2008 года № 1085–5/08

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«О КОМПЛЕКСНОМ ПЛАНЕ ЕЖЕГОДНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ РУССКОЙ
КУЛЬТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА,
СОДЕРЖАНИЮ ОБЪЕКТОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ РУССКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ
КРЫМ НА 2009–2015 ГОДЫ»**

*(проект постановления внесён депутатами Верховного Совета АРК
Цековым С. П., Клычниковым В. Н., Запорожцем П. П., Захаровым В. Р.)*

В соответствии со статьями 10, 14, пунктом 1 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 15 апреля 1998 года № 1505–1 «Об обеспечении функционирования государственного, русского и других национальных языков в Автономной Республике Крым», с целью создания необходимых условий для развития русской культуры и использования русского языка в Автономной Республике Крым

Верховный Совет Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Утвердить Комплексный план ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы (прилагается).

2. Поручить Совету министров Автономной Республики Крым ежегодно при формировании проектов бюджета Автономной Республики Крым предусматривать необходимые средства на выполнение Комплексного плана ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы в пределах ассигнований, выделяемых по главным распорядителям бюджетных средств на финансирование соответствующих отраслей.

3. Признать утратившими силу:

пункты 3, 3–2, подпункт 5.1 пункта 5 Постановления Верховного Совета Автономной Республики Крым от 22 марта 2007 года № 391–5/07 «О ходе выполнения постановлений Верховного Совета Автономной Республики Крым по вопросам использования государственного, русского и других языков в Автономной Республике Крым» (Сборник нормативно-правовых актов Автономной Республики Крым, 2007 г., № 3, ст. 185, № 10, ст. 994, № 12, ст. 1255; 2008 г., № 3, ст. 161);

Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 19 марта 2008 года № 806–5/08 «О внесении изменений в Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 22 марта 2007 года № 391–5/07 «О ходе выполнения постановлений Верховного Совета Автономной Республики Крым по вопросам использования государственного, русского и других языков в Автономной Республике Крым» (Сборник нормативно-правовых актов Автономной Республики Крым, 2008 г., № 3, ст. 161).

4. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по науке и образованию, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре, делам молодёжи и спорту.

5. Настоящее Постановление вводится в действие со дня принятия.

*Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым А. Гриценко
г. Симферополь, 18 февраля 2009 года № 1138–5/09
Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА ПОДДЕРЖИВАЕТ ИНИЦИАТИВУ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА О ПРИДАНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО

6 августа 2009 года Председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков дал интервью радиостанции «Голос России», в котором изложил позицию общины по вопросу проведения в Крыму местного референдума о придании русскому языку статуса государственного.

«Мы всегда поддерживали и будем поддерживать идею проведения такого референдума. Русский язык должен быть государственным, причём не только в Крыму, но и на Украине в целом», — отметил глава Русской общины Крыма. По его словам, несмотря на актуальность и острую необходимость придания русскому языку статуса второго государственного, власти Украины всеми способами препятствуют всем общественным инициативам по данному вопросу, в том числе и путём срывов референдумов.

«Не один раз уже готовились референдумы, но они не состоялись по причине действий центральных властей», — сообщил в этой связи С. Цеков. Но вместе с тем, по его словам, представители Русской общины уверены, что рано или поздно, но такой референдум обязательно состоится, поскольку крымское общество демонстрирует консолидацию в стремлении видеть русский язык вторым государственным.

«Мы также надеемся на то, что со временем в Крыму будет создано мощное русское и русскокультурное движение, в которое будут входить десятки, а то и сотни тысяч крымчан, которые заставят власть считаться, прежде всего, с их языковыми и культурными правами», — подчеркнул глава Русской общины Крыма.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 6 августа.

КРЫМ ИНИЦИИРУЕТ ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА УКРАИНЫ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЯЗЫКОВ НАЦМЕНЬШИНСТВ

Крымский парламент намерен инициировать принятие Верховной Радой Украины закона о гарантиях свободного развития, использования и защиты русского языка и других языков национальных меньшинств.

Об этом сегодня шла речь на заседании рабочей группы по обеспечению функционирования и развития языков на территории Крыма, прошедшем под председательством вице-спикера Верховного Совета автономии, лидера «Русского единства» Сергея Цекова.

Об этом С. Цеков сообщил в интервью корреспонденту «Нового Региона». «Речь идёт о выполнении ст. 10 Конституции Украины, ст. 10 и 14 Конституции Крыма и Постановления Верховного Совета Крыма, принятого ещё в 1998 году, в которых говорится о гарантиях сохранения, функционирования и развития украинского, русского и других национальных языков. На сегодняшнем заседании речь, конечно, в первую очередь шла о русском языке, поскольку он на полуострове ущемляется больше остальных. В этой связи мы решили подготовить проект закона о гарантиях, обусловленных в вышеназванной статье Конституции Украины, который будет рассмотрен Верховным Советом Крыма и подан в Верховную Раду. Там есть у нас много народных депутатов из Крыма, в том числе и от Партии регионов. Они могут выступить с законодательной инициативой о рассмотрении и принятии этого закона», — сообщил вице-спикер.

Кроме того, по его словам, будет выработано аналогичное постановление крымского парламента, регулирующее языковые вопросы на территории автономии.

«Будем касаться всех направлений, всей сферы функционирования русского языка. Будем пытаться изменить ситуацию и в тех структурах, которые напрямую подчиняются Киеву, но ведут переписку с жителями Крыма. Речь идёт, в частности, о Прокуратуре, милиции. Будем требовать, чтобы решения судов гражданам выдавались на русском языке. Внимательно подойдём к рекламе, кинопрокату, к тем же дорожным указателям. Сегодня, понимая, что надо достигать согласия между основными национальными группами, живущими в Крыму, члены рабочей группы пришли к выводу о необходимости установки указателей на трёх языках: русском, украинском и крымско-татарском. Кроме того, Крым — курортный регион, и нам хотелось бы, чтобы сюда ехали отдыхающие не только из России, а со всего мира. Поэтому решили, что правильнее было бы на основных магистральных направлениях ставить дорожные указатели на 4 языках — в том числе на английском. Это было бы цивилизованно», — отметил С. Цеков.

В связи с этим, как сообщил вице-спикер, уже на следующей неделе состоится расширенное заседание рабочей группы под председательством председателя Верховного Совета Владимира Константинова.

«Мы пригласим на это заседание министров, представителей дорожных служб, прокуратуры, милиции, кинопрокатчиков и ряда других организаций. Там мы подумаем, как нам двигаться дальше и какие решения принимать,

чтобы обеспечить нормальное функционирование прежде всего русского языка в Крыму, при этом давая возможность представителям остальных ведущих этнических групп свободно получать образование, общаться с органами власти на своём родном языке», — пояснил Сергей Цеков.

Источник: РИА «Новый Регион». – 2010. – 26 марта.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ ОТ 26 МАЯ 2010 ГОДА № 1742–5/10 «ПОРЯДКЕ
ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 10, 11, 12, 13, 14 КОНСТИТУЦИИ
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (В ЧАСТИ,
КАСАЮЩЕЙСЯ ПРИМЕНЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ)»**

В соответствии с пунктом 1 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым

Верховный Совет Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Внести в Постановление Верховного Совета и Рады Автономной Республики Крым от 26 мая 2010 года № 1742 – 5/10 «О порядке применения статей 10, 11, 12, 13, 14 Конституции Автономной Республики Крым (в части, касающейся применения русского языка в Автономной Республике Крым)» (Сборник нормативно-правовых актов Автономной Республики Крым, 2010 г., № 5, ст. 377) следующие изменения:

абзац третий подпункта 1.3 пункта 1 изложить в следующей редакции:

«в нотариальном производстве – тексты оформляемых документов составляются на украинском языке или по ходатайству участника производства на русском языке»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховной Рады Автономной Республики Крым по нормотворческой деятельности и правовым вопросам».

2. Настоящее Постановление опубликовать в газете «Крымские известия».

3. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования.

*Председатель Верховного Совета Автономной
Республики Крым В. Константинов
г. Симферополь, 22 декабря 2010 года № 142–6/10*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ФЕСТИВАЛЬ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» ПОДЧЕРКНУЛ ОСОБУЮ РОЛЬ КРЫМА В РАЗВИТИИ УКРАИНО-РОССИЙСКОЙ ДРУЖБЫ

Первый заместитель Председателя Верховного Совета АР Крым, сопредседатель Всекрымского движения «Русское единство» Сергей Цеков, стоявший у истоков проведения Международного фестиваля «Великое русское слово» в Крыму, высоко оценивает уровень проведения фестиваля в нынешнем году. «Фестиваль, стартовавший в Крыму 6 июня, набирает всё большие обороты и сочетает в себе элементы праздника русской культуры в Крыму и очень серьёзного украино-российского политического форума», — отметил С. Цеков. — Присутствие на политических мероприятиях фестиваля представителей Администрации Президента, Правительства Российской Федерации, руководителей ряда регионов России и Украины, депутатов Верховного Совета Украины и российской Госдумы обеспечило высокий уровень представительства. Поздравления в адрес участников IV Международного фестиваля направили президент и премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев и Владимир Путин. Нельзя не отметить и высокий профессиональный уровень украино-российского диалога, состоявшегося в рамках Международного круглого стола «Украина и Россия: новое взаимодействие», — подчеркнул первый вице-спикер крымского парламента.

Сергей Цеков отметил, что в ходе состоявшегося круглого стола ключевыми были темы украино-российского экономического сотрудничества и защиты прав русских, русскокультурных граждан, проживающих на территории Украины. «В плане экономического сотрудничества между двумя государствами обсуждался широкий спектр вопросов, но я бы выделил, прежде всего, тему превращения Крыма в территорию приоритетного развития в рамках украино-российского экономического сотрудничества. Эта инициатива была озвучена начальником Управления Президента России по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Сергеем Винокуровым. Данную инициативу я приветствую не только от имени Верховного Совета Крыма, но и от имени Всекрымского движения «Русское единство», которое разрабатывает социально-экономическую программу «Подъём Крыма», где задача превращения Крыма в приоритетную территорию для притока российских инвестиций является одной из ключевых. Реализовывать её нужно на законодательном уровне и к разработке соответствующего закона должны быть обязательно привлечены Верховный Совет Крыма, Севастопольский городской совет и представители российских регионов, заинтересованных в развитии межрегионального сотрудничества с Крымом», — отметил С. Цеков.

Говоря о защите прав русских, русскокультурных граждан, проживающих на Украине, Сергей Цеков отметил, что практически все участники круглого стола «Украина и Россия: новое взаимодействие» сошлись во мнении о том, что, несмотря на серьёзные подвижки в плане защиты русского языка, произошедшие после избрания президентом Украины Виктора Януковича, останавливаться на достигнутом ни в коем случае нельзя. «Вопрос о защите русского языка на Украине может быть снят с повестки дня только в одном случае — если русский язык станет государственным языком на территории Украины. Поэтому ориентир на региональный статус русского языка может быть только одним из этапов на пути к закреплению за русским языком официального статуса. И с решением этого вопроса нельзя затягивать. Я абсолютно согласен с мнением депутата Государственной Думы России Константина Затулина о том, что если мы не сделаем этот шаг сегодня, то завтра может быть поздно», — заявил Сергей Цеков.

Первый вице-спикер Верховного Совета Крыма также выразил удовлетворение тем обстоятельством, что с мэра Москвы Юрия Лужкова снят статус персоны нон-грата. Об этом в ходе круглого стола «Украина и Россия: новое взаимодействие» заявил руководитель департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы Георгий Мурадов. «Юрий Михайлович не смог прибыть на фестиваль «Великое русское слово», но мы ждём его в Крыму на День Черноморского флота России», — подчеркнул С. Цеков.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 9 июня.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ФЕСТИВАЛЬ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» — ЭТО СИМВОЛ ТОГО, ЧТО УКРАИНА ЯВЛЯЕТСЯ ДВУЯЗЫЧНЫМ, ДВУКУЛЬТУРНЫМ ГОСУДАРСТВОМ

Председатель Русской общины Крыма, один из инициаторов проведения в Крыму Международного фестиваля «Великое русское слово» Сергей Цеков прокомментировал итоги пятого, юбилейного фестиваля, который проходил на полуострове с 6 по 12 июня.

«Если говорить о результатах V Международного фестиваля «Великое русское слово», то это — фестиваль юбилейный, первый юбилей в жизни фестиваля, — отметил Сергей Цеков. — Фестиваль удался. Много из того, что мы раньше делали, мы подняли на новый уровень. Было очень хорошее

представительство из Российской Федерации, причём на самом высоком уровне. В открытии фестиваля принял участие Председатель Государственной Думы России Борис Грызлов, впервые фестиваль поздравил Президент Украины Виктор Янукович. Традиционно фестиваль поздравил Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. Можно отметить высокий уровень представительства из регионов Украины и Российской Федерации — на уровне руководителей регионов или их заместителей. По сложившейся традиции, в рамках фестиваля состоялись серьёзные общественно-политические мероприятия, направленные на развитие украино-русской дружбы и двустороннего сотрудничества, защиту русского языка и русской культуры на Украине, защиту канонического Православия, воспитание нашей молодёжи в духе ценностей Русского мира. Одновременно в различных городах и районах Крыма прошли разнообразные мероприятия культурной, образовательной направленности: концерты, литературные чтения, праздники русской книги, фольклорные фестивали, всеукраинский семинар для преподавателей русского языка и литературы, летние лагеря и патриотические конкурсы для молодёжи.

«Я уже много раз говорил и скажу ещё раз — фестиваль «Великое русское слово» никогда не проводился для того, чтобы «пофестивалить», как говорят некоторые наши критики, которые сами ровным счётом ничего не сделали для развития русского языка и русской культуры в Крыму, — подчеркнул С. Цеков. — Фестиваль с первого года его проведения стал серьёзной общественно-политической площадкой для защиты украино-русской дружбы и русской культуры на Украине. Именно на фестивале «Великое русское слово» возникли идеи проведения II съезда депутатов всех уровней в г. Северодонецке, создания Гуманитарного Украина-Российского совета, правозащитной организации «Русскоязычная Украина».

Одним из результатов проведения фестиваля стала инициатива о принятии Верховным Советом Крыма Плана мероприятий по развитию русского языка и русской культуры в АР Крым — первого подобного плана в автономии. На фестивале «Великое русское слово» была выдвинута (а впоследствии воплощена в виде официального плана) инициатива о поддержке издания книг на русском языке, укреплении материально-технической базы музеев и других учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности, приобретении одежды и инструментов для русских фольклорных коллективов, приобретении литературы на русском языке, организацию подписки на периодические издания для школ и библиотек, ремонте памятников русской истории и культуры и многое другое. В рамках фестиваля мы приобщаем крымских детей к родному русскому языку, русской культуре. Для них мы проводим конкурсы чтецов русской поэзии, литературные конкурсы «Моя Родина — русский язык», «Моя семья — в истории Отечества», конкурс

юных художников «Мир русской сказки». На протяжении недели в Крымском театре кукол для детей бесплатно показывали спектакли по мотивам русских народных сказок. Мы уже в пятый раз проводим фестиваль детского и юношеского творчества «Русский сувенир», для молодёжи проводятся летние лагеря, а победители конкурсов и олимпиад ездят в экскурсионные поездки в Россию. В июне нынешнего года планируем провести украино-российский молодёжный лагерь «Альма-2011». Вот уже в четвёртый раз в рамках фестиваля проводился Всеукраинский научно — методический семинар для учителей русского языка и литературы.

Говоря о значении фестиваля «Великое русское слово», Сергей Цеков подчеркнул: «Фестиваль «Великое русское слово» — это символ того, что Украина является двуязычным, двукультурным государством. Каждый год мы напоминаем об этом руководству Украины и России, каждый год говорим: русский язык должен обрести на Украине официальный, государственный статус. Это говорят многие руководители областных советов, народные депутаты, известные учёные и деятели культуры. Фестиваль «Великое русское слово» стал общественно-политической площадкой, которая объединяет политическую элиту Украины, стоящую на позициях защиты русского языка и культуры».

«Хочу отметить, что результатом проведения международной конференции «Русский язык в поликультурном мире» стала разработка программ поддержки русского языка в ряде регионов Украины, ряде городов и районов Крыма. В нынешнем году на украино-российском форуме «Взаимодействие-2011» представители Луганского областного совета рассказали о своём опыте борьбы за реализацию решения областного совета о региональном статусе русского языка, а руководитель крымского парламента Владимир Константинов напомнил о том, что Верховным Советом Крыма принят целый ряд решений, направленных на защиту русского языка, и они будут выполняться. На форуме «Взаимодействие-2011» обсуждались не только гуманитарные, но и социально-экономические проблемы. В частности, в принятой на форуме Крымской декларации высказана точка зрения участников форума о том, что Украине необходимо вступать в Таможенный союз Россией, Беларуссией и Казахстаном», — отметил Председатель Русской общины Крыма.

«Двуязычность, двукультурность Украины — это то, что мы должны защищать. Только в этом случае с нами будут считаться, как считается руководство Канады с правами франкоязычных граждан страны. Один из инструментов защиты наших прав — международный фестиваль «Великое русское слово», который и дальше будет проходить в Крыму. И мы будем делать всё возможное, чтобы принятые в рамках фестиваля

решения и рекомендации реализовывались на практике», — заявил Сергей Цеков.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 14 июня.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: СИСТЕМНОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВ РУССКИХ, РУССКОКУЛЬТУРНЫХ ГРАЖДАН УКРАИНЫ МОЖНО ОСТАНОВИТЬ ТОЛЬКО НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ

Системное нарушение прав граждан Украины, связанное с искусственным ограничением использования русского языка в сферах делопроизводства, образования, здравоохранения, кинопроката, теле- и радиовещания, во многих других сферах общественной жизни Украины можно остановить только на законодательном уровне, в парламенте Украины, — считает председатель Русской общины Крыма, сопредседатель Всекрымского движения «Русское Единство» Сергей Цеков. «Для этого должны быть предприняты конкретные и понятные для русских, русскокультурных граждан Украины шаги, связанные с повышением статуса русского языка на уровне Конституции Украины, либо, по крайней мере, на уровне принятия Закона «Об основах государственной языковой политики», который зарегистрировали в Верховном Совете Украины народные депутаты Вадим Колесниченко и Сергей Кивалов», — отметил председатель Русской общины Крыма.

Характеризуя законопроект «Об основах государственной языковой политики», Сергей Цеков подчеркнул, что русский язык на Украине заслуживает статуса большего, чем статус регионального языка. С другой стороны, в законопроекте предлагаются пути решения очень острых проблем в языковой сфере, созданных политикой насильственной украинизации, которая проводится все 20 лет независимости Украины.

«Русская община Крыма, движение «Русское Единство» поддерживают любые законы или другие нормативно-правовые акты, способные защитить права миллионов граждан Украины, для которых русский язык является родным. Но эти нормативно-правовые акты должны быть только шагами на пути к стратегической цели — закреплению за русским языком статуса государственного языка на территории Украины, как это произошло в Канаде с французским языком. Рано или поздно к этому придёт и Украина», — считает С. Цеков.

Председатель Русской общины Крыма позитивно оценил нормы законопроекта Колесниченко – Кивалова, связанные с государственными гарантиями использования региональных языков на территориях, где они являются родными не менее чем для 10 процентов граждан, что открывает хорошие возможности для защиты русского языка в целом ряде регионов Украины.

Сергей Цеков особо выделил нормы законопроекта «Об основах государственной языковой политики», связанные с возможностями использования регионального языка в делопроизводстве, документообороте, в судопроизводстве на местном уровне, возможностями оформления паспорта, документа об образовании, других официальных документов одновременно на государственном и региональных языках, записи имён в национальной транскрипции, возможностями получения образования и прохождения внешнего независимого оценивания на региональных языках, размещения рекламы, написания географических названий, дубляжа или озвучивания фильмов на региональных языках, определения языка вещания телевизионных каналов и радиостанций самими вещателями и др.

«Нынешняя украинская власть имеет все возможности, с учётом расклада политических сил в парламенте, обеспечить принятие данного законопроекта. Русские, русскокультурные граждане Украины ждут, что действующая власть сделает этот шаг, проявит политическую волю. Не следует забывать и об обещании сделать русский язык государственным на Украине, что стало бы одним из важнейших решений в становлении Украины как правового, демократического государства», – подчеркнул председатель Русской общины Крыма, сопредседатель движения «Русское Единство».

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 17 сентября.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА
СЕРГЕЙ ЦЕКОВ СЧИТАЕТ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОБСЕ ПО ДЕЛАМ
НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ КНУТА ВОЛЛЕБЕКА
МОЖНО РАСЦЕНИТЬ КАК РУСОФОБСКУЮ**

В Симферополе, в штаб-квартире Русской общины Крыма состоялась встреча Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств

Кнута Воллебека с председателем Русской общины Крыма Сергеем Цековым и лидером политической партии «Русское Единство» Сергеем Аксёновым. Основными вопросами, которые поднимались на встрече, стали вопросы о защите прав русскоязычных граждан, проживающих на Украине и судьбе недавно принятого закона Украины «Об основах государственной языковой политики».

Практически с самого начала встречи Кнут Воллебек заявил о том, что в Крыму и сегодня и раньше не было проблем с русским языком, после чего подверг критике принятый Верховной Радой Украины Закон «Об основах государственной языковой политики». Такие высказывания чиновника ОБСЕ, в чьи обязанности входит контроль за соблюдением прав национальных меньшинств, вызвали целый ряд возражений руководителей Русской общины Крыма и партии «Русское Единство». Так, Сергей Цеков отметил, что проблем с функционированием русского языка в Крыму не существует только на бытовом уровне. А в сфере официального использования русского языка в Крыму и на Украине есть весьма серьёзные проблемы и препятствия. Речь идёт о судопроизводстве, документообороте в официальных учреждениях и многих других сферах, где права русскоязычных граждан страны нарушаются. «Это не соответствует европейскому принципу свободы выбора языка обучения и воспитания», — отметил председатель Русской общины Крыма. Далее, говоря о путях улучшения ситуации, Сергей Цеков подчеркнул, что ситуация смягчится только тогда, когда будет подписан и введён в действие недавно принятый Закон Украины «Об основах государственной языковой политики». Сергей Аксёнов добавил, что в случае введения в действие данного закона, проблема будет снята лишь частично, а окончательно решить языковой вопрос на Украине можно только путём закрепления за русским языком государственного статуса.

Реагируя на сказанное, Кнут Воллебек отметил, что он не против билингвизма. Однако дальнейшие высказывания Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств наглядно показали, что он «не против двуязычия» только на словах. На деле господин Воллебек открыто выступил против подписания закона Украины «Об основах государственной языковой политики» (принятого, к слову, в строгом соответствии с Европейской хартией региональных языков или языков меньшинств). Эту позицию еврокомиссар подкреплял разными доводами. Когда не сработали экономические аргументы о том, что принятие закона якобы потребует значительных финансовых затрат, Кнут Воллебек выразил обеспокоенность тем, что закон «Об основах государственной языковой политики» может ограничить возможности использования государственного украинского языка (напомним, этот аргумент очень любят использовать украинские националисты). В ответ Сергей Аксёнов объяснил, что никакой угрозы для украинского языка закон Украины «Об основах государственной языковой

политики» не несёт. Сергей Аксёнов не согласился и с другим тезисом Кнута Воллебека, о том, что закон «Об основах государственной языковой политики» якобы не защищает и не продвигает языки малых народов.

Когда арсенал экономических и лингвистических аргументов против подписания Закона «Об основах государственной языковой политики» был исчерпан, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств прибег к политическим аргументам, заявив, что легитимность принятия данного закона вызывает сомнения. Он также напомнил о конфликтах, разгоревшихся в стенах Верховной Рады в ходе голосования за данный закон, об акциях протеста. Опровергая эти доводы, Сергей Аксёнов заявил, что «кулачные бои в Верховной Раде» — это не более чем пиар-акция перед избирательной кампанией. И организуют их политики, которые ничего не могут предложить избирателям в плане решения экономических проблем, которые стоят сегодня перед Украиной. Сергей Цеков отметил, что так называемые протестные акции против принятия языкового закона не являются массовыми и носят заказной характер.

Но эти аргументы не убедили Кнута Воллебека, который стал говорить о нелегитимном характере голосования карточками других депутатов. При этом он сделал шуточную ремарку, пожалев о том, что на встрече не присутствует его мама. «Она бы преподавала вам урок о том, что незаконно голосовать от имени других», — отметил еврокомиссар, подчеркнув, что народные депутаты и политические партии Украины не должны исходить из принципа «я так делаю, потому что так делают все». Отвечая на эту ремарку, Сергей Цеков сказал, что в Верховном Совете Крыма практика голосования чужими карточками отсутствует.

Говоря о политизации принятия Закона «Об основах государственной языковой политики», Кнут Воллебек посоветовал украинским политикам отложить этот процесс на послевыборный период и заниматься вопросами экономики. В ответ Сергей Цеков предложил несколько сместить акценты — подписать закон, а уже дальше заниматься экономикой.

«На Украине немало политических сил, которые даже в случае идеального принятия данного закона будут говорить, что он принят незаконно, и всё равно будут против него протестовать, — подчеркнул Сергей Цеков. — В частности, не один год предлагается провести референдум по вопросу придания русскому языку государственного статуса. Так называемые демократические силы все годы категорически против этого возражают. Хотя мы считаем, что даже если бы 25 процентов жителей Украины на референдуме сказали «да» русскому языку, он должен стать государственным».

Председатель Русской общины Крыма также отметил, что русский язык не разъединяет, а объединяет представителей различных национальных общин Украины. При этом он привёл в пример недавнее совещание представителей

национальных общин Крыма, участники которого выступили в поддержку принятия Закона «Об основах государственной языковой политики» и, прежде всего, высказались за повышение статуса русского языка на Украине.

Подводя итоги встречи, Кнут Воллебек заявил, что он не против сказанного Сергеем Цековым и Сергеем Аксёновым, но против того, чтобы Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» носил «декларативный характер».

Комментируя итоги встречи с Кнутом Воллебеком пресс-службе Русской общины Крыма, Сергей Цеков подчеркнул: «Эта и предыдущие встречи с Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнутом Воллебеком показали, что он с трудом соглашается с тем, что на Украине есть факты нарушения прав русских, русскоязычных граждан, несмотря на их очевидность. Господин Воллебек, по сути, отрицает необходимость защиты прав русских, русскоязычных граждан Украины на законодательном уровне, выступает против повышения статуса русского языка на Украине. Передёргивая факты, он говорит, что всё и так неплохо. Показательно, что эта позиция во многом совпадает с позицией украинских националистов в Верховном Совете Украины. Эти и предыдущие подобные высказывания и действия Кнута Воллебека можно расценить не иначе, как русофобские. Поэтому сложно согласиться с тем, что столь ангажированный человек занимает такой ответственный пост Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств», — считает Сергей Цеков.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2012. – 27 июля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ДВУЯЗЫЧИЕ — ЭТО ШАНС ДЛЯ УКРАИНЫ СТАТЬ ГОСУДАРСТВОМ, УВАЖАЮЩИМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Текст выступления депутата Верховного Совета АР Крым от партии «Русское Единство», председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова на заседании крымского парламента по вопросу принятия обращения в поддержку проекта закона Украины «Об основах государственной языковой политики», внесённого народными депутатами Сергеем Киваловым и Вадимом Колесниченко.

С. П. Цеков:

У меня было впечатление, что мы примем данный документ без обсуждения. Ведь мы понимаем, что делаем шаг вперёд и нужно поддержать обра-

шение по рассмотрению и принятию проекта закона Кивалова — Колесниченко «Об основах государственной языковой политики» в Верховном Совете Украины, который, безусловно, пойдёт на пользу всему народу Украины.

В последние годы мы постоянно слышим заявления о том, что на Украине, тем более — в Крыму, нет проблем с русским языком, потому что русский язык звучит везде. И это правда. В быту общаемся на русском языке, на работе общаемся на русском языке. Иначе и быть не может. Как показывают социологические опросы (а они реально выше, чем данные переписи 91-го года), для более чем 95% крымчан родным языком является русский.

Но, тем не менее, когда мы получаем решение суда, нотариальный акт, письмо из прокуратуры, письмо из милиции, когда мы получаем бланки на почте, в банках, Пенсионном фонде, когда мы приобретаем лекарства и аннотации к ним, оказывается, что все эти документы — на украинском языке. В последние годы даже фильмы в кинотеатрах стали показывать на украинском языке. Для людей, особенно, — пожилого возраста, которые не обладают необходимыми медицинскими или юридическими знаниями, очень трудно понимать решения судов и аннотации к лекарственным средствам даже на родном для них русском языке. А представьте себе, когда их получаешь на украинском языке. Скажите, какой смысл в этом глумлении или издевательствах (я, к сожалению, не могу найти других слов) над простыми людьми, которое фактически совершается государством? Государством, в обязанности которого входит обеспечение комфортных условий жизни для каждого отдельно взятого человека. Смысла, по моему мнению, в этом нет, но есть желание очень твердолобой, упрямой украинской националистической элиты, которой мы, в том числе и сидящие в этом зале и большинство тех, кто проживает на Украине, на протяжении многих лет, просто-напросто потакаем.

По моему глубокому убеждению, основой всех проблем, с которыми мы сталкиваемся все годы независимости Украины, является не столько экономическая или социальная сфера, о которой мы много говорим, а прежде всего гуманитарная сфера и в первую очередь — сфера функционирования языков на Украине. Не один раз отмечал и повторю снова, что на протяжении всех лет независимости Украины осуществляется насилие одной половины Украины, украинокультурной, над второй половиной Украины, русскокультурной. Мы, к сожалению, на это очень слабо реагируем. А ведь эта аморальная внутренняя политика ведёт к постоянному, перманентному конфликту на Украине. Именно из-за этой политики,двигаемой опять-таки ультранационалистами, на Украине так и не сформировался единый украинский народ, или украинская нация, или народ Украины — как кому нравится. Иначе и быть не может, потому что нельзя

в современном обществе, главной ценностью которого является безусловное соблюдение прав человека, руководствоваться методами прошлого. Тем, кто выступает за один государственный язык на Украине, следует встрепенуться и оглянуться вокруг — сегодня XXI век, а не XX век, и тем более — не XVIII век. Не может отдельно взятый человек чувствовать себя частью украинского общества, и тем более гордиться этим обществом, если это общество изо дня в день осуществляет над ним насилие, и, прежде всего, в самом главном для него праве — праве на родной язык.

Отмечу, что мы неоднозначно относились к законопроекту Колесниченко — Кивалова, потому что долгие годы выступали и выступаем за придание русскому языку статуса государственного. Но, тем не менее, принятие этого законопроекта — большой шаг вперёд к двуязычию на Украине и трехязычию в Крыму. В частности, когда спрашивают, что будет в Крыму после принятия этого законопроекта? Да то же, что и сегодня. А сегодня фактически в Крыму — три языка. Возьмите наши сборники законодательных актов. Они издаются на трёх языках. Официальные бланки (Верховного Совета Крыма и Совета министров) — точно так же на трёх языках. Это правильно, потому что это соответствует реальностям сегодняшнего дня. Я убеждён, что рано или поздно русский язык станет вторым государственным на Украине, а в Крыму будет трехязычие. Чем раньше это произойдёт, тем лучше для Украины, потому что в этом случае Украина будет действительно цивилизованным, демократическим государством.

Те, кто яростно борются с русским языком, кто пытаются назвать нас антигосударственными, антипатриотическими, антиукраинскими силами на самом деле и являются антигосударственными силами. Я убеждён, что те, кто выступают за двуязычие, те, кто руководствуются реальной языковой ситуацией, сложившейся на Украине, являются по-настоящему патриотами Украины. Нам просто надо выйти из этой спячки. Хватит нам соглашаться с тем, что нам навязывают. Я уверен — подавляющее большинство в этом зале поддерживает идею двуязычия на Украине и трехязычия в Крыму. Ещё раз подчеркну — нам надо активно действовать. Тогда мы будем жить в нормальном, цивилизованном государстве.

г. Симферополь, 22 февраля 2012 года.

Источник: Портал русского народа Крыма. — 2012. — 22 февраля.

ГЛАВА 7. НА СТРАЖЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

ОБРАЩЕНИЕ ОБЩЕКРЫМСКОГО МИТИНГА В ЧЕСТЬ 220-Й ГОДОВЩИНЫ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ К ДЕПУТАТАМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА

Уважаемые депутаты крымского парламента!

Ежегодно 19-го апреля русские организации Крыма и Украины отмечают годовщину подписания исторического манифеста Екатерины Великой, котрым она взяла под державу свою Крым, Тамань и всю Кубанскую сторону.

Благодаря этому историческому событию многонациональный Крым получил возможность плодотворного экономического и культурного развития:

1. В Тавриде прекратилась работорговля, а все новые подданные Российского государства получили равные права с прежними, сохранив за собой имевшиеся вольности, независимо от вероисповедания и национальности.

2. Русские смогли восстановить свои национальные и духовные традиции на земле Тавриды, идущие от времён знаменитого путешествия Апостола Андрея Первозванного, существования на Крымской земле княжеств Древней Руси, крещения Святого Равноапостольного Великого князя Владимира.

3. Возникшее в 1991 году новое независимое государство – Украина – в результате раздела бывших владений России распространило свою юрисдикцию на территорию Крыма, который иначе мог бы принадлежать другому государству, не славянскому.

4. Татары смогли сохранить в составе России свою этническую, культурную и религиозную идентичность, которая была утрачена теми из них, которые переселились из Крыма в Турцию.

Нынешний год юбилейный, мы отмечаем 220-ю годовщину подписания манифеста.

Исходя из значимости воссоединения Крыма с Россией для основных этнических групп его современного населения — русской, украинской и татарской, мы обращаемся к депутатам Верховного Совета Республики Крым с предложением официально провозгласить 19 апреля Днём воссоединения и отмечать его ежегодно.

В новейшей истории праздник отмечается общественностью с 1996 года. Придание ему в 2003 году официального характера станет шагом к избавлению от исторического забвения, которое охватило наше общество в последние годы, и поможет воспитать молодое поколение крымчан патриотами своей земли, своего народа, своего Отечества!

*Председатель Русской общины Крыма,
член Совета соотечественников
при Государственной Думе
Российской Федерации В. П. Терехов
Председатель Русского движения Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма А. Н. Черноморов
Заместитель председателя партии «Русский блок»,
депутат Верховного Совета Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 19 апреля 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА
«О ДНЕ ПАМЯТИ ВОИНОВ, ПАВШИХ В КРЫМСКОЙ
ВОЙНЕ 1853—1856 ГОДОВ, И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО
СОХРАНЕНИЮ, ВОССТАНОВЛЕНИЮ, СОДЕРЖАНИЮ
И ОХРАНЕ ЗАХОРОНЕНИЙ, ПАМЯТНИКОВ И ПАМЯТНЫХ
МЕСТ, СВЯЗАННЫХ С СОБЫТИЯМИ ЭТОЙ ВОЙНЫ»**

(Проект постановления внесён депутатом Верховного Совета Крыма Красновской Н. В.)

(СЗРК, 1996 г., N 11, ст. 1019)

{С изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлениями Верховного Совета АРК

N 869 — 3/04 (гб0869002 — 04) от 17.03.2004

N 945 — 3/04 (гб0945002 — 04) от 21.05.2004

N 298 — 5/06 (гб0298002 — 06) от 20.12.2006}

{В названии и тексте Постановления слова «при обороне г. Севастополя и в Крымской войне 1854 — 1855 годов» заменены на «в Восточной (Крымской) войне 1853 — 1856 годов» в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 869 — 3/04 (гб0869002 — 04) от 17.03.2004}

{В названии и тексте Постановления слова «Восточной (Крымской) войны» заменены словами «Крымской войны» в соответствующих падежах в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 298–5/06 (гб0298002–06) от 20.12.2006}

9 сентября 1855 года (27 августа по старому стилю) завершилась героическая оборона Севастополя, длившаяся 349 дней. В ходе кровопролитных сражений погибло более 150 тысяч российских воинов. Захоронения защитников Отечества расположены на кладбищах в городах Севастополе, Симферополе, Бахчисарае, Евпатории, Керчи и других населённых пунктах Республики Крым. (Преамбула с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 869–3/04 (гб0869002–04) от 17.03.2004)

В настоящее время большинство некрополей, памятников, памятных мест находится в неудовлетворительном состоянии, практически прекращены реставрационные работы, происходит расхищение и уничтожение захоронений, представляющих историческую, художественную и духовную ценность, многие надгробия безвозвратно утрачены.

Учитывая вышеизложенное, Верховный Совет Крыма **постановляет:**

1. Считать 9 сентября Днём памяти воинов, павших в Крымской войне 1853–1856 годов. В знак траура в этот день приспускать Флаг Автономной Республики Крым, крепить у древка траурную ленту.

(Пункт 1 с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлениями Верховного Совета АРК N 869–3/04 (гб0869002–04) от 17.03.2004, N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

2. Обратиться к Севастопольскому городскому Совету и к городской администрации с предложением разработать программу по увековечению памяти воинов, павших при обороне города в 1854–1855 годах, и ежегодно проводить мероприятия, связанные с Днём памяти воинов, павших в Крымской войне 1853–1856 годов.

3. Обратиться в Главное управление Министерства внутренних дел Украины в Автономной Республике Крым с предложением усилить охрану захоронений, памятников, памятных мест, связанных с событиями Крымской войны 1854–1855 годов. (Пункт 3 с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

4. Республиканскому комитету Автономной Республики Крым по охране культурного наследия, исполнительным комитетам городских Советов, районным государственным администрациям Автономной Республики Крым организовать работу по выявлению, восстановлению, содержанию и охране захоронений, памятников, памятных мест, связанных с событиями Крымской войны 1853–1856 годов. (Пункт 4 с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

(Пункт 5 утратил силу на основании Постановления Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

6. Совету министров Автономной Республики Крым изыскать источники средств для финансирования проведения Дня памяти воинов, павших в Крымской войне 1853– 1856 годов, ежегодно предусматривая соответствующие затраты в проекте бюджета Республики Крым. (Пункт 6 с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

(Пункт 7 утратил силу на основании Постановления Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

(Пункт 8 утратил силу на основании Постановления Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

(Пункт 9 утратил силу на основании Постановления Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

10. Обратиться к правительствам и соответствующим общественным организациям стран-участниц Крымской войны 1853–1856 годов с просьбой о выделении средств на восстановление памятников и мест захоронений павших воинов. (Пункт 10 с изменениями, внесёнными в соответствии с Постановлением Верховного Совета АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

11. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховной Рады Автономной Республики Крым по культуре, делам молодёжи и спорту. (Пункт 11 в редакции Постановления Верховной Рады АРК N 945–3/04 (гб0945002–04) от 21.05.2004)

12. Настоящее Постановление вводится в действие со дня его принятия.

Председатель Верховного Совета Крыма В. Киселёв

г. Симферополь, 21 ноября 1996 г. N 982–1

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОСТОЙНЫ НАШИХ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ

В истории любого народа есть события, которые определяют национальное самосознание, его историческую память, вселяют в его представителей чувство гордости за своих предков. Одними из таких событий в истории русского народа стали легендарная Первая оборона Севастополя, Альминская битва и ряд других героических эпизодов Крымской войны 1853 – 56 годов. У истоков проведения Дня памяти воинов, павших

в Крымской войне, героем которой стал народ русский, стояла Русская община Крыма. В нынешнем году вместе с Общиной в памятных мероприятиях приняло участие Всекрымское движение «Русское Единство».

По традиции памятные мероприятия начались в Симферополе, возле Долгоруковского обелиска, после чего представители органов власти Крыма, Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе и русские активисты выехали на территорию Симферопольского братского кладбища воинов, павших в годы Крымской войны. Движение «Русское Единство» на мероприятии представляли его сопредседатели Сергей Аксёнов и Сергей Цеков, члены Политсовета Движения Виктор Попов, Олег Родивилов, Олег Слюсаренко и Валерий Ильичёв, активисты Движения.

К могилам воинов Русской армии легли венки и цветы. Молодые русские активисты с российскими триколорами в руках выстроились в шеренгу в центре мемориала, у подножия величественного храма святой Марии Магдалины. В храме состоялась панихида по погибшим в годы Крымской войны воинам Русской армии, которую отслужил митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь.

Из Симферополя участники памятных мероприятий выехали в Севастополь, на Севастопольское братское кладбище Северной стороны. В честь 155-й годовщины окончания Первой обороны Севастополя, на площади перед Свято-Никольским храмом, состоялась традиционная памятная церемония. Участники памятной церемонии возложили венки и цветы к монументам героев севастопольской обороны — М. Д. Горчакову, Э. И. Тотлебену, С. А. Хрулёву и др.

Завершились памятные мероприятия на территории другого известного памятника времён Крымской войны — мемориального комплекса в Альминской долине (село Вилино Бахчисарайского района), на месте Альминского сражения — одного из наиболее масштабных сражений Крымской войны, об итогах которого герцог Кембриджский, английский военачальник, печально сказал: «Ещё одна такая победа, и Англия останется без армии».

О Дне памяти воинов, павших при обороне Севастополя и в Крымской войне 1853—1856 годов, нам рассказал председатель Русской общины Крыма, сопредседатель Всекрымского Движения «Русское Единство» Сергей Цеков:

«Вот уже полтора десятка лет в Крыму, в начале сентября проводятся мероприятия в память о воинах, павших в Крымской войне. Это была великая война, в ходе которой Россия подверглась агрессии со стороны коалиции государств, в которую входили мощнейшие державы Европы того времени — Англия и Франция. Эту войну называют Крымской, т.к. решающие баталии проходили на территории Крымского полуострова. 155 лет назад, 9 сентября, Русская армия после тяжелейших боёв перешла

на Северную сторону Севастополя — обескровленная, но полная решимости продолжать военные действия. Однако англо-французские агрессоры были обескровлены не в меньшей степени и предложили России мир, хотя и на тяжёлых, но приемлемых условиях. Русский народ с честью вынес на своих плечах эту войну, не уступив ни пяди своей земли.

К огромному сожалению, Крымская война была предана забвению в годы советской власти. Не просто забвению, а фактически были уничтожены более чем на половину памятники времён Крымской войны: на Симферопольском братском кладбище функционировал мотодром, от храма святой Марии Магдалины остался один фундамент, а из надгробных плит кладбища построен ряд домов в Симферополе. Честно скажу — в 1995 году, когда мы впервые всё это увидели, впечатление было очень тяжёлое. С тех пор по инициативе Русской общины Крыма в Симферополе, Севастополе и на поле Альминского сражения проводятся памятные мероприятия. В 1996 году активисты Общины инициировали принятие постановления Верховного Совета Крыма, благодаря которому начались работы по восстановлению находившихся тогда в плачевном состоянии захоронений и памятников, а День памяти воинов, павших при обороне г. Севастополя и в Крымской войне 1853 — 56 годов, стал республиканским памятным мероприятием. Сегодня, благодаря многолетней работе органов власти Крыма и представителей общественности, Симферопольское братское кладбище восстановлено из руин, возрождён храм святой Марии Магдалины, строится часовня на мемориале «Поле Альминского сражения».

«Сегодня, глядя на то, как много молодёжи участвует в памятном мероприятии, с каким интересом они слушают рассказы о героических событиях Крымской войны, мы видим, что память жива, и это самое главное. Всё, что мы делаем, мы делаем для молодёжи, ведь они — наша смена, наше будущее, им жить на этой земле, и они должны знать, что это — святая земля, за которую отдали жизни миллионы русских солдат, где стоит город русской славы Севастополь, где принял крещение святой равноапостольный князь Владимир».

Очень радует и то, что в этом году русские активисты пришли на День памяти воинов, павших в Крымскую войну рука об руку, в рамках единого Движения «Русское Единство». Когда 155 лет назад наши предки защищали Севастополь и Крым, они тоже были едины и только поэтому с честью выдержали выпавшие на их долю испытания, заставили недругов России считаться с интересами русского народа и нашего единого Отечества. И мы должны быть достойны наших великих предков», — подчеркнул Сергей Цеков.

Андрей Якименко

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 9 сентября.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«О ЕЖЕГОДНОМ ПРОВЕДЕНИИ ТОРЖЕСТВЕННЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ, ПОСВЯЩЁННЫХ ГОДОВЩИНЕ
ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ РАДЫ»**

*(Проект постановления внесён депутатами Верховного Совета
АРК Цековым С. П., Запорожцем П. П.)*

В соответствии со статьёй 11 Конституции Украины, пунктом 1 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, в рамках Комплексного плана ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы, утверждённого Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 февраля 2009 года № 1138–5/09, с целью сохранения в Автономной Республике Крым культурно-исторического наследия народа Украины

Верховный Совет Автономной Республики Крым постановляет:

1. Ежегодно 18 января проводить в Автономной Республике Крым торжественные мероприятия, посвящённые годовщине Переяславской Рады – выдающегося события в истории народа Украины.

2. Совету министров Автономной Республики Крым: при формировании проектов бюджета Автономной Республики Крым ежегодно предусматривать выделение в рамках Комплексного плана ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы, утверждённого Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 февраля 2009 года № 1138–5/09, ассигнований на проведение торжественных мероприятий, посвящённых годовщине Переяславской Рады, в пределах средств, выделяемых на соответствующую отрасль;

поручить Министерству образования и науки Автономной Республики Крым разработать план ежегодных тематических мероприятий для общеобразовательных и высших учебных заведений, посвящённых истории Переяславской Рады.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления и районным государственным администрациям в Автономной Республике Крым ежегодно предусматривать в местных бюджетах ассигнования на проведение в регионах Автономной Республики Крым торжественных мероприятий, посвящённых годовщине Переяславской Рады.

4. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики

Крым по культуре, делам молодёжи и спорту и Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по науке и образованию.

5. Опубликовать настоящее Постановление в газете «Крымские известия».

6. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования.

Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым

*В. Константинов, г. Симферополь,
22 декабря 2010 года № 138 – 6/10*

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: 19 ФЕВРАЛЯ — ТРАГИЧЕСКАЯ ДАТА ДЛЯ НАРОДА КРЫМА

19 февраля — трагическая дата для народа Крыма, считает сопредседатель движения «Русское единство» депутат парламента автономии Сергей Цеков.

«Это одно из самых несправедливых и неправильных решений в истории русского народа. Без всякого на то пожелания, часть территории исконно русских земель с русским населением, проживающим на этой территории, была передана в состав, как впоследствии оказалось, другого государства», — сказал он.

По мнению С. Цекова, сегодня Украина — государство, которое «ведёт яростную борьбу против русских и русскокультурных граждан Украины, а с учётом того, что подавляющее большинство крымчан русские — против всего Крыма в целом».

«Эта дата для нас — одна из трагических и крайне не справедливых, особенно с учётом сегодняшнего отношения верхушки украинского сообщества к автономии, как к колонии или резервации», — резюмировал Сергей Цеков.

Источник: РИА «Новый Регион». – 2010. – 19 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: УВЕРЕН, БОЛЬШИНСТВО КРЫМЧАН НЕ ЗНАЕТ СЛОВ НАШЕГО ГИМНА

Когда решалась судьба Крыма, проводился референдум по вопросу о воссоздании Крымской автономии как субъекта Союзного договора, нынешний председатель Постоянной комиссии Верховного Совета авто-

номии по культуре, делам молодёжи и спорту Сергей Цеков был депутатом Верховного Совета Украины. В бурных событиях 1991 года принимал непосредственное участие, и его видение ситуации двадцатилетней давности, равно как и оценка нынешнего положения дел в канун юбилея автономии, заслуживают внимания. В комментарии газете «Крымские известия» **Сергей Цеков** рассказывает:

— Мне странно слышать мнение отдельных политиков, что якобы у происходивших тогда событий был один или несколько «авторов». Я считаю, восстановление автономии — общее желание всех жителей Крыма. Ключевую роль в принятии решения о проведении референдума, конечно, сыграло руководство во главе с Николаем Васильевичем Багровым — это объективно, но не только прежние руководители Крымского обкома партии или облсовета являлись проводниками идеи. Было много общественных деятелей и организаций, которые однозначно её поддерживали. Существовал единый порыв, оппонентов в депутатском корпусе насчитывались единицы.

Серьёзное, по-моему, значение в то время уделялось формулировке — воссоздать или восстановить автономию. Дискуссия завязалась бурная, но, думаю, самое главное — автономия была создана. За двадцатилетний период существования у нас было много успехов, особенно на начальном этапе. Проведён референдум и вскоре, уже 12 февраля, принято соответствующее решение Верховным Советом Украины — таким образом, результаты референдума фактически официально утвердили. Мы утвердили гимн, новое название республики, её герб, флаг; 6 мая 1992 года приняли первую Конституцию — очень хорошую, на мой взгляд. К сожалению, после этого начался период определённых уступок, он длился все эти годы, продолжается до настоящего времени. Всё крымское сообщество оказалось неспособно в полной мере защитить интересы автономии. Ведь власть принимает решения, которые Киев может не воспринимать или отменять, а что нам этому противопоставить?..

Тем не менее, автономия состоялась — это факт, она будет существовать и всё время постепенно наращивать уровень своих полномочий — я в этом абсолютно уверен. Как и в том, что крымское сообщество будет консолидироваться в направлении защиты автономии. Сегодня у неё мало противников, да и говорят они банальные вещи: мол, давайте станем рядовой областью и будем меньше денег тратить на содержание аппарата управления. Но если сравнить наш аппарат и структуры власти ряда областей, то быстро выяснится, что у нас затраты ничуть не выше. Однако есть большое достижение — принцип формирования крымской власти: Верховный Совет, представительная структура, формирует и контролирует исполнительную власть. Мы — парламентская республика и этим выгодно отличаемся от других регионов Украины.

Большим недостатком я считаю то, что на протяжении минувших 20 лет мы не уделяли должного внимания такому вопросу, как воспитание уважения к автономии, её Конституции, символам внутри крымского сообщества. Уверен, подавляющее большинство жителей полуострова не знает слов нашего гимна, может, кому-то он не нравится, но он есть, и его текст дети должны учить в школе. У нас нет площади Республики, у нас нет символов, к которым можно было бы возложить цветы в праздничный день. Куда идти в День автономии — к памятнику Ленину? Или к Вечному огню, к Долгоруковскому обелиску, к Богдану Хмельницкому? Где должно проходить чествование Автономной Республики Крым? У нас раньше очень куцыми были мероприятия, связанные с Днём республики, не научились мы отмечать и другие основные даты, ключевые для автономии: это и 12 февраля — день принятия соответствующего решения ВС Украины, принятие первой Конституции, День флага. Плохо проводятся в школах, среди молодёжи мероприятия, которые воспитывали бы у крымчан чувство гордости за автономию. Мы не сможем защитить интересы, полномочия нашей республики без формирования крымского патриотического сообщества. Это — задача ещё на десять-пятнадцать лет, и я уверен, что такое сообщество будет создано.

*Записала Валентина Краснопольская
Источник: «Крымские известия». – 2011. – 13 января.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: КОГДА НА ЗАПАДНОЙ УКРАИНЕ СЛАВЯТ АНТИГЕРОЯ БАНДЕРУ, ЮГО-ВОСТОК ДОЛЖЕН ПОКАЗАТЬ, ЧТО ИСТИННЫМ ГЕРОЕМ УКРАИНЫ БЫЛ БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ

Сегодня, когда на Западной Украине усилилась пробандеровская истерия, местные советы регионов Юго-Востока Украины, вслед за Крымом, должны сделать годовщину проведения Переяславской Рады официальным праздничным мероприятием. Об этом заявил депутат крымского парламента от партии «Русское Единство», председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков. «18 января мы будем отмечать знаменательное событие. Собрав в далёком 1654 году Переяславскую Раду, гетман Войска Запорожского Богдан Хмельницкий инициировал принятие очень важного решения, которое не только спасло Малую Русь от польского порабощения, но и восстановило единство русских земель, нарушенное монголо-татарским нашествием», — подчеркнул депутат.

По словам Сергея Цекова, украинские националисты, в силу своей ограниченности и упрямства, сегодня всячески пытаются принизить значение

Переяславской Рады. «Некоторые представители «свидомой» украинской интеллигенции даже заявляют, что, останься Украина тогда в составе Польши, — была бы уже и в Европе, и в НАТО. Непонятно, как можно всерьёз такое заявлять. Не защити тогда Россия православный народ Малой Руси (именно так называлась большая часть земель современной Украины в документах того времени), его ждала бы участь, подобная участи лужицких сербов в Германии — раздробление и ассимиляция. И Малая Русь действительно могла оказаться в Европе, но уже как Восточная Польша. Поэтому единомышленников Богдана Хмельницкого на Украине всегда больше, чем сторонников Бандеры», — заявил депутат.

«Мы абсолютно уверены в том, что день начала Переяславской Рады — это одно из самых важных, самых главных событий в истории нашего единого Отечества. Именно поэтому партия «Русское Единство» инициировала принятие решения о том, чтобы годовщина Переяславской Рады, ознаменовавшей воссоединение Руси, отмечалась в Крыму как официальное праздничное мероприятие. И мы призываем местные советы Юго-Востока Украины принять аналогичные решения. Когда на Западной Украине славят антигероя Бандеру, Юго-Восток должен показать, что истинным героем Украины был Богдан Хмельницкий», — отметил Сергей Цеков.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. — 2011. — 17 января.

РЕШЕНИЕ ВС АРК «О ПРАЗДНОВАНИИ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ 50-ЛЕТИЯ ПЕРВОГО ПОЛЁТА ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС»

(Проект решения внесён депутатом Верховного Совета АРК Цековым С. П.)

В соответствии с пунктом 1 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, Указом Президента Украины от 13 марта 1997 года № 230/97 «О дне работников ракетно-космической отрасли Украины», учитывая всемирно-историческое значение полёта Ю. А. Гагарина в космос 12 апреля 1961 года и значительный вклад представителей Крыма в развитие ракетно-космической отрасли, подготовку космонавтов, с целью чествования ветеранов космонавтики и патриотического воспитания молодёжи, поддерживая инициативу Харьковского областного совета о праздновании 50-летия первого полёта человека в космос,

Верховный Совет Автономной Республики Крым **решил:**

1. Поручить Президиуму Верховного Совета Автономной Республики Крым сформировать состав Организационного комитета по подготовке

к празднованию в Автономной Республике Крым 50-летия первого полёта человека в космос.

2. Совету министров Автономной Республики Крым:

разработать план мероприятий по подготовке к празднованию в Автономной Республике Крым 50-летия первого полёта человека в космос;

предусмотреть в установленном порядке в бюджете Автономной Республики Крым на 2011 год ассигнования на финансирование мероприятий по подготовке к празднованию в Автономной Республике Крым 50-летия первого полёта человека в космос за счёт средств, предусмотренных на отрасль культуры и искусства.

3. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре.

4. Настоящее Решение вводится в действие со дня принятия.

*Председатель Верховного Совета Автономной
Республики Крым В. Константинов*

г. Симферополь, 16 февраля 2011 года № 243 – 6/11

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: 50-ЛЕТИЕ ПОЛЁТА В КОСМОС ЮРИЯ ГАГАРИНА КРЫМ ОТМЕТИТ ДОСТОЙНО

Верховный Совет и Совет министров Крыма проводят серьёзную организационную работу, связанную с подготовкой к празднованию в Автономной Республике Крым 50-летия первого полёта человека в космос. Об этом в комментарии журналистам рассказал председатель Постоянной комиссии крымского парламента по культуре, депутат от Партии «Русское Единство» Сергей Цеков. «Решения Верховного Совета Крыма о праздновании в республике 50-летия первого полёта человека в космос и о создании оргкомитета по подготовке к празднованию этой юбилейной даты — значимые решения. Они соответствуют той роли, которую играл Крым в развитии советских космических программ. Как известно, Юрий Гагарин неоднократно бывал в Крыму, прежде всего в Евпатории, где располагался Центр дальней космической связи. Крым был не просто местом отдыха, а тем регионом, где космонавты готовились к полётам, тренировались. Сегодня на территории полуострова живут ветераны ракетно-космических войск, которые непосредственно обеспечивали первый полёт человека в космос. Поэтому 50-летие полёта в космос Юрия Гагарина Крым отметит достойно», — подчеркнул депутат.

«Сформировать оргкомитет и подготовить План мероприятий по подготовке к празднованию юбилейной даты поручено Президиуму Верховного Совета АР Крым. В рамках данного плана серьёзную роль планируется отвести патриотическому воспитанию молодёжи, которая должна знать о том, что Крым напрямую связан с обеспечением первого полёта человека в космос и в настоящее время крымчане принимают непосредственное участие в освоении и исследовании космического пространства. Именно поэтому 12 апреля в Крыму следует отмечать ежегодно», — отметил Сергей Цеков.

Напомним, решение о праздновании в автономии 50-летия первого полёта человека в космос принято 16 февраля на пленарном заседании Верховного Совета АР Крым. Данное решение принято по инициативе Сергея Цекова. Он стал заместителем председателя Организационного комитета по подготовке к празднованию в Автономной Республике Крым 50-летия первого полёта человека в космос. В состав оргкомитета вошли депутаты Верховного Совета АР Крым, представители министерств и ведомств, Симферопольского, Евпаторийского городских советов, ветераны ракетно-космических войск. В частности, в состав оргкомитета вошли представители партии «Русское Единство» Валерий Аксёнов и Олег Родивилов, которые служили в Центре дальней космической связи под Евпаторией.

Пресс-служба Партии «Русское Единство»

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 18 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РЕШЕНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ КРЫМА ИЗ СОСТАВА РСФСР В СОСТАВ УССР БОЛЬШИНСТВО КРЫМЧАН СЧИТАЕТ НЕЛЕГИТИМНЫМ

«Решение о передаче Крыма из состава РСФСР в состав УССР, принятое 57 лет назад, принималось без учёта мнения крымчан, не считаются с нашим мнением и сегодня», — заявил председатель Русской общины Крыма, депутат крымского парламента от Партии «Русское Единство» Сергей Цеков.

«подавляющее большинство крымчан изначально считало и продолжает считать нелегитимным указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года о передаче Крымской области в состав УССР. Продавливая это решение, Никита Хрущёв не думал ни о государственных интересах, ни, тем более, об интересах крымчан. Регион, связанный с Россией на протяжении веков, был оторван от неё росчерком пера политического дилетанта», — подчеркнул Сергей Цеков. «Неуважение к правам крымчан, проявленное 57 лет назад, сохраняется и сегодня. В итоге, как показывают данные социологи-

ческих опросов, большинство крымчан не считают, что живут в родном для себя государстве и полагают более правильным нахождение Крыма в составе Российской Федерации», — отметил депутат.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 18 февраля.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ»

В соответствии со статьями 10 и 14 Конституции Автономной Республики Крым, Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 февраля 2009 года № 1138–5/09 «О Комплексном плане ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы», с целью содействия развитию русской культуры в Автономной Республике Крым

Верховный Совет Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Ежегодно с 6 по 12 июня проводить в Автономной Республике Крым Международный фестиваль «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО».

2. Утвердить Положение о Международном фестивале «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» (прилагается).

3. Совету министров Автономной Республики Крым при формировании проектов бюджета Автономной Республики Крым предусматривать выделение ассигнований на организацию мероприятий Международного фестиваля «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» и мероприятий по развитию русской культуры и использованию русского языка в Автономной Республике Крым.

4. Рекомендовать органам местного самоуправления и районным государственным администрациям в Автономной Республике Крым при формировании проектов местных бюджетов предусматривать выделение ассигнований на организацию мероприятий в рамках Международного фестиваля «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» и мероприятий по развитию русской культуры и использованию русского языка в регионах Автономной Республики Крым.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по образованию, науке, делам молодёжи и спорту.

6. Опубликовать настоящее Постановление в газете «Крымские известия».

7. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования.

Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым

В. Константинов

г. Симферополь, 16 марта 2011 года № 290–6/11

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО
ФАШИСТСКОГО КОНЦЛАГЕРЯ, РАСПОЛАГАВШЕГОСЯ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА ЗЕМЛЯХ
СОВХОЗА «КРАСНЫЙ», ИСТОРИЧЕСКИМ ПАМЯТНИКОМ
МЕСТНОГО (АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)
ЗНАЧЕНИЯ «КОНЦЛАГЕРЬ «КРАСНЫЙ»**

(Проект постановления внесён депутатом Верховного Совета АРК Цековым С. П.)

В соответствии со статьёй 15, пунктами 1, 14, 35 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, статьёй 2 Закона Украины «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов», статьями 1, 2 Закона Украины «Об охране культурного наследия», постановлениями Кабинета Министров Украины от 8 сентября 2004 года № 1181 «Некоторые вопросы сооружения (создания) памятников и монументов» и от 25 ноября 1999 года № 2137 «Об утверждении Порядка проведения архитектурных и градостроительных конкурсов», с целью увековечения памяти погибших в годы Великой Отечественной войны

Верховный Совет Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Объявить территорию бывшего фашистского концлагеря, располагавшегося в годы Великой Отечественной войны на землях совхоза «Красный», историческим памятником местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный» (с. Мирное Симферопольского района).

2. Рекомендовать Мирновскому сельскому совету (Симферопольский район) согласовать место размещения исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный» в с. Мирном Симферопольского района, в установленном порядке принять решение о выделении земельного участка для его размещения.

3. Совету министров Автономной Республики Крым:
до 1 августа 2011 года разработать условия конкурса по отбору проектов исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный»;

организовать проведение конкурса по отбору проектов исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный»;

в установленном порядке внести на утверждение Верховного Совета Автономной Республики Крым изменения в Программу развития культуры и охраны культурного наследия на 2011–2015 годы, утверждённую Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 28 декабря 2010 года № 164–6/10, и План реализации первого этапа (2011–2013 годы) Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011–2020 годы, утверждённый Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 20 апреля 2011 года № 329–6/11, касающиеся обеспечения реализации проекта, победившего в конкурсном отборе;

предусмотреть в установленном порядке в бюджете Автономной Республики Крым на 2012 год ассигнования на реализацию проекта исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный»;

организовать освещение работы по реализации проекта исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь «Красный», а также исторических событий, связанных с концентрационным лагерем, находившимся в период Великой Отечественной войны на территории совхоза «Красный».

4. Просить Государственный архив в Автономной Республике Крым провести исторические исследования, связанные с концентрационным лагерем, находившимся в период Великой Отечественной войны на территории совхоза «Красный».

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по региональному развитию, строительству и контролю за приватизацией и Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по бюджетной, экономической и инвестиционной политике.

6. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования в газете «Крымские известия».

*Председатель
Верховного Совета Автономной Республики Крым В. Константинов
г. Симферополь, 18 мая 2011 года № 370–6/11*

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ГРЕЧЕСКОЙ
ДЕРЕВНИ ЛАКИ В БАХЧИСАРАЙСКОМ РАЙОНЕ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИМ ПАМЯТНИКОМ
МЕСТНОГО (АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)
ЗНАЧЕНИЯ «ДЕРЕВНЯ ЛАКИ»

*(Проект постановления внесён депутатами
Верховного Совета АРК Ковитиди О. Ф., Цековым С. П.)*

В соответствии со статьёй 15, пунктами 1, 14, 35 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, статьёй 2 Закона Украины «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», статьями 1, 2 Закона Украины «Об охране культурного наследия», постановлениями Кабинета Министров Украины от 8 сентября 2004 года № 1181 «Некоторые вопросы сооружения (создания) памятников и монументов» и от 25 ноября 1999 года № 2137 «Об утверждении Порядка проведения архитектурных и градостроительных конкурсов», с целью увековечения памяти мирных жителей деревни Лаки, погибших в годы Великой Отечественной войны,

Верховный Совет Автономной Республики Крым **постановляет:**

1. Объявить территорию бывшей греческой деревни Лаки Бахчисарайского района культурно-историческим памятником местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки».

2. Рекомендовать Бахчисарайской районной государственной администрации согласовать место размещения культурно-исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки» на месте деревни Лаки в Бахчисарайском районе в порядке, установленном действующим законодательством Украины, принять решение о выделении земельного участка для его размещения.

3. Совету министров Автономной Республики Крым:

до 1 августа 2011 года разработать условия конкурса по отбору проектов культурно-исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки»;

организовать до 1 сентября 2011 года проведение конкурса по отбору проектов культурно-исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки»;

в установленном порядке внести на утверждение Верховного Совета Автономной Республики Крым изменения в Программу развития культуры и охраны культурного наследия на 2011 – 2015 годы, утверждённую Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 28 декабря 2010 года № 164 – 6/10, и План реализации первого этапа (2011 – 2013 годы)

Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011 – 2020 годы, утверждённый Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 20 апреля 2011 года № 329–6/11, касающиеся обеспечения реализации проекта, победившего в конкурсном отборе;

предусмотреть в установленном порядке в бюджете Автономной Республики Крым на 2012 год ассигнования на реализацию проекта культурно-исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки»;

организовать освещение работы по реализации проекта культурно-исторического памятника местного (Автономной Республики Крым) значения «Деревня Лаки».

4. Просить Государственный архив в Автономной Республике Крым провести исторические исследования, связанные с участием жителей деревни Лаки Бахчисарайского района в движении сопротивления в годы Великой Отечественной войны и уничтожением её фашистскими захватчиками и их пособниками.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по региональному развитию, строительству и контролю за приватизацией и Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по бюджетной, экономической и инвестиционной политике.

6. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования в газете «Крымские известия».

Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым

В. Константинов

г. Симферополь, 18 мая 2011 года № 369–6/11

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВС АРК
«О МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА АКТИВИЗАЦИЮ
УЧАСТИЯ КРЫМЧАН В РАЗВИТИИ И УКРЕПЛЕНИИ
АВТОНОМИИ, ВОСПИТАНИЕ УВАЖЕНИЯ К СИМВОЛАМ
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»**

*(Проект постановления внесён депутатами
Верховного Совета АРК Цековым С. П., Клычниковым В. Н.)*

В соответствии со статьёй 134 Конституции Украины, частью первой статьи 8 Конституции Автономной Республики Крым, Постановле-

нием Верховного Совета Крыма от 26 марта 1993 года № 276 – 1 «О Дне Автономной Республики Крым», Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 20 октября 1999 года № 721 – 2/99 «О Дне Конституции Автономной Республики Крым», Постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 23 октября 2008 года № 1003 – 5/08 «О Дне Флага Автономной Республики Крым», Решением Верховного Совета Автономной Республики Крым от 21 ноября 2007 года № 648 – 5/07 «О праздновании Дня Автономной Республики Крым на территории Автономной Республики Крым», учитывая опыт формирования многонационального, многоконфессионального и поликультурного общества, развития местного самоуправления в Автономной Республике Крым, а также историческое значение воссоздания Автономной Республики Крым, необходимость повышения престижа и уважительного отношения к Автономной Республике Крым и её символам,

**Верховный Совет Автономной Республики Крым
ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Ежегодно проводить мероприятия по активизации участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитанию уважения к символам Автономной Республики Крым.

2. Поручить Президиуму Верховного Совета Автономной Республики Крым: сформировать состав Организационного комитета по подготовке и проведению ежегодных мероприятий по активизации участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитанию уважения к символам Автономной Республики Крым и определить порядок его работы;

ежегодно утверждать мероприятия по активизации участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитанию уважения к символам Автономной Республики Крым (далее – мероприятия), предусматривая в них проведение в установленном порядке торжественных собраний, праздничных шествий, митингов, народных гуляний, спортивных соревнований, выставок и других мероприятий, посвящённых знаменательным датам Автономной Республики Крым, с участием республиканских органов власти, органов местного самоуправления и общественных организаций в Автономной Республике Крым.

3. Совету министров Автономной Республики Крым:

ежегодно при формировании проектов бюджета Автономной Республики Крым в установленном порядке предусматривать средства на финансирование мероприятий в пределах ассигнований, выделяемых на соответствующие отрасли;

обеспечивать выполнение мероприятий;

обеспечивать широкое освещение мероприятий в средствах массовой информации;

организовать просветительскую работу среди населения, в трудовых коллективах, в средних, специальных и высших учебных заведениях, направленную на изучение истории и культуры Крыма, исторического значения воссоздания Автономной Республики Крым, её знаменательных и памятных дат, основных положений Конституции Автономной Республики Крым, истории создания и содержания символики Автономной Республики Крым;

обеспечивать организацию тематических экспозиций, выставок, научно-практических конференций, семинаров, круглых столов и других мероприятий, направленных на активизацию участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитание уважения к символам Автономной Республики Крым, в Крымском республиканском учреждении «Центральный музей Тавриды», других учреждениях культуры;

организовать подготовку и издание сборника документов и материалов, посвящённых истории создания и становления Автономной Республики Крым.

4. Рекомендовать:

4.1. Симферопольскому городскому совету:

рассмотреть вопрос о возможности переименования в установленном порядке одной из центральных площадей г. Симферополя с присвоением ей наименования «Площадь Республики»;

рассмотреть вопрос о возможности переименования в установленном порядке проспекта им. Кирова в г. Симферополе с присвоением ему наименования «Проспект Республики»;

организовать проведение конкурса на создание лучшей монументально-архитектурной формы, символизирующей Автономную Республику Крым;

организовать проведение конкурса на создание лучшей планировки центральной площади г. Симферополя с установкой на ней монументально-архитектурной формы, символизирующей Автономную Республику Крым.

4.2. Городским, районным советам в Автономной Республике Крым:

ежегодно утверждать планы мероприятий по активизации участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитанию уважения к символам Автономной Республики Крым и обеспечивать их выполнение;

рассмотреть вопрос о возможности присвоения в установленном порядке площадям и улицам населённых пунктов наименований, связанных со знаменательными или памятными датами в истории Автономной Республики Крым.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по бюджетной, экономической и инвестиционной политике, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по земельным, аграрным вопросам, экологии и административно-

территориальному устройству, Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по образованию, науке, делам молодёжи и спорту и Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре.

6. Настоящее Постановление вводится в действие со дня опубликования.

*Председатель Верховного Совета Автономной
Республики Крым В. Константинов*

г. Симферополь, 21 декабря 2011 года № 633–6/11

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: УКРЕПЛЯЯ КРЫМСКИЙ ПАТРИОТИЗМ, МЫ УКРЕПЛЯЕМ АВТОНОМИЮ

Выступление депутата от партии «Русское Единство», председателя Русской общины Крыма С. П. Цекова на сессии крымского парламента по вопросу принятия постановления «О мерах, направленных на активизацию участия крымчан в укреплении автономии, воспитание уважения к символам Автономной Республики Крым».

Уважаемый Владимир Андреевич, Анатолий Владимирович, уважаемые депутаты! Я сразу обращаю ваше внимание, что это постановление, которое мы предлагаем, получило большой резонанс, широкое обсуждение. Мы, в частности, проводили круглый стол, приглашали на него представителей различных политических сил, всех ведущих национальных общин Крыма, представителей общественности, обсуждали это постановление. Были высказаны замечания, мы их учли. Вообще, я думаю, что вопросы образования, воспитания и это постановление — они отнюдь не противоречат друг другу. Я думаю, что в значительной степени, если мы его примем (а я надеюсь, что вы его поддержите), это будет серьёзным дополнением к тому, о чём мы сегодня говорили.

В этом году мы отметили 20-летие образования Автономной Республики Крым. Накануне этой даты, как и в предыдущие годы, перед Днём Республики, который ежегодно отмечается в Крыму 20 января, в день проведения референдума 1991 года, проходят серьёзные дискуссии о смысле автономии, об отношении к автономии крымчан. Именно поэтому я и Владимир Николаевич Клычников выступили инициаторами принятия данного постановления. Оно, в частности, было поддержано и нашей депутатской комиссией, которая состоит из 8 человек.

Вот уже не первый год из уст политиков различных политических сил, представителей средств массовой информации мы слышим

вопрос о том, зачем нужна автономия, особенно с теми полномочиями, которые у нас есть. Однако при более внимательном рассмотрении вопроса, — а знают ли те, которые это говорят, что-то конкретное о полномочиях Крыма, — быстро выясняем, что как раз об этих полномочиях мало кто знает. Не знают о полномочиях крымской автономии и крымчане. Не знают по многим причинам, потому что, к сожалению, об этом не очень много говорят в школах, высших учебных заведениях. Не знают и потому, что очень трудно в магазинах Крыма найти Конституцию Крыма. Пойдите, поищите — и не найдёте Конституции или найдёте её с большим трудом. Тем, кто восклицает: «Зачем такая автономия?», замечу, что, по социологическим опросам, которые регулярно проводятся в Крыму различными социологическими службами, в Крыму — самый высокий уровень регионального патриотизма по сравнению с другими регионами Украины. Вот недавно институт Разумкова проводил опрос среди молодёжи, и там задавался следующий вопрос: «Кем Вы себя считаете: русским, украинцем, татариним или крымчанином?» Так вот, более 70% ответили, что крымчанином. И я вам скажу, что это очень и очень показательно, потому что это, в частности, не совпадает с мнением, которое изначально высказал мой коллега по депутатскому корпусу. Последние 5 лет я много общался с представителями различных регионов Украины, в том числе и с руководителями этих регионов, причём, как востока, так и запада. И всегда отмечал в их словах о Крыме некую зависть (не нашёл другого слова). И это не только потому, что мы — Автономная Республика Крым, а потому, что у нас есть те полномочия, которых у них нет. У нас есть, в частности, тот принцип формирования власти, которого нет в регионах Украины и который, как вы знаете, наиболее отвечает европейским стандартам, то есть в определённой степени мы являемся примером для других регионов Украины. И при всей сложности нынешнего исторического периода и, безусловно, незаконченности автономии нам есть над чем работать и нам есть что передавать тем, кто придёт и будет руководить Крымом уже после нас. Мы много говорим об аморфности крымской элиты, о низком уровне крымского патриотизма, хотя я вам перед этим говорил и приводил цифры. Я с этим не согласен. Считаю, что крымский патриотизм высок, однако мы об этом много слышим со страниц различных газет и других средств массовой информации.

Тем не менее зададим себе вопрос: а много ли мы сделали для воспитания крымского патриотизма среди молодёжи и в целом жителей Крыма? Всё начинается, на мой взгляд, с малого и очень важного — с Конституции Крыма, которую, как я уже говорил, трудно найти в магазинах Крыма, с вывесок городских, поселковых, сельских советов. Обратите внимание, везде ли на вывесках есть крымские флаги, заходя в фойе школ, обратите внимание, во всех ли школах есть крымский флаг, крым-

ский герб и слова крымского гимна? Задайте себе вопрос: а вообще знают ли крымчане первые 4 строчки крымского гимна и знаем ли мы гимн сами? Напомню, что ежегодно 19 января мы отмечаем День флага Автономной Республики Крым, но почему-то не отмечаем День герба и День гимна. А ведь гимн нашей автономии написан выдающимся композитором современности, крымчанином Алемдаром Карамановым. Я задаю себе и вам вопрос – почему мы отмечаем День флага 19 января, а не отмечаем его 24 сентября, когда были приняты и флаг и герб. В частности, я отмечу, что гимн был принят 26 февраля. И, наконец, что напоминает в названиях улиц и площадей Автономной Республики вообще саму республику? Обратите внимание: у нас есть хотя бы одна улица с названием, которое в той или иной степени было бы связано с автономией? У нас нет площади республики, улицы республики... У нас нет некой монументальной архитектурной формы, к которой мы в праздничные, памятные, в какие-то торжественные дни могли бы прийти и возложить цветы, венки. Почему этого нет? Мы же автономная республика...

Понятно, что присвоение улицам и площадям названия, связанных с республикой, повлечёт к их переименованию. Но замечу, что за последние 15 лет в городе Симферополе были возвращены (замечу: не переименованы, а возвращены) дореволюционные названия четырём улицам: улице Караимской, улице Турецкой, улице Долгоруковской и улице Александра Невского. В частности, улица Долгоруковская – это улица Карла Либкнехта, а Александра Невского – Розы Люксембург. И, как вы понимаете, ничего плохого в этом нет, эти инициативы положительно воспринимаются. В конце концов, это – наша история и это – тот мир и межнациональное согласие, о котором мы много говорим. Я должен сказать, что вообще процесс присвоения новых названий – процесс длительный. Он не заканчивается с принятием того или иного решения. Этот процесс осуществляется на протяжении целого ряда лет. Он не требует каких-то дополнительных затрат. На первом этапе улицы эти имеют двойные названия. Я, в частности, недавно обратил внимание, что улица Дмитрия Ульянова до сих пор многими называется улицей Херсонской, хотя улица Дмитрия Ульянова получила это название несколько десятков лет назад. Отмечу, что процесс переоформления документов различных юридических лиц в реальной жизни довольно часто происходит. Юридические лица меняют уставные документы, вынуждены раз за разом обращаться и перерегистрировать документы. В этом процессе могут меняться, соответственно, и юридические адреса.

Я прошу депутатов проголосовать за постановление, которое предлагается. Ещё раз обращаю внимание, что инициатива не только моя, она поддержана многими депутатами. Хочу обратить внимание, что этим

постановлением мы даём только начало, основу для серьёзного разговора, серьёзной дискуссии, серьёзной работы в последующие годы, которые позволят нам по-настоящему воспитать и крымский патриотизм, и многое другое, что лежит в основе существования нашей республики. Спасибо.

*г. Симферополь, 21 декабря 2011 года,
заседание Верховного Совета АР Крым VI созыва.
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 22 декабря.*

**РЕШЕНИЕ ВС АРК
«О МЕРОПРИЯТИЯХ, ПОСВЯЩЁННЫХ
ПРАЗДНОВАНИЮ 400-ЛЕТИЯ ЦАРСТВЕННОГО ДОМА
РОМАНОВЫХ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ»**

*(Проект решения внесён депутатами
Верховного Совета АРК Цековым С. П., Черняком А. Ю.)*

В соответствии со статьёй 14 Конституции Автономной Республики Крым, с целью популяризации и сохранения русского историко-культурного наследия в Автономной Республике Крым

Верховный Совет Автономной Республики Крым решил:

1. Провести в 2013 году мероприятия, посвящённые празднованию 400-летия Царственного Дома Романовых в Автономной Республике Крым.
2. Совету министров Автономной Республики Крым разработать план мероприятий, посвящённых празднованию 400-летия Царственного Дома Романовых в Автономной Республике Крым.
3. Рекомендовать органам местного самоуправления городов Симферополя и Ялты провести мероприятия, посвящённые празднованию 400-летия Царственного Дома Романовых в Автономной Республике Крым.
4. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на Постоянную комиссию Верховного Совета Автономной Республики Крым по культуре.
5. Настоящее Решение вступает в силу со дня принятия.

*Председатель
Верховного Совета Автономной Республики Крым **В. Константинов**
г. Симферополь, 20 февраля 2013 года № 1140–6/13
Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ДЛЯ МУСТАФЫ ДЖЕМИЛЕВА ГЕРОЕМ ЯВЛЯЕТСЯ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТ КЫРЫМАЛ, А НЕ АМЕТ-ХАН СУЛТАН

Ситуация вокруг фильма «Хайтарма», внимание к которому нелегальная этнократическая организация меджлис [*экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, – прим. ред.*] пытается привлечь с помощью скандалов и политических провокаций, в очередной раз отразила двуличную позицию верхушки меджлиса. Прячась за личность и подвиги легендарного лётчика, дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана, председатель меджлиса Мустафа Джемилев на практике позволял себе негативные оценки в адрес Амет-Хана Султана, ставя ему в укор то, что он воевал за советскую власть. Об этом рассказал в интервью журналистам председатель Русской общины Крыма, первый заместитель председателя политической партии «Русское Единство» Сергей Цеков. Как отметил Сергей Цеков, в адрес Русской общины Крыма и Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе пришло письмо, автор которого свидетельствует о подлинном отношении Мустафы Джемилева к Амет-Хану Султану. Сергей Цеков, с согласия автора, бывшего председателя Симферопольского военно-научного общества Виктора Баженова, ознакомил журналистов с текстом данного письма. В своём письме Виктор Баженов пишет:

«В канун 80-летия со дня рождения Амет-Хан Султана Симферопольское военно-научное общество решило выпустить в его честь художественный буклет. Я попросил заместителя председателя ассоциации крымскотатарских ветеранов войны и труда А. Усеинова показать макет нашего буклета председателю меджлиса М. Джемилеву и попросить участия в издании буклета. Усеинов сообщил мне ответ Джемилева: «Амет-Хан Султан воевал за коммунистов и за советскую власть. Вот и идите в реском Компартии и просите там деньги на издание буклета». Пришлось обращаться за помощью к ветеранам войны и военной службы, чтобы оплатить изготовленный буклет... В этом факте видно подлинное отношение меджлиса к Дважды Герою Советского Союза Амет-Хану Султану».

«Не думаю, что отношение Мустафы Джемилева к легендарному лётчику за прошедшие годы изменилось, — отметил Сергей Цеков. — Героем для председателя меджлиса является не Амет-Хан Султан, а коллаборационист Мустафа Эдиге Кырымал, который в годы Великой Отечественной войны представлял интересы крымских татар перед властями нацистской Германии. Вместо того, чтобы осудить коллаборационистов, Мустафа Джемилев организовал перезахоронение этого маститого коллаборациониста в Крыму. Тем не менее, в фильме «Хайтарма» вы не найдёте ни слова

о деятельности Кырымала и его пособников в годы войны. Потому что хвастаться нечем. Именно поэтому представителям меджлиса так не понравились слова российского генконсула Владимира Андреева, который призывал их сказать правду о преступлениях коллаборационистов».

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал Русского народа Крыма. – 2013. – 1 июня.*

КРЫМЧАНАМ НАПОМНЯТ О СИМВОЛИКЕ АВТОНОМИИ

В Верховном Совете Крыма состоялось заседание Постоянной комиссии по культуре Верховного Совета Крыма. Вёл заседание председатель комиссии, депутат Верховного Совета Крыма от партии «Русское Единство» Сергей Цеков.

В ходе заседания, в частности, рассматривался проект решения ВС АРК о внесении изменений в ежегодные мероприятия по активизации участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитанию уважения к символам АРК. В проекте решения предлагается использовать Флаг Автономной Республики Крым при проведении митингов, шествий, возложений цветов к памятникам и мемориалам и других общественно значимых мероприятий; предусматривать при проведении форумов, конференций, выставок, ярмарок, мероприятий по межрегиональному сотрудничеству вручение сувенирной продукции; разработать образовательно-просветительный курс «Патриот» для учащихся Крыма. Открытому 1 июня 2013 года скверу, на месте бывшей гостиницы «Астория» в столице Крыма, предложено присвоить название «Сквер Республики» и установить на его территории малую архитектурную форму, символизирующую Автономную Республику Крым. Данный проект постановления также будет рассмотрен крымским парламентом на ноябрьском заседании.

*По материалам пресс-центра Верховного Совета АРК
Источник: Портал Русского народа Крыма. – 2013. – 14 ноября.*

ГЛАВА 8. НАТО НЕ ПРОЙДЁТ!

ПИКЕТ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ПРОТИВ НАТОВСКИХ БОМБАРДИРОВОК ЮГОСЛАВИИ

20 лет назад, 29 марта 1999 года, Русская община Крыма провела пикет протеста против бомбардировок Югославии военным блоком НАТО во главе с США. Акция состоялась по инициативе первого председателя Русской общины Крыма Владимира Терехова возле здания, где размещалась миссия ОБСЕ и ООН в Крыму. Пикетирующие развернули знамёна и транспаранты. Основной лозунг: «НАТО, прочь руки от Югославии!». Во время пикета была предпринята попытка вручить представителю ОБСЕ и ООН заявление по поводу натовских бомбардировок Югославии. Но вход в здание перекрыла охрана, а участникам пикета было заявлено, что в ОБСЕ и ООН нерабочий день. Заявление Русской общины Крыма вручено позже.

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2019. – 29 марта.

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА И КРЫМСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (КРО) ПАРТИИ «РУССКИЙ БЛОК» «ОБ ОСУЖДЕНИИ ГЕНОЦИДА ОСЕТИНСКОГО НАРОДА ПРАВЯЩИМИ РЕЖИМАМИ ГРУЗИИ И США»

Руководство Грузии в лице одиозного фюрера Саакашвили, при имперском покровительстве Соединённых Штатов и военно-технической поддержке оранжевым режимом Украины, специально в канун Олимпийских игр развязало агрессию против осетинского народа: убивает гражданское население, разрушает села, уничтожает гуманитарные и государственные объекты Южной Осетии, в том числе больницы и детские сады, изгоняет местных жителей со своей исконной земли.

Одновременно официальными Тбилиси и Вашингтоном вновь разыгрывается антироссийская, антирусская, антиправославная карта. Ими упорно реализуется, как когда-то на территории Югославии, совместный

аморальный сценарий размежевания граждан по национальному и конфессиональному признакам (в результате свершения которого европейское общество стало свидетелем многочисленных страданий и лишений простых граждан разных национальностей).

То, что преступник Саакашвили занимается этническими чистками, становится всё более очевидным фактом. Да, собственно, этого власти Тбилиси и не скрывают, декларируя, что их задача — всего лишь вернуть грузинские территории.

То, что при этом совершается геноцид: уничтожается коренное население Южной Осетии, а оставшиеся вынуждены под угрозой смерти покидать свои родные очаги — «просвещённую грузинскую демократию» не волнует.

В этой связи Русская община Крыма и КРО Партии «Русский блок» благодарят руководство Российской Федерации за своевременную защиту пострадавшего от агрессии Саакашвили-Буша гражданского населения Южной Осетии. Это — первый с 1985 года акт вооружённой защиты Россией своих соотечественников за рубежом, факт абсолютно понятный и необходимый в этих условиях, безукоризненный с международно-правовой точки зрения и единственно возможный, чтобы предотвратить дальнейшее развитие агрессии со стороны неонацистского режима Тбилиси.

Русская община Крыма и Крымская республиканская организация (КРО) Партии «Русский блок» приветствуют решения руководства России — выделить 10 миллиардов рублей на восстановление социальных объектов Южной Осетии; Правительства Москвы — о готовности восстановить республиканскую больницу в Цхинвале.

Русская община Крыма и КРО Партии «Русский блок» обращаются к руководству Украины: вместо продажи оружия оголтелому режиму Саакашвили необходимо выступить с аналогичной российской инициативой о выделении средств на восстановление гражданских объектов и адресную помощь пострадавшим в Южной Осетии.

Русская община Крыма и КРО Партии «Русский блок» решительно осуждают геноцид осетин правящими режимами Грузии и США, а также требуют от украинского руководства прекратить поддерживать уголовника Саакашвили, правление которого составляет непрерывную цепь преступлений против национальных меньшинств.

Русская община Крыма и КРО Партии «Русский блок» считают, что народы Украины и Грузии не должны быть заложниками евроатлантистов у власти. Этой агрессией против маленькой Южной Осетии пронатовские

сторонники ещё раз показали всему СНГ свою антинародную, аморальную, кровавую сущность.

От Русской общины Крыма

Председатель Русской общины Крыма С. П. Цеков

От КРО Партии «Русский блок»

Председатель КРО Партии «Русский блок» О. Л. Родивилов

г. Симферополь, 11 августа 2008 года

Источник: Архив Русской общины Крыма.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ КРЫМА ВЫРАЗИЛ ПОДДЕРЖКУ НАРОДАМ АБХАЗИИ И ЮЖНОЙ ОСЕТИИ В ИХ ПРАВЕ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

17 сентября состоялась очередная сессия Верховного Совета АР Крым, на которой было принято обращение к Верховной Раде Украины с призывом признать независимость Абхазии и Южной Осетии. В принятом обращении Верховный Совет АР Крым выразил поддержку народам Абхазии и Южной Осетии в их праве на самоопределение и поддержал действия Российской Федерации по обеспечению безопасности Республик Абхазия и Южная Осетия.

С инициативой принятия обращения выступила Русская община Крыма. Данная инициатива, озвученная Председателем Русской общины Крыма, первым заместителем Председателя Верховного Совета АР Крым Сергеем Цековым была поддержана представителями следующих политических партий в Верховном Совете АР Крым: КРО Партии регионов, КРО Партии «Русский блок», КРО Коммунистической партии Украины, КРО Партии «Союз», КРО Прогрессивной социалистической партии Украины, КРО Социал-демократической партии Украины (объединённой), КРО Партии «Русско-украинский союз». Против принятия обращения выступили представители «Блока Куницына» и Крымской краевой организации Народного Руха Украины. Однако позиция немногочисленных представителей «оранжевых» политических сил в Верховном Совете Крыма не повлияла на исход голосования. Обращение поддержали 79 из 100 депутатов Верховного Совета Автономной Республики Крым.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Текст принятого документа:

**ОБРАЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АВТОНОМНОЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ К ВЕРХОВНОЙ РАДЕ УКРАИНЫ**

В условиях свершившегося акта вооружённой агрессии, развязанной руководством Грузии против народа Южной Осетии и не прекращающихся попыток, направленных на свержение законного правительства Республики Абхазия, Верховная Рада Автономной Республики Крым выражает поддержку народам Абхазии и Южной Осетии в их праве на самоопределение и поддерживает действия Российской Федерации по обеспечению безопасности республик Абхазия и Южная Осетия.

Верховная Рада Автономной Республики Крым обращается к Верховной Раде Украины с призывом признать независимость Абхазии и Южной Осетии.

17 сентября 2008 г.

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2008. – 17 сентября.

**СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ИГНОРИРУЯ ПРАВА ГРАЖДАН,
ПРОЖИВАЮЩИХ В КРЫМУ,
УКРАИНА ИДЁТ ПО СТОПАМ ГРУЗИИ**

Выступление С. П. Цекова, Председателя Русской общины Крыма, первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма в Европарламенте, на II форуме «Европейский Союз и Россия: новые вызовы».

Уважаемые участники Форума!

Благодарю за приглашение и предоставленную возможность выступить.

Состояние сотрудничества Европейского Союза и России волнуют и нас, российских соотечественников, проживающих в Крыму, на Украине. А это не только русские по национальности, но и те, кто считает русский язык и русскую культуру родными. Таковых на Украине больше половины.

Здравый смысл указывает на необходимость развития сотрудничества. Это очевидно в условиях нынешнего экономического кризиса и мы приветствуем всё, что способствует улучшению взаимоотношений Европейского Союза и России.

К сожалению, эти отношения значительно ухудшились в период войны, развязанной Грузией против Южной Осетии в августе этого года. Вызывает сожаление и то, что в первые часы и дни практически все страны Евросоюза, не вникая в обстоятельства конфликта, поддержали Грузию

и осудили действия России, которая, выполняя свой миротворческий долг, встала на защиту Южной Осетии. Показательна и реакция стран Европы и США после признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. Практически все они это решение России осудили, хотя годом раньше многие из них признали независимость Косово.

Но вспомним русскую пословицу: «Нет худа без добра». Война, развязанная Грузией против Южной Осетии, вновь и на более высоком уровне привлекла внимание мирового сообщества к проблемам территориальных образований в составе различных государств. В том числе к Автономной Республике Крым в составе Украины.

В период августа-сентября Крым посетили десятки представителей различных международных организаций, журналисты из Европейских государств, США, Канады. Почти все проводили аналогию между Южной Осетией и Крымом, между действиями России по поддержке Абхазии, Осетии и возможной поддержкой, которую Россия может оказать Крыму.

Мы же проводим аналогию между действиями Грузии по отношению к Абхазии, Осетии и Украины по отношению к Крыму. И если в Абхазии и Южной Осетии нарастают антигрузинские и сепаратистские настроения, а в Крыму нарастают антиукраинские, то это результат той политики, которую проводили и проводят центральные органы власти Грузии и Украины по отношению к автономиям в их составе. Это политика полного игнорирования прав граждан, проживающих в автономиях. В отношении Крыма, который был передан из состава России в состав Украины в 1954 г в знак вечной дружбы русского и украинского народов и в котором сегодня проживает 60% русских по национальности и 80% населения по языку и культуре, это выражается в постоянном насилии прежде всего — в гуманитарной сфере. Осуществляется насильственный перевод школ с русским и крымскотатарским языками обучения на украинский, а также насильственная украинизация высших учебных заведений. Работа правоохранительных органов, судопроизводства полностью переведена на украинский язык. Унижаются национальные чувства русских и русскокультурных граждан. Это, в частности, выражается в переписывании истории, её мифологизации и фашизации. Государственная власть постоянно вмешивается в религиозную сферу, пытаясь отделить каноническую Украинскую православную церковь от Русской православной церкви.

В целом, политику Украины в Крыму можно охарактеризовать как политику этноцида по отношению к русским и русскокультурным гражданам. Добавлю к этому ещё и постоянное провоцирование конфликтов между татарами и славянами, которое осуществляет Киев, неустанное стремление в НАТО, против которого выступает более 90% жителей Крыма, стремление выдворить из Севастополя Черноморский Флот Российской Федерации, за сохранение которого выступает подавляющее большинство

крымчан. Всё это и является основной причиной роста антиукраинских и сепаратистских настроений в Крыму.

Возникает вопрос: если государство осуществляет насилие над частью территории, если унижает достоинство и игнорирует общепризнанные права человека, интересы граждан, осуществляет политику этноцида на этой территории, то так ли плох сепаратизм? Сепаратизм как защитная реакция, как ответ на насилие центра по отношению к региону. В конце концов, почему сепаратизм бывших республик Советского Союза (в котором никакого насилия над республиками не было) — это хорошо, а сепаратизм Абхазии и Южной Осетии в Грузии, которая развязала против автономий несколько войн, — это плохо. Почему Косово имеет право на независимость, а Крым, населённый на 3/4 русскими по национальности и русскими по языку и культуре, такого права не имеет? К сожалению, есть ответ, выработанный предыдущими веками мировой истории: право надо доказывать с оружием в руках.

Но мы живём не в средневековье и даже не в 20-м веке. Современное общество выработало и другие принципы сосуществования наций — безусловное соблюдение прав человека. И именно это должно стать краеугольным камнем всей мировой политики. Не на словах, а на деле. Без политики двойных стандартов, без деления на своих и чужих. Уверен, что при таком подходе мировое сообщество обязано заставить Украину уважать права и интересы крымчан, да и жителей других русскокультурных регионов Украины. Только тогда исчезает почва для конфликтов на межнациональной основе, а также резко уменьшатся сепаратистские настроения. А право на самоопределение если и будет реализовываться, то исключительно мирным, цивилизованным путём.

г. Брюссель, 8 декабря 2008 года

Источник: Портал русского народа Крыма. — 2008. — 11 декабря.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МЫ УЖЕ ПОЧУВСТВОВАЛИ СВОЮ СИЛУ

Интервью С. П. Цекова интернет-изданию «Крымское эхо»

И всё же, что произошло в крымском парламенте на декабрьской сессии? Чего нам всем ждать от ближайшего будущего? Сможем ли окончательно отбиться от очередных учений НАТО или опять Крым будет воевать, как только начнётся курортный сезон? Позволим ли и дальше забивать голову нашим детям историей отечества, перековерканной лжеучёными по заказу оранжевых политиков?

Об этих и многих других темах мы беседуем с Сергеем Цековым — политиком, хорошо известным не только на полуострове, но и далеко за его пределами. Первый заместитель Председателя Верховного Совета Крыма, о себе он говорит так: «Я в первую очередь Председатель Русской общины Крыма, а уж потом член Партии регионов.

Верховный Совет перестал оглядываться на Киев?

— **Верховный Совет прошёл уже экватор срока своих полномочий...**

— Если нас будут выбирать раньше положенного срока...

— **А что, есть к этому предпосылки?**

— Особых предпосылок нет, как вы понимаете, но с учётом той политической ситуации на Украине, которая складывается, с учётом той «любви», которая есть у центральной власти к автономии, всё возможно: от этой власти чего хочешь можно ожидать. Мне бы хотелось поработать весь срок. Но если говорить о полных пяти годах, то экватор мы действительно уже не так давно прошли.

— **Скажите, есть ли разница между Верховным Советом образца мая 2006-го, когда он только приступил к работе, и января 2009-го с точки зрения политической ориентации, установок, следования предвыборных программ..?**

— Конечно, разница имеется. Она прежде всего в том, что Верховный Совет начала своих полномочий был очень осторожным. Мы дули на холодную воду, опасались сделать нечто, что может повредить Крыму. Но в 2008 году мы уже почувствовали свою силу и сплочённость; поняли, что идеологические принципы, связанные с защитой подавляющего числа крымчан, являются преобладающими в ВС Крыма, и нам не надо вырывать какие-то решения с перевесом в один голос или проигрывать с недобором в один голос. С учётом этого понимания и в связи с тем, как складывалась ситуация на Украине и как Украина стала действовать по отношению к Крыму и ко всем русскокультурным гражданам страны (тотальная украинизация, извращение нашей истории, попытки внедрения в страну НАТО — это все уже просто невозможно терпеть) в 2008 году мы стали принимать более жёсткие решения и более правильные с точки зрения защиты крымчан. И намерены это делать и дальше.

С НАТО будем бороться всем миром?

— **Давайте немного разберёмся. Вот по русскому языку крымчане увидели конкретные решения Верховного Совета Крыма насчёт защиты своих прав — это известное сентябрьское решение и повтор в декабре...**

— В последнем постановлении мы приняли более жёсткие меры, в частности, ввели необходимость обязательного опроса абитуриентов на пред-

мет выбора языка обучения в высших учебных заведениях — раньше этого не было.

— В этой сфере видны ваши шаги на законодательном уровне. Верховный Совет сумел в прошлом году показать зубки и по ситуации в Южной Осетии и Абхазии. Но по НАТО, например, — поправьте, если я ошибусь, — парламент своего слова не сказал. Крым отбил от очередного натовского нашествия исключительно силами партий и общественных организаций. Почему Верховный Совет не принял своевременно ни заявлений, ни решений?

— Согласен с тем, что от НАТО мы отбивались только силами партий и общественных организаций. Кстати, и Русская община Крыма в этом приняла весьма активное участие. Летом мы довольно активно выступили, и нам удалось сорвать учения НАТО. И до того мы много делали, чтобы никаких учений на территории Крыма не проходило. Да, у нас была очень жёсткая дискуссия внутри парламента, надо или нет принимать решения по противодействию НАТО, состоялись даже парламентские слушания по этому поводу, где была высказана очень жёсткая антинатовская позиция и признана необходимость принятия ВС Крыма соответствующих решений. Но это случилось в сентябре, уже после июльских событий на Донузлаве.

Ничего, что касается НАТО, после сентября в Крыму не происходило. Но результаты парламентских слушаний мы обязательно будем реализовывать. Буквально к ближайшей сессии, по всей видимости, мною будет подготовлено обращение Верховного Совета Крыма о недопущения открытия в Крыму, так сказать, американского «поста присутствия», который, естественно, будет заниматься тем, что развернёт на полуострове активную пронатовскую пропаганду. Это обращение уже сейчас находится в стадии разработки, и у меня есть полная уверенность, что оно будет принято практически без серьёзной публичной дискуссии, хотя внутренняя дискуссия наверняка состоится.

Кроме того, мы, конечно, подумаем и о проведении агитационной антинатовской работы, которая, возможно, будет осуществляться за счёт бюджетных средств автономии. Государственный бюджет выделяет деньги на пропаганду НАТО, поэтому мы будем сейчас работать над тем, чтобы найти деньги на антинатовскую пропаганду.

В Крыму растут сепаратистские настроения?

— Скажите, а почему НАТО так стремится именно в Крым? Они проводят ещё кое-где на территории Украины свои учения, но каждый раз непременно стремятся в Крым.

— Вообще, если говорить о НАТО и Америке, то для них, хоть они и пытаются это скрыть, основной враг — это Россия. А в Крыму очень сильны пророссийские настроения. Я думаю, что уже процентов за 70...

– **Особенно сейчас...**

– Именно поэтому у американцев есть большое желание открыть здесь свой пост присутствия и проводить свою твердолюбую агитацию за НАТО. Они так до сих пор и не поняли, что с Россией нужно уметь договариваться, а особенно сейчас, когда она стала полноценным партнёром в решении очень многих вопросов, которые стоят перед мировым сообществом: это касается и международного терроризма, и мирового кризиса, и энергетического голода, и экологических проблем – всё нужно решать вместе с Россией, если они действительно хотят это решить. А они делают всё, чтобы Россия не усиливалась. Плюс ко всему ситуация в Абхазии и Южной Осетии подвигла...

– **Но натовцы там, насколько я понимаю, крепко получили по носу. Есть ли смысл натывать на те же грабли в Крыму?**

– Они получают то же самое и у нас! Я не раз за последнее время говорил о том, что в Крыму резко усилились антиукраинские настроения. Когда я это произношу на различных конференциях, на телевидении, это всегда вызывает бурную негативную реакцию со стороны украинских националистов. Они сразу бросаются в бой: как это так, какие-то антиукраинские настроения! Извините, но от факта не уйдёшь, это не я придумал: недавно центр им. Разумкова провёл опрос насчёт того, сколько жителей Крыма считает себя патриотами Украины, так результаты показали, что за последние год-полтора число таковых сократилось в четыре раза. Так это ж показатель!

– **И тут ещё надо учесть, что исследование проводил проамериканский центр, существующий на западные гранты...**

– Поэтому я и говорю, что сепаратистские настроения однозначно усилились, усилилось стремление стать частью России, уйти в Россию. Мне, конечно, можно рот закрыть, но как политик я должен это говорить! Причина, повторяюсь, это отношение Киева, Украины к Крыму. Та политика, которую они проводят по отношению к населению автономии в сфере функционирования русского языка, искажая нашу историю, уничтожая наши культурные и духовные ценности...

Зачем вы сюда лезете, зачем вы провоцируете у нас конфликты?

– **Сейчас весь мир погряз в ужасах мирового кризиса. У крымчан я вижу полную растерянность перед ближайшим будущим: люди не понимают, что их ждёт, и не видят действий со стороны государства, чтобы как-то смягчить финансовые и экономические проблемы. Как вы предполагаете, будет ли НАТО продолжать продвигаться на Украину и в Крым, в частности? Тот же пост присутствия – это же затраты и немаленькие. Или я ошибаюсь насчёт «немаленьких»?..**

— Думаю, что продвигаться будут. К сожалению, американская нация воспитана в духе, знаете, такого «самого сильного государства в мире», которому до всего и всех есть дело. Сейчас сложились такие технологии, что вовсе необязательно включать всё новые территории в свой состав — нужно просто иметь влияние и заставлять другие страны делать то, что США считают нужным. А финансовый кризис несомненно только поможет это влияние усилить. Поэтому я думаю, что всё сохранится, но примет ещё более уродливые формы. Может, они будут делать это более нагло.

— А у нас хватит сил им противостоять?

— На мой взгляд, ситуация уже доведена до определённой революционности: люди уже при слове НАТО и при появлении НАТО в Крыму могут выйти на улицы и без каких-либо призывов со стороны политиков. Противодействие НАТО они начинают считать уже личным делом. И это противодействие будет нарастать. К сожалению, оно может вылиться в уличные беспорядки, чего в Крыму до сих пор не было. Нам это не надо: зачем вы сюда лезете, зачем вы провоцируете у нас конфликты? Ведь понятно же, что эти конфликты — это же фактически проба сил! После первого конфликта через некоторое время появляется желание найти какого-нибудь другого врага. И этим врагом может оказаться тот, кто живёт рядом с тобой, скажем, представитель другой национальности, веры...

Зачем они это делают — и это при том, что к Крыму нужно подходить с двойной, тройной осторожностью! Обратите внимание, НАТО нам навязывается под пропагандистскую трескотню о желании сохранить мир, спокойствие и межнациональное согласие в Крыму; понизить настроения и антинаатовские, и антиевропейские и антиукраинские. Но для этого политика совсем другая должна быть, основанная на уважении прав крымчан, их мнений, а не такая твердолобая, какую проводят США и их союзники!

Записала Наталья Гаврилёва

Интервью публикуется в сокращении.

Источник: «Крымское эхо». — 2009. — 14 января.

НА ВСТРЕЧЕ С ПОСЛОМ США НА УКРАИНЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ГОВОРИЛ О НЕДОПУСТИМОСТИ ОТКРЫТИЯ ПОСТА АМЕРИКАНСКОГО ПРИСУТСТВИЯ В КРЫМУ

22 января 2009 года в г. Симферополе состоялась встреча Чрезвычайного и Полномочного Посла Соединённых Штатов Америки Уильяма

Тейлора с Председателем Русской общины Крыма, первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма Сергеем Цековым.

В ходе встречи Посол США заявил о заинтересованности руководства его страны в укреплении украино-американского сотрудничества. С этой целью Государственный департамент США вышел с инициативой об открытии американской дипломатической миссии в таком важном регионе, каким является Крым. В беседе Уильям Тейлор акцентировал внимание на стремлении США к развитию гуманитарных и экономических связей с полуостровом. Посол высказал мнение о том, что открытие дипломатической миссии США в Крыму будет способствовать росту американских инвестиций в экономику полуострова и увеличению числа отдыхающих в Крыму американских туристов.

В ходе обсуждения основной темы своего визита в Крым, Уильям Тейлор обратился к Сергею Цекову как к первому заместителю Председателя Верховного Совета Крыма и лидеру крупнейшей в Крыму национально-культурной организации с просьбой оказать содействие в вопросе об открытии американской дипломатической миссии в Симферополе.

В свою очередь, Сергей Цеков в беседе с американским послом отметил, что официальные представители США плохо представляют себе крымские и украинские реалии. Сергей Цеков, обозначив проблемы, связанные с функционированием русского языка на Украине, расколом в Православии, переписыванием отечественной истории в угоду украинским националистам, определил нынешний политический курс Украины как конфронтационный и заведомо ущербный для Украины. При этом Сергей Цеков заявил о необходимости децентрализации власти на Украине с учётом исторически сложившихся в стране региональных, культурно-языковых и социально-экономических особенностей.

«Киев должен уважать мнение и волю регионов, если хочет, чтобы регионы уважительно относились к позиции центральной власти», — отметил в беседе с послом США Сергей Цеков.

Что касается планов, связанных с открытием в Крыму американской дипломатической миссии, Сергей Цеков заявил послу США, что существующая степень недоверия, прежде всего в сфере российско-американских отношений, не позволяет крымчанам, большинство из которых относятся к России как к своей исторической Родине и никогда не предадут её интересы, согласиться с открытием в Крыму поста американского присутствия. Он отметил, что около 80% крымчан испытывают устойчивые антиамериканские настроения. Крымчане не забыли о роли США в развале Советского Союза и Югославии. Военная операция США в Ираке и Афганистане также не способствовала росту доверия к США, в том числе среди проживающего в Крыму мусульманского населения.

«Любые попытки, связанные с открытием в Симферополе поста присутствия США, вызовут волну протеста в крымском сообществе и будут в итоге сорваны», — заявил Сергей Цеков Уильяму Тейлору.

Он также отметил, что в настоящий момент готовится Обращение Верховного Совета Крыма к руководству Украины о недопустимости открытия дипломатической миссии США в Крыму.

В ходе состоявшегося диалога Уильям Тейлор подчеркнул, что США приветствуют стремление действующего украинского руководства к вступлению Украины в НАТО, отметив, однако, что окончательное решение по этому важнейшему вопросу должен принять сам украинский народ.

Коснувшись вопроса о функционировании русского языка на Украине, посол США высказался в том плане, что, по его мнению, придание русскому языку статуса второго государственного на Украине (чего последовательно добиваются избиратели юго-восточных регионов Украины и Крыма) «может привести Украину к ещё большему внутреннему расколу». При этом посол США посетовал «на недостаточную осведомлённость» населения Украины в вопросах собственной истории.

В заключение встречи Сергей Цеков призвал руководство США пересмотреть свои внешнеполитические подходы. «Существующая в мире неприязнь к американской внешней политике во многом основывается на ошибках, допущенных руководством США в последние десятилетия», — заявил Сергей Цеков.

Завершая встречу, посол США отметил, что многие в мире придерживаются подобной точки зрения. Правительство США периодически корректируют свою внешнюю политику, и сейчас, по мнению Уильяма Тейлора, наступило именно такое время.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 23 января.

РЕШЕНИЕ ВС АРК

«ОБ ОБРАЩЕНИИ К ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ ЮЩЕНКО В. А., ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ ЛИТВИНУ В. М., ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ УКРАИНЫ ТИМОШЕНКО Ю. В., ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ МИГЕЛЮ Д`ЭСКОТО БРОКМАНУ В СВЯЗИ С ПОДПИСАННОЙ 19 ДЕКАБРЯ 2008 ГОДА В Г. ВАШИНГТОНЕ ХАРТИЕЙ «УКРАИНА-США О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЁРСТВЕ»

*(проект решения внесён депутатами Верховного Совета АРК Цековым С. П.,
Клычниковым В. Н., Запорожцем П. П., Захаровым В. Р.)*

В соответствии со статьёй 135 Конституции Украины, статьёй 3, пунктом 3 части первой статьи 18, пунктом 15 части второй статьи 26 Консти-

туции Автономной Республики Крым, пунктом 16 части второй статьи 9 Закона Украины «О Верховной Раде Автономной Республики Крым», частью шестой статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления, пунктом 4 Положения о порядке размещения дипломатических представительств, консульских учреждений иностранных государств, представительств международных и иностранных организаций в Украине, утверждённого Постановлением Кабинета Министров Украины от 27 февраля 1995 года № 146, и частью второй статьи 109 Регламента Верховного Совета Автономной Республики Крым, в целях сохранения политической стабильности в Автономной Республике Крым и в Украине, нормализации двусторонних украинско-российских отношений путём повышения взаимного доверия

Верховный Совет Автономной Республики Крым решил:

1. Обратиться к Президенту Украины Ющенко В. А., Председателю Верховной Рады Украины Литвину В. М., Премьер-министру Украины Тимошенко Ю. В., Председателю Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций Мигелю д`Эското Брокману в связи с подписанной 19 декабря 2008 года в г. Вашингтоне Хартией Украина-США о стратегическом партнёрстве (обращение прилагается).

2. Считать нецелесообразным открытие на территории Автономной Республики Крым американского представительского офиса

3. Настоящее Решение вводится в действие со дня принятия.

*Председатель Верховного Совета
Автономной Республики Крым А. Гриценко
г. Симферополь,*

18 февраля 2009 года № 1130 — 5/09

Президенту Украины

Ющенко В. А.

Председателю Верховной Рады Украины

Литвину В. М.

Премьер-министру Украины

Тимошенко Ю. В.

Председателю Генеральной Ассамблеи Организации

Объединённых Наций

Мигелю Д`эското Брокману

ОБРАЩЕНИЕ

19 декабря 2008 года в г. Вашингтоне подписана хартия «Украина-США» о стратегическом партнёрстве, пунктом 4 раздела V которой заявлено, что «Украина приветствует намерение США организовать американское

дипломатическое присутствие (американский представительский офис) в городе Симферополе». Статьёй 135 Конституции Украины установлено, что Автономная Республика Крым имеет Конституцию Автономной Республики Крым, которую принимает Верховная Рада Автономной Республики Крым и утверждает Верховная Рада Украины не менее чем половиной от конституционного состава Верховной Рады Украины.

Статьёй 3 Конституции Автономной Республики Крым, утверждённой Законом Украины от 23 декабря 1998 года № 350-XIV, предусмотрены основные принципы и гарантии Автономной Республики Крым. В соответствии с данной статьёй одним из основных принципов Автономной Республики Крым является сочетание интересов Автономной Республики Крым и общегосударственных интересов Украины, а одной из гарантий является учёт особенностей Автономной Республики Крым, предусмотренных Конституцией Украины, органами государственной власти Украины при принятии решений, касающихся Автономной Республики Крым.

Кроме того, согласно пункту 3 части первой статьи 18, пункту 15 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым, пункту 16 части второй статьи 9 Закона Украины «О Верховной Раде Автономной Республики Крым» к компетенции Верховного Совета Автономной Республики Крым отнесено участие в формировании и осуществлении основных принципов внутривластной, внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности Украины по вопросам, касающимся Автономной Республики Крым.

Учитывая вышеизложенное, обращаемся к Вам с призывом не открывать американский представительский офис в городе Симферополе, поскольку данное решение было задекларировано МИД Украины без учёта государственных гарантий Украины в отношении статуса и полномочий Автономной Республики Крым и расценивается значительной частью общественности Крыма как провокационное, направленное на подрыв политической стабильности в Автономной Республике Крым и в Украине, на дальнейшее ухудшение стратегически важнейших украинско-российских отношений, так как Крым является особым геополитическим регионом, а истинные цели США не вызывают никаких сомнений.

В условиях усиливающихся в Украине социально-экономического и политического кризисов, с учётом необходимости нормализации двусторонних украинско-российских отношений путём повышения взаимного доверия Верховный Совет Автономной Республики Крым, руководствуясь интересами большинства населения Автономной Республики Крым, считает, что открытие американского представительского офиса в городе Симферополе не будет способствовать национальному согласию и сохранению политической стабильности в Автономной Республике Крым.

*Верховный Совет Автономной Республики Крым
г. Симферополь, 18 февраля 2009 года*

Источник: сайт Государственного Совета Республики Крым.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА СЕРГЕЙ ЦЕКОВ ВСТРЕТИЛСЯ С УЧАСТНИКАМИ МОЛОДЁЖНО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ «ДОНУЗЛАВ-2009»

Молодёжно-патриотический лагерь «Донузлав-2009», развёрнутый в Крыму на берегу озера Донузлав, продолжает активно работать и принимать гостей. 20 июля с участниками лагеря встретился Председатель Русской общины Крыма, первый заместитель Председателя Верховного Совета Крыма Сергей Цеков. Председатель Русской общины Крыма провёл смотр молодёжного лагеря «Донузлав-2009» и принял участие в открытии летней сессии Школы молодого лидера Русской общины Крыма.

Смотр лагеря проходил в форме торжественной линейки, участники которой в едином строю приветствовали гостей. Мероприятие началось с молитвы. Всех присутствующих благословил благочинный Нижнегорского округа Украинской православной церкви Московского патриархата отец Александр. Далее с приветственным словом к ребятам обратился Сергей Цеков. Председатель Русской общины Крыма поблагодарил молодых людей и девушек за участие в работе молодёжно-патриотического лагеря «Донузлав-2009», за активную гражданскую позицию.

«Я знаю, что сюда, на эту землю, может быть не очень приспособленную для организации лагерей, вы приехали по велению души и сердца. Наша задача, главная задача — сохранить всё то, что до нас создавали наши предки. А это десятки и сотни поколений. Это те люди, которые создавали великое государство Российское, защищали нашу землю, воссоединили древнерусские земли в рамках единого государства», — отметил Сергей Цеков. Председатель Русской общины Крыма подчеркнул, что настоящим другом Украины может быть только Россия, выразил уверенность в том, что союзное единство Украины и России, разрушенное в 1991 году, вновь возродится. Вместе с тем, по словам Сергея Цекова, в мире есть влиятельные силы, которые любыми путями пытаются этому помешать и втянуть Украину в военно-политический блок НАТО, чья деятельность была исторически направлена против России. «Мы собрались здесь для того, чтобы выразить свой протест сторонникам втягивания Украины в НАТО, при участии которых на нашу крымскую землю самым наглым образом вторгаются НАТОвские солдаты, представляющие те государства, те силы, которые мы абсолютно здесь не ждём», — подчеркнул Сергей Цеков, отметив антиНАТОвскую направленность молодёжно-патриотического лагеря «Донузлав-2009».

После открытия Школы молодого лидера участники молодёжного лагеря приняли участие в военно-патриотической игре «АнтиНАТО-2009»,

в рамках которой прошли антиНАТОвские учения. В учебно-игровой форме учения провёл заместитель Председателя Русской общины Крыма, Председатель КРО Партии «Русский блок» Олег Родивилов.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 21 июля.

РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА ОЗАБОЧЕНА КАНДИДАТУРОЙ НОВОГО ПОСЛА США НА УКРАИНЕ

Кандидатура Джона Теффта, назначенного на должность нового посла США на Украине, который должен завтра прибыть в Киев, не может не вызывать опасений.

Об этом «Новому Региону» заявил лидер Русской общины Крыма, депутат парламента автономии Сергей Цеков.

«Я уверен, что назначение нового посла США вызовет обострение отношений с Россией», — сказал он, пояснив, что Теффт негативно зарекомендовал себя во время работы на должности посла США в Грузии, в частности, во время конфликта на Кавказе.

По словам Цекова, находясь в Грузии, Теффт игнорировал мнение российской стороны, и «такие же двойные стандарты будут использоваться в нынешних взаимоотношениях по линии Украина-США-Россия».

«Думаю, что такая же политика будет использоваться в первую очередь по отношению к русскоязычным гражданам. Это будет его одной из главных сфер деятельности», — прогнозирует С. Цеков.

Источник: РИА «Новый регион». – 2009. – 1 декабря.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: СОГЛАШЕНИЕ ПО ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ, ПОДПИСАННОЕ ВИКТОРОМ ЯНУКОВИЧЕМ И ДМИТРИЕМ МЕДВЕДЕВЫМ, — ЭТО ФУНДАМЕНТ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ УКРАИНЫ И РОССИИ В ХХІ ВЕКЕ

Сопредседатель Всекрымского общественно-политического движения «Русское единство», председатель Русской общины Крыма, первый заместитель Председателя Верховного Совета АР Крым Сергей Цеков назвал историческим соглашение по вопросам базирования Черномор-

ского флота России на Украине, подписанное 21 апреля Президентом Украины Виктором Януковичем и Президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым.

«Движение «Русское единство» и Русская община Крыма приветствуют решение Президента Украины о продлении базирования Черноморского флота России в Севастополе на десятки лет вперёд, — заявил Сергей Цеков. — Уверен, что эту позицию Президента Виктора Януковича поддерживает большинство граждан Украины. Ведь здравомыслящие люди понимают, что президентами Украины и России подписано соглашение, соответствующее интересам обоих государств, а истерия вокруг этого документа нагнетается политиками-русофобами, ни на что другое не способными и отстранёнными от власти за профнепригодность».

«Говоря о значимости подписанного соглашения, следует подчеркнуть, что на этой основе закладывается фундамент конструктивных украино-российских отношений в XXI веке, снимается острейшее противоречие в отношениях между двумя государствами, обусловленное распадом Советского Союза и волюнтаристским решением советского партийного руководства во главе с Н. Хрущёвым. Замечу, что Крымская область была передана в 1954 году в состав УССР в знак вечной дружбы между украинским и русским народами, а отстранённый от власти «оранжево-сердечный» режим В. Ющенко и Ю. Тимошенко говорил с братским российским народом на языке вражды. Украинские националисты отказывали Российской Федерации в праве базирования российского флота на той территории, на которой он был основан. При этом профессиональные политические карьеристы, такие, как Юлия Тимошенко, Виктор Ющенко и Арсений Яценюк, делают громкие заявления о некоей незаконности пребывания Черноморского флота России на территории Украины, проводят параллели с базами НАТО и т.д. Если Россия, которая не основывала никаких военных баз на территории Украины, а строила Черноморский флот на своей территории, начнёт говорить с Украиной на том же языке, то автоматически будет поднят вопрос о том, что город Севастополь в состав УССР вообще не передавался, а являлся городом союзного подчинения. В этом плане намерение В. Януковича перестать говорить с Российской Федерацией на языке вражды представляется единственно правильным решением опытного и взвешенного политика. Другого в принципе не дано. Подписанное в Харькове Президентами Виктором Януковичем и Дмитрием Медведевым соглашение позволит действительно подтвердить, что Россия и Украина являются дружественными государствами, а русский и украинский народы являются дружественными народами, которые по сути своей являются представителями единого Русского Мира. Тем самым В.Ф. Янукович реализует ту предвыборную программу, с которой он шёл на выборы Президента Украины и которую поддержали миллионы граждан страны.

Ещё раз отмечу — только на позициях безусловной дружбы и партнёрства с Россией Украина будет развиваться как единое, стабильное и целостное государство. Это подтверждает весь ход исторического развития Малой Руси, к которой историческая Россия присоединяла новые земли и территории, а историческая Европа их у неё отбирала (территориальные захваты украинских земель Польшей, Венгрией, Румынией и другими государствами, входящими ныне в состав Евросоюза, всем хорошо известны). Напомню, что именно благодаря Черноморскому флоту России, столь ненавидимому украинскими националистами, были построены такие города, как Николаев и Херсон — судостроительные базы российского Черноморского флота, на которых он изначально и был построен. Мы помним об этом так же, как помним о том, что благодаря Черноморскому флоту России в состав современной Украины вошли все её южные земли, отвоёванные ценой больших потерь у турецко-османских захватчиков и сохранённые в тяжелейшей борьбе с европейскими «партнёрами», систематически пытавшимися эти земли завоевать. В этом мы видим основную разницу между Черноморским флотом России и военными базами НАТО, о которых так любят говорить украинские националисты.

Базирование Черноморского флота России в городе русской военно-морской славы Севастополе — залог стабильности в отношениях Украины и России. Националисты приходят и уходят, а Черноморский флот и наша общая история остаются», — заявил сопредседатель Всекрымского движения «Русское единство», председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков. Как первый вице-спикер крымского парламента С.П. Цеков также заявил о необходимости принятия обращения Верховного Совета Крыма к Верховному Совету Украины с призывом о ратификации соглашения о продлении на 25 лет базирования Черноморского флота РФ на территории Украины, подписанного Президентами В. Ф. Януковичем и Д. А. Медведевым в Харькове 21 апреля 2010 года.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 22 апреля.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ РОССИИ ДОЛЖЕН БАЗИРОВАТЬСЯ В КРЫМУ НА БЕССРОЧНОЙ ОСНОВЕ

13 мая 2010 года в Севастополе состоялись торжественные мероприятия, посвящённые 227-й годовщине со дня основания Черноморского

флота России. От имени Верховного Совета, Совета министров АР Крым и Всекрымского общественно-политического движения «Русское единство» севастопольцев и моряков-черноморцев поздравили первый заместитель Председателя Верховного Совета Крыма, сопредседатель движения «Русское единство» Сергей Цеков, заместитель Председателя Совета министров Крыма, член Правления движения «Русское единство» Андрей Козенко, депутаты Верховного Совета Крыма, члены Правления «Русского единства» Олег Родивилов и Анатолий Жилин.

Выступая на митинге перед памятником Екатерины II, Сергей Цеков поздравил участников праздничного мероприятия со знаменательной датой, отметил особую роль российского Черноморского флота в жизни Севастополя и в деле защиты южных рубежей России и Украины. Сопредседатель движения «Русское единство» напомнил, что крымчане всегда верили в то, что Севастополь был, есть и будет городом русской славы, всегда выступали за бессрочное базирование Черноморского флота в г. Севастополе. И вот мечты крымчан и севастопольцев начали сбываться: срок базирования российского Черноморского флота продлён на 25 лет. Сергей Цеков выразил поддержку руководству Украины, подписавшему в Харькове соглашения с Российской Федерацией о базировании Черноморского флота в Автономной Республике Крым. «Нам не пришлось ждать 400 лет, чтобы появились новые Богданы Хмельницкие. Они появились при нашей жизни», — заявил сопредседатель «Русского единства».

Представители движения «Русское единство», присутствовавшие на митинге, отметили, что попытки националистических сил Украины создать некие структуры, нацеленные на дестабилизацию ситуации в стране и разрыв заключённых в Харькове соглашений, обречены на провал. Все прогрессивные силы Крыма и Украины должны объединиться и выступить в поддержку соглашений, подписанных президентами России и Украины. «Мы не позволим украинским националистам, топтавшим 9 мая красные знамёна Победы на Западной Украине, диктовать нам, как нам жить», — заявили представители «Русского единства».

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 13 мая.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ЕСЛИ БЫ КРЫМЧАНЕ НЕ ПРОТЕСТОВАЛИ, НАТОВСКИЕ УЧЕНИЯ И СЕЙЧАС ПРОХОДИЛИ БЫ НА ПОЛУОСТРОВЕ

В день открытия на берегу озера Донузлав международного молодёжно-патриотического лагеря «Крым-антиНАТО» один из лидеров движения «Русское

единство» Сергей Цеков прокомментировал необходимость продолжения противодействия организации учений «Си Бриз» на крымской земле:

— Я уверен: то, что учения «Си Бриз» сегодня не проводятся на территории Крыма, это прежде всего результат нашего организованного протеста. Прежде всего, конечно, нужно вспомнить протестные акции 2008 года, когда было очень жёсткое противостояние

Как раз тогда мы показали, что не позволим натовцам отработывать высадку на нашу землю. Мы и сейчас готовы жёстко противодействовать неправильным решениям органов государственной власти Украины. Я очень сожалею, что Автономная Республика Крым вообще не имеет полномочий участвовать в принятии таких решений, как разрешение иностранных учений на территории полуострова. Хотя надо признать, что депутаты крымского парламента три месяца назад приняли заявление о недопустимости учений НАТО в республике.

Нам сейчас говорят, мол, зачем вы поднимаете шум, нагнетаете атмосферу, «Си Бриз» ведь не проходит в Крыму. Так он потому и не проводится здесь, что мы не сидим сложа руки!

Я рад, что у нас есть преемственность поколений. Сейчас идёт процесс консолидации русских организаций Крыма. Он непросто проходит, но он только начался, и я уверен, будет завершён с абсолютно положительными результатами для русских и русскоязычных крымчан, с точки зрения появления единой очень авторитетной и влиятельной организации. Понятное дело, наше будущее — в системной работе с молодёжью. В общем-то, мы не были инициаторами создания движения «Молодые за «Русское единство», идея родилась в среде Русского молодёжного центра Крыма, молодёжного крыла Русской общины автономии. И то, что они уже берут на себя серьёзную организационную роль, например, в таких мероприятиях, как открытие молодёжного лагеря на Донузлаве, это, безусловно, нас очень радует.

Сейчас я отмечаю, что уровень организации акции гораздо выше, чем в прошлом году, да и идеологический тоже, с учётом тех лекций, практических занятий, которые будут проводиться в лагере. На таких мероприятиях у молодёжи есть возможность задуматься: а почему проводится акция «Крым-антиНАТО», как НАТО воспринимается на территории Украины? То есть они уже с молодого возраста начинают разбираться в серьёзных политических вопросах.

Молодёжь должна продолжить наше дело не только в лозунгах, но в реальных политических завоеваниях. А завоевания какие? Крым — это не только территория без НАТО, Крым — это территория с русским языком, с полным уважением к русской культуре, к нашей

отечественной истории, с сохранением тех связей, которые были разрушены после 1991 года.

Да и дружба, которая, уверен, завяжется между участниками молодёжного лагеря, многими будет пронесена через всю жизнь.

Записал Алексей Неживой

Источник: «Крымское эхо». – 2010. – 23 июля.

ГЛАВА 9. СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОБРАЩЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА И РОССИЙСКОЙ ОБЩИНЫ СЕВАСТОПОЛЯ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

В Республике Крым 31 марта 2002 года состоялись выборы депутатов Верховных Советов Крыма и Украины, а также местных советов. Их итоги для нас оказались во многом положительными. Благодаря проявленной руководством Фонда «Москва-Крым» настойчивости был создан Русский блок Крыма, объединивший различные русские и пророссийские организации Крыма, что сделало возможным избрание в Верховный Совет Крыма и в местные советы, в первую очередь в Севастопольский городской совет, около 50 процентов из выдвинутых и поддержанных блоком кандидатов. В крымский парламент избраны шесть представителей блока. Наш представитель избран мэром Бахчисарая.

Позитивные результаты голосования довольно убедительны. Это стало возможно благодаря тому, что Фонд оказывал не только моральную поддержку, но и практическую помощь.

Выборы вновь показали, что влияние и авторитет Фонда «Москва-Крым» в республике велики и продолжают возрастать. Принадлежность кандидата к Фонду «Москва — Крым» сама по себе даёт ему преимущества на выборах, поскольку избиратели знают, что Фонд способствует сближению, интеграции Украины и Российской Федерации.

Фонд остаётся фактически единственным источником помощи соотечественникам. Он помогает сохранять русский язык, русскую культуру, русское наследие в Крыму, решать множество проблем в социальной и экономической сферах, помогает выжить ветеранам, заботится о детях.

Если бы его деятельность была подкреплена содействием Федерального Правительства, то поддержку со стороны Отечества ощутили бы гораздо большее число соотечественников, оставленных ныне на произвол судьбы.

Мы благодарны Фонду за помощь крымчанам и надеемся, что будут созданы предпосылки для увеличения этой помощи.

Уважаемый Владимир Владимирович, Русская община Крыма и Российская община Севастополя просят Вас поручить Администрации Президента Российской Федерации оказать поддержку Фонду развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым» в его работе по оказанию помощи соотечественникам в Крыму. Это будет содействовать эффективной деятельности депутатов от Русского блока Крыма.

*С уважением,
Председатель
Русской общины Крыма,
член Совета соотечественников
при Государственной Думе РФ В. П. Терехов
Председатель*

*Российской общины Севастополя Р. Ф. Телятников
г. Симферополь, 21 августа 2002 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА И РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ КРЫМА «О КОНСОЛИДАЦИИ И КОНСТРУКТИВНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ»

События 90-х годов побудили российских соотечественников к созданию в республиках СНГ русских, пророссийских организаций. Но многим была свойственна недальновидность, неопытность, завышенная оценка собственных возможностей, собственной значимости. В результате, как правило, на одной территории возникли несколько организаций, обычно одинаково слабых. Вместо слаженной работы по защите прав русских, русской культуры, русского языка многие из них тратили силы на конкуренцию друг с другом, публично выясняя отношения и дискредитируя этим не только себя, но и всё русское движение. Не избежал этой участи и Крым, в котором в разное время насчитывалось до 20 русских, пророссийских организаций. Непростая работа по их консолидации привела к тому, что в настоящее время существуют лишь две реально действующие организации соотечественников – Русская община Крыма и Русское движение Крыма.

Осознавая насущную необходимость нормализации взаимоотношений в русской, пророссийской среде, Русская община Крыма и Русское

движение Крыма 7 октября 2001 года заключили Договор о сотрудничестве, а 23 октября того же года вместе с крымскими организациями партий «За Русь Единую» и «Русско-Украинский Союз» подписали протокол о создании Русского блока Крыма. Через месяц, 30 ноября, в Русский блок Крыма принята пятая организация — Конгресс русских общин Крыма. Таким образом, был создан неформальный предвыборный блок.

Объединение позволило нам, несмотря на скромное ресурсное обеспечение, получить шесть мест в парламенте Крыма (до выборов было одно). В местные советы избрано более 80 наших депутатов вместо единиц до выборов. Мы с удовлетворением отмечаем, что в послевыборный период консолидация продолжилась: создана Межрегиональная группа депутатов советов всех уровней и местных голов «Русский блок Крыма», с участием наших представителей в Верховном Совете Крыма действует Депутатское объединение «Крым–Москва», в составе которой уже одиннадцать дружественно настроенных к нам депутатов. Имеются предпосылки и для сотрудничества с наиболее многочисленной фракцией «Стабильность».

В то же время послевыборный период отмечен непрекращающимися попытками расколоть блок. В средствах массовой информации и особенно в Интернете активно распространяется информация о противоречиях и даже вражде между нашими организациями.

Русская община Крыма и Русское движение Крыма заявляют:

Русский блок Крыма как объединение русских организаций сохраняется. Любая информация о нашем расколе является провокацией.

Мы совместно формируем в Крыму региональные организации партии «Русский блок», наиболее организованной и многочисленной из партий, целенаправленно защищающих права русских и тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными.

Мы идём по пути создания в Крыму единой общественной организации, прежде всего путём слияния Русской общины и Русского движения. Серьёзным шагом в этом направлении является вхождение Русской общины Крыма в качестве коллективного члена в Русское движение Украины.

Мы намерены соблюдать принцип отказа от публичной критики любых других русских, пророссийских организаций Крыма, а также Украины и их лидеров.

Мы готовы к конструктивному сотрудничеству со всеми общественными организациями, политическими партиями, выступающими за повышение статуса русского языка на Украине, в Крыму, за интеграцию Украины с Российской Федерацией, против формирования органов власти по национальному признаку и предпринимающими конкретные шаги в этом направлении, в частности, через своих депутатов.

Мы обращаемся к русским, пророссийским организациям Украины с призывом к консолидации, сотрудничеству и объединению.

*Председатель
Русской общины Крыма В. П. Терехов
г. Симферополь, 22 января 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ОБРАЩЕНИЕ VI СОБОРА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА К МОЛОДЁЖИ

Всё более актуальной становится проблема насильственной украинизации нашего народа. Попираются конституционные права и элементарные человеческие нормы. Разрушена экономика, русский язык и культура вытесняются из образования и других сфер жизни молодёжи, страна замерла в кризисе. Молодёжь осталась один на один со своими проблемами, усугубляемыми межэтническими конфликтами.

Сегодня русская молодёжь стоит перед сложным выбором. С одной стороны, её толкают ехать на запад, с другой — уйти от реальности с помощью наркотиков и алкоголя, с третьей — встать под националистские флаги. А она пассивно ждёт изменений к лучшему, ждёт воли судьбы.

Но есть и другой, более сложный путь, путь правильный, эффективный, действенный — путь объединения.

Члены Русского молодёжного центра Крыма убеждены в необходимости объединения русской молодёжи и молодёжи, которая считает русский язык и культуру родными, для защиты своих прав, интересов, убеждений. Мы верим в то, что молодые ребята и девушки, объединившись в Русском молодёжном центре Крыма, смогут воплотить в жизнь свои мечты и замыслы, участвовать в общественных и политических процессах, протекающих в Крыму. И это не просто слова. Они горды сегодня тем, что создана и работает молодёжная организация — представитель русской молодёжи Крыма. Работает по защите своих политических, экономических, гражданских, национально-культурных прав и свобод; пропаганде русской культуры среди молодёжи Крыма; укреплению связей русской молодёжи Крыма с Российской Федерацией; участию в международном молодёжном движении; организации досуга молодёжи. Молодые люди, пришедшие в Русский молодёжный центр Крыма, не забыли, что они русские! И будут помнить об этом в будущем. Впереди у них новые проекты, свежие идеи и энергия.

Не стоит быть пассивными, бездействовать. Молодёжь мечтает о достатке, семье, согласии. Но достойная жизнь так просто не придёт. За достойную жизнь надо бороться!

Члены Русского молодёжного центра Крыма, такие же ребята, как и вы, призывают всех молодых людей, которым не безразлично будущее нашего народа, вступать в Русскую общину Крыма, в Русский молодёжный центр Крыма и активно бороться за достойную жизнь.

Мы верим, что воссоединение нашей Родины — России близко!

*Председатель
Русской общины Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма С. Цеков
г. Симферополь, 24 мая 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

**ОБРАЩЕНИЕ VI СОБОРА РУССКОЙ ОБЩИНЫ
КРЫМА К ПРЕЗИДЕНТУ И ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О ПОДДЕРЖКЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В ВОПРОСАХ
ГРАЖДАНСТВА, ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГРАНИЦЫ И ПРЕБЫВАНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Уважаемый Президент!

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Уважаемые главы субъектов Федерации!

С июля 2002 года вступил в действие новый Федеральный закон Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации». К сожалению, в этот день многие соотечественники лишились ряда преимуществ, которые им давал прежний закон, а некоторые из них потеряли последнюю надежду вернуться в своё Отечество его полноправными гражданами. В то же время соотечественники, проживающие за пределами Федерации в новом зарубежье, хотели бы быть гражданами России, независимо от того, кем их считают местные власти. А само наличие таких граждан в разных республиках даёт Российской Федерации определённую опору в её внешней политике: чем их больше, тем большей может быть поддержка населением нового зарубежья политики России, направленной на реинтеграцию бывших российских владений.

Мы считаем, что при принятии указанного закона и иных нормативно-правовых актов были допущены ошибки, которые необходимо исправить.

Учитывая, что Российская Федерация, как это определено Государственной Думой, является не правопреемником, а продолжением Руси, России, РСФСР, Союза ССР (по принципу континуитета, то есть непрерывного существования под разными названиями), Собор Русской общины Крыма просит:

1. Бывших граждан Союза ССР, считающихся ныне лицами без гражданства либо гражданами стран СНГ, и их прямых потомков в первом и втором поколениях, а также ближайших родственников указанных лиц принимать в гражданство в упрощённом и ускоренном порядке. Причём, не только на территории Российской Федерации, но и по месту их проживания в новом зарубежье.

2. Лиц, родившихся на территории Российской Федерации, считать её гражданами от рождения.

3. Лиц, родители которых являлись гражданами Российской Федерации, также считать её гражданами от рождения.

4. Не требовать от принимаемых в гражданство Российской Федерации отказа от имеющегося гражданства государства, входившего в состав Союза ССР.

5. Сократить до минимума затраты жителей нового зарубежья, связанные с приобретением, восстановлением, подтверждением, определением гражданства РФ, с оформлением актов гражданского состояния, получением паспортов и другими консульскими действиями.

6. Не вводить для граждан стран нового зарубежья въезд на территорию Российской Федерации по заграничным паспортам. Оформлять таким лицам разрешение на временное проживание и вид на жительство при наличии у них обычного (внутреннего) паспорта, если заграничный отсутствует.

7. При приёме в учебные заведения, в аспирантуру, при защите диссертаций, при взимании платы за услуги и в других случаях не делать различий между гражданами Российской Федерации и жителями нового зарубежья, не являющимися её гражданами.

8. Отменить визовый режим въезда на территорию Российской Федерации лиц без гражданства, являвшихся гражданами Союза ССР.

9. Установить ответственность по суду в виде лишения гражданства Российской Федерации лиц, которые фальсифицируют историю Российской Федерации, дискредитируют русский народ и русское государство, нарушают права граждан России. Исключить возможность приёма в российское гражданство таких лиц.

В то же время считаем правильным содействовать не выезду соотечественников в Российскую Федерацию, а их дальнейшему проживанию в новом зарубежье, так как это способствует сохранению традиционного влияния России на её бывших территориях.

Надеемся, что наше обращение найдёт поддержку законодателей и Президента.

*Председатель
Русской общины Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 24 мая 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ОБРАЩЕНИЕ VI СОБОРА РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА К ПРЕЗИДЕНТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ «ОБ ОБЩЕМ, ДВОЙНОМ ГРАЖДАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ»

Уважаемые Президенты!

В интересах граждан Российской Федерации и Украины, которые в этом случае, наконец, получают прежнюю свободу перемещения и выбора места проживания, работы и другие свободы в пределах двух славянских государств, Собор Русской общины Крыма предлагает заключить международные договоры, которые позволят гражданам Российской Федерации и Украины стать гражданами двух государств одновременно.

При наличии соответствующих предпосылок считаем правильным установление единого, общего гражданства и образование Союзного государства Российской Федерации, Украины и Белоруссии.

*Председатель
Русской общины Крыма,
депутат Верховного Совета Крыма С. Цеков
г. Симферополь, 24 мая 2003 года
Источник: Архив Русской общины Крыма.*

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА С. П. ЦЕКОВА К УЧАСТНИКАМ СЪЕЗДА В СЕВЕРОДОНЕЦКЕ

Как Председатель Русской общины Крыма, я благодарен всем политическим партиям и общественным организациям, которые не только

поддержали необходимость проведения съезда, но и сделали все для того, чтобы он состоялся. Идея проведения второго съезда депутатов всех уровней в Северодонецке возникла в Крыму, в Ялте, в ноябре прошлого года, при проведении расширенного заседания организационного комитета Международного фестиваля «Великое русское слово», в котором приняли участие представители ряда областных и городских советов Украины.

За 17 лет независимости Украины проблемы государственного строительства, особенно в гуманитарной сфере, не только не уменьшились, они нарастают. Это очевидно уже для большинства граждан Украины.

Почему это происходит? Прежде всего потому, что в вопросах государственного строительства руководствуются не объективными закономерностями, не сложившимися за века реальностями, а умозаключениями политиков, основанными на любви или не любви к чему-либо.

Каковы же реальности? Остановлюсь только на тех, которые определяют единство украинского государства.

Реальность первая:

Украина — это прежде всего государство двух государствообразующих народов — украинского и русского, государство традиционного многовекового двуязычия — украинского и русского, государство двух культур — украинской и русской.

Реальность вторая:

Украина — государство регионов с их национальными, языковыми, культурными, духовными особенностями.

Реальность третья:

Украина и Россия имеют общее начало — Киевскую Русь. Веками русские и украинцы, Украина и Россия жили вместе, помогая друг другу и защищая друг друга.

Реальность четвёртая:

Сегодня не XIX и даже не XX век, а XXI, который требует безусловного соблюдения прав человека, особенно в вопросе национальных и языковых прав.

К сожалению, на протяжении всех лет независимости Украины эти реальности игнорируются.

В 1991 году многие русские и русскокультурные жители Украины проголосовали за независимость Украины, не предполагая, что в независимом государстве будут нарушаться их законные права и интересы. За 17 лет Украина так и не стала родным государством для подавляющего большинства русских и русскокультурных граждан.

Годы независимости Украины были потрачены не на сохранение нашего славного и общего для украинцев и русских исторического прошлого, не на поиск баланса интересов основных национальных групп — украинской и русской, а на тотальное искоренение всего русского из всех сфер общественной жизни.

Если одним словом характеризовать суть внутренней гуманитарной политики Украины, то я бы назвал её, извините за резкость, политикой предательства. Предательства всего того, что делалось до нас более тысячи лет. Предательства великих деяний наших предков, начиная с Киевской Руси и её Крещения святым равноапостольным князем Владимиром, предательства вековой дружбы русских и украинцев и наших общих духовных и культурных ценностей. Именно это является основной причиной нарастающего внутреннего конфликта.

Что делать?

Я поддерживаю и резолюцию съезда, и декларацию прав русской культуры, но их не просто надо принимать, их необходимо выполнять и действовать. Действовать необходимо в соответствии с высокими государственными интересами, которые требуют безусловного достижения согласия и уважения всех национальных и языковых групп,

проживающих на Украине, но прежде всего — украинцев и русских.

В ситуации, которая сегодня сложилась, только восстановление уважения к русскому языку и к русской культуре, придание русскому языку статуса государственного, уважение к русским Украины, уважение к отечественной истории, братские отношения с Россией, сохранение единства канонической православной церкви (а история Украины и России — это история единой канонической православной церкви) сделают Украину родным государством, родным отечеством для всех граждан Украины, а не только для узкой группы националистически одурманенных людей.

Убеждён — украинский язык станет языком всех граждан Украины только тогда, когда государственным будет признан русский язык.

Мы не можем более идти на поводу у нынешних идеологов украинского государства. Вдумайтесь, они стремятся ликвидировать то, что создавалось тысячу лет. Вот уже 17 лет они ведут Украину не просто в никуда, они ведут её к тяжелейшему гражданскому конфликту.

И если мы, участники съезда, болеем за будущее Украины, за будущее наших детей и внуков, а не за своё место во власти или свой бизнес, то мы должны не только говорить о проблемах, мы должны их решать и, повторяю, действовать. Действовать напористо и целеустремлённо. И раз и навсегда принять решение, что при принятии любого закона, любой программы, создании любой коалиции, даже очень привлекательной, мы обязаны отстаивать **следующие принципы, а именно:**

- повышение статуса русского языка вплоть до государственного;
- бережное отношение к отечественной истории;
- братские отношения Украины с Россией;
- невмешательство в дела канонической православной церкви.

Пользуясь случаем, приглашаю представителей регионов Украины принять участие во II Международном Фестивале «Великое русское слово»,

который пройдёт 6 – 12 июня в Крыму и, я уверен, станет важным объединительным событием в жизни современной Украины.

*Председатель Русской общины Крыма,
первый заместитель Председателя
Верховного Совета АР Крым С. П. Цеков
г. Северодонецк, март 2008 г.*

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2008. – 2 марта

НАГРАДА ОТ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

7 марта 2009 года, перед началом работы Думы Русской общины Крыма, Генеральный консул Российской Федерации в Крыму Игорь Астахов выполнил возложенную на него почётную миссию – вручил Председателю Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма, почётному Председателю Русской общины Крыма Владимиру Терехову Орден дружбы, которым В.П. Терехов награждён в соответствии с указом Президента Российской Федерации Д. А. Медведева.

Один из основателей Русской общины Крыма и её первый председатель, известный крымский поэт и писатель (автор книги «За перевалом перевал», целого ряда других художественных произведений и поэтических сборников) Владимир Терехов награждён Орденом дружбы «За большой вклад в укрепление российско-украинских культурных отношений и активную деятельность по сохранению и развитию русской культуры на Украине».

Сегодня Владимир Павлович Терехов возглавляет ведущую писательскую организацию Крыма – Союз русских, украинских и белорусских писателей Автономной Республики Крым, которая является правопреемницей Крымского отделения Союза писателей СССР и входит в состав Международного сообщества писательских союзов (председатель МСПС – Сергей Михалков).

Вместе с Игорем Астаховым Владимира Терехова тепло поздравили члены Думы Русской общины Крыма во главе с Председателем Русской общины Крыма, первым заместителем Председателя Верховного Совета АР Крым Сергеем Цековым, коллеги по Союзу русских, украинских и белорусских писателей Крыма.

В ответном слове Владимир Терехов отметил большую значимость полученной награды для него лично, для Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма и для Русской общины Крыма.

Состоявшееся награждение Орденом дружбы представителя Автономной Республики Крым является наглядным свидетельством того, что Крым и Россия связаны между собой неразрывными духовными узами. Причём в настоящее время, несмотря на информационную блокаду, духовная связь Крыма с Российской Федерацией не только не ослабла, но ещё больше укрепилась, а подавляющее большинство крымчан считает Россию своей Родиной.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 7 марта.*

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ НАГРАДИЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА СЕРГЕЯ ЦЕКОВА ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

4 ноября 2009 года, по случаю празднования Дня народного единства, в Большом Георгиевском зале Кремля Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев вручил Председателю Русской общины Крыма Сергею Цекову Орден Дружбы за большой личный вклад в дело укрепления дружбы и сотрудничества между народами России и Украины, сообщает пресс-служба Русской общины Крыма.

«Служу России!», — такими словами ответил Председатель Русской общины Крыма Президенту Российской Федерации, чем вызвал аплодисменты участников церемонии торжественного награждения. В ответном слове Сергей Цеков подчеркнул, что, защищая и отстаивая права русскокультурного населения Крыма и Украины, развивая русскую культуру в Крыму и на Украине, восстанавливая и сохраняя памятники российской истории, активисты Русской общины Крыма служат Великой России.

В Георгиевском зале Кремлёвского дворца Сергей Цеков заявил о том, что православная Украина и Крым являются неотъемлемой частью Русского Мира. «Нам не понадобится ждать 400 лет для появления нового Богдана Хмельницкого. Воссоединение Украины с Россией произойдёт гораздо раньше — при жизни нынешних поколений», — заявил Сергей Цеков.

Указ о награждении С. П. Цекова Орденом Дружбы был подписан Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 28 октября 2009 г.

Источник: ИА «Русская линия». – 2009. – 4 ноября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РОССИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ СВОЮ ПОЛИТИКУ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА ГОДЫ ВПЕРЁД

В Москве состоялось очередное заседание Всемирного координационного совета российских соотечественников (ВКС) — консолидирующей структуры при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, которая объединяет организации российских соотечественников в масштабе всего мира. В заседании принял участие председатель Русской общины Крыма, сопредседатель Всекрымского движения «Русское единство» Сергей Цеков. Основным вопросом, который был вынесен на обсуждение участников заседания, стал вопрос о поправках в действующий российский Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». По словам Сергея Цекова, многие из этих поправок имеют концептуальный характер и определяют политику России в отношении соотечественников на годы вперёд. Данные поправки были подготовлены Правительством Российской Федерации и уже внесены в Государственную Думу.

«Россия, наконец, определилась с тем, кого считать российскими соотечественниками. Россия, с принятием соответствующих поправок, сделает гигантский шаг вперёд в направлении активизации гуманитарных связей с соотечественниками (предполагается, например, что соотечественники смогут поступать на бюджетные отделения практически всех российских вузов наравне с гражданами Российской Федерации). При этом Российская Федерация отказывается от проекта выдачи «карт русского» в пользу удостоверений, выдаваемых организациями российских соотечественников. Нас радует, что в качестве примера такого удостоверения директор Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России Александр Чепурин привёл удостоверение члена Русской общины Крыма», — отметил Сергей Цеков.

Соотечественниками, сказано в тексте законопроекта, «являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нём и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии». «Соотечественниками также признаются лица (их потомки), проживающие за пределами РФ, сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Россией и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории РФ, в том числе лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства, а также выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и РФ, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства», — говорится в тексте законопроекта.

На заседании Всемирного координационного совета российских соотечественников также рассматривались вопросы о работе по формированию Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, о работе с молодыми соотечественниками, о совершенствовании информационной работы, о работе с соотечественниками субъектов Российской Федерации, об экономическом сотрудничестве российских соотечественников с РФ.

Кроме того, в рамках заседания ВКС проводились встречи с представителями государственных и негосударственных структур, которые занимаются проблемами российских соотечественников. Перед соотечественниками выступили руководитель Департамента международных связей Правительства Москвы Георгий Мурадов, исполнительный директор Фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов, зам. председателя Отдела внешних церковных связей Русской православной церкви отец Филипп, представители министерств и ведомств.

Завершилось заседание ВКС встречей его участников с Министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым. На этой встрече, в частности, было предоставлено слово Сергею Цекову. Как первый вице-спикер Верховного Совета АР Крым, Сергей Цеков высоко оценил подписанные в Харькове президентами Виктором Януковичем и Дмитрием Медведевым украино-российские соглашения. Как представитель Оргкомитета Международного фестиваля «Великое русское слово», он пригласил Сергея Лаврова к участию в фестивале, который начнёт свою работу в Крыму 6 июня нынешнего года. Министр иностранных дел России дал высокую оценку фестивалю «Великое русское слово» и заявил о том, что со стороны российского МИДа проведению фестиваля будет оказана всесторонняя поддержка.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 26 мая.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РУССКИЕ КРЫМА БУДУТ ВСЕГДА ВМЕСТЕ С РОССИЕЙ

В рамках единого Русского мира, который простирается далеко за пределы современной России и является местом проживания многомиллионной российской диаспоры, Крым занимает особое место. О современном положении русских в Крыму, политике России в сфере поддержки соотечественников и деятельности крупнейшей организации российских соотечественников полуострова – Русской общины Крыма и её стратегического партнёра – политической партии «Русское Единство» рассказывает председатель Русской общины Крыма, сопредседатель Всекрымского движения «Русское Единство» **Сергей Цеков**. Предлагаем вниманию читателей интервью политика для сайта «Помни Россию».

— **Сергей Павлович, русских Крыма часто называют не диаспорой, а русским социокультурным анклавом, «анклавными русскими». Действительно ли это так?**

— В этой оценке есть смысл. Русские Крыма не считают себя диаспорой. Диаспора — это часть этноса, проживающего за пределами исторической Родины, а для нас Крым — это Родина так же, как и Россия. Крым — это единственный регион с элементами государственности (автономная республика) за пределами современной России, где этнические русские составляют большинство. По данным Всеукраинской переписи 2001 года, этнические русские составили свыше 58 процентов от общей численности населения Автономной Республики Крым, а это — более 1 миллиона 180 тысяч человек. Число жителей автономии, назвавших русский язык родным для себя языком, приближается к 80 процентам. Поэтому русские Крыма — это не диаспора, а составная часть русского народа, проживающая в регионе, который является частью исторической России.

И если говорить в целом об Украине, то и здесь русские расселены столь компактно и составляют столь значительную часть населения, что не являются национальным меньшинством, как именуют нас официальные власти. Русские — один из двух государствообразующих народов Украины. Мы произошли от одного корня и являемся потомками одного народа — русичей. Наши предки вышли из одного государства и говорили на одном, древнерусском языке.

— **Русские Крыма и русские Украины — это одно целое?**

— Мы — одно целое как представители русского народа. Мы говорим на одном языке, у нас общее самосознание, общие интересы. Но Крым — это особый регион, проживая в котором, сильнее чувствуешь свою русскость, свою связь с Россией.

— **Чем это обусловлено?**

— Во-первых, русские Крыма прекрасно помнят 1954 год, когда Крымская область была одним росчерком пера передана из состава РСФСР в состав УССР. Я, например, родился в 1953 году, когда Крым ещё находился в составе РСФСР. И с детства помню, как воспринимали крымчане решение о передаче Крыма в состав Украины. В частности, у моих родителей никто не спросил, согласны ли они с передачей Крыма в состав УССР или хотели остаться в Российской Советской республике. Пока мы жили в составе Советского Союза, несправедливость решения, принятого Никитой Хрущёвым, ещё не так остро ощущалась. После распада Советского Союза ситуация изменилась.

Однако, несмотря ни на что, русские крымчане продолжают воспринимать полуостров, как маленькую Россию. Русские Крыма будут всегда вместе с Россией. Ведь Крым — это место, где крестился святой равноапостольный князь Владимир, здесь наши памятники истории и архитектуры,

в Крыму жили и творили великие сыны и дочери России, защищая Крым, погибли миллионы русских людей. В Крыму было две героических обороны русского города Севастополя, в Крыму два города-героя — Севастополь и Керчь, в Крыму базируется российский Черноморский флот. Крым — это сплав русской крови, русского духа и русских геополитических интересов. Этого трудно не чувствовать и с этим трудно не считаться. Хотя украинские власти на протяжении всех 20 лет независимости Украины старались этого не замечать.

— Как бы вы оценили современное положение русских Крыма?

— Оно тесно связано с общей тенденцией, о которой я уже говорил: в 1991 году после распада Советского Союза русские стали разделённым народом. Дошло до того, что Крым для России — это заграница. Мы отделены друг от друга пограничными столбами, контрольно-следовыми полосами, таможнями и другими искусственными преградами.

Я бы отметил ещё одну общую закономерность, определяющую положение русских и всех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, не только в Крыму и на Украине, а во всём мире. Она заключается в том, что на протяжении столетий и особенно в советский период русских не учили объединяться для защиты своих законных прав и интересов. С необходимостью защиты наших прав мы столкнулись после развала Советского Союза. До этого мы были сильными, старшими братьями, мы всех опекали, всех защищали, всем помогали. И очень успешно проводили именно такую политику. Показателем этого является многонациональная Российская Федерация, если учесть, сколько народностей мы сохранили на территории России (особенно если сравнить ситуацию в России с ситуацией в США, где десятки народов были уничтожены, ассимилированы или загнаны в резервации).

Когда в начале 90-х годов возникла необходимость защиты наших законных прав и интересов, мы оказались к этому не готовы, не знали, как это делать. Поэтому русским, российским соотечественникам было очень сложно объединяться в организации для защиты своих прав, сложно было и России. Органы власти России не имели опыта работы с организациями российских соотечественников. Всё приходилось начинать с нуля.

— Какие права русских и русскокультурных крымчан, на ваш взгляд, больше всего нуждаются в защите?

— По моему мнению, в защите больше всего нуждается право на русский язык. А это комплекс прав: право на получение воспитания, образования на русском языке (в том числе высшего образования); возможность заниматься наукой на русском языке, защищать на русском языке диссертации; право на получение полновесной, разносторонней информации на русском языке (включая газеты, радио, телевидение); право общения на русском языке со всеми официальными органами в Крыму, в том числе с судебными орга-

нами, решения которых должны выходить на русском языке. Право на русский язык — это существование русского языка во всех сферах нашей жизни, а именно: русский язык в названиях населённых пунктов, русский язык в рекламе, в лекарственных аннотациях, русские имена в русской (а не в украинской) транскрипции в паспортах и так далее. Именно право русских и русскокультурных крымчан на русский язык сейчас больше всего ущемляется.

Думаю, что и русская культура в плане государственной поддержки находится в Крыму и в целом на Украине в несколько неравноправном состоянии по отношению к другим культурам. До недавнего времени внимание уделялось и находились дополнительные источники финансирования в основном для двух культур — крымскотатарской и украинской. Для русской — нет. И только в 2009 году по инициативе представителей Русской общины Крыма в Верховном Совете автономии, на крымском республиканском уровне был принят комплексный план ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009 — 2015 годы. На общегосударственном уровне целевая поддержка русского языка и русской культуры в Крыму не осуществляется.

Ущемляются также права русских граждан, проживающих в Крыму, на объективную, достоверную историю — историю Крыма, историю Украины, историю России. В том, что преподаётся сегодня в школах и в высших учебных заведениях, Россия нередко рисуется как извечный враг Украины, постоянно угнетавший её. А история России в школах практически не преподаётся. До недавнего времени в учебниках истории замалчивался термин «Великая Отечественная война», а говорилось только о Второй мировой войне. Показательны решения ряда местных советов Западной Украины, пытавшихся запретить празднование Дня Победы. Есть много других моментов, связанных с русским национальным самосознанием, которое ущемляется все 20 лет независимости Украины.

— А как обстоят дела с реализацией других прав, например, политических, экономических?

— С одной стороны, о реализации политических и тем более экономических прав принято говорить в общегражданском контексте. Но такой подход неприменим, например, к Эстонии, где значительная часть российских соотечественников лишена гражданства этой страны. На Украине, слава Богу, до этого не дошло, но тоже есть целый ряд негативных тенденций. Они связаны с попытками утвердить язык титульной нации во всех сферах общественной жизни и в целом — с заявлениями о необходимости

построения «Украины для украинцев», игнорированием волеизъявления граждан о проведении референдумов о статусе русского языка, о недопустимости вступления Украины в НАТО, попытками разделить проживающие в Крыму народы на коренные и некоренные и др.

Если говорить о праве на референдум, то это — одно из базовых прав граждан в правовом, демократическом государстве. Однако на Украине миллионы подписей граждан, собранных в поддержку проведения референдума о статусе русского языка (и по другим актуальным вопросам), власти всегда цинично игнорировали. Только в 2006 году инициативной группой, куда входили представители Русской общины Крыма, на территории автономии было собрано 306 тысяч подписей за проведение консультативного референдума о государственном статусе русского языка. Центризбирком их тщательно проверил, подтвердил их подлинность, однако решение Верховного Совета Крыма о проведении консультативного референдума так и не было реализовано. А сколько миллионов подписей собрано за все эти годы! Только за проведение референдума о вступлении / невступлении Украины в НАТО было собрано почти 4,5 миллиона подписей, которые Центральная избирательная комиссия признала действительными. И где он, этот референдум?

Вопрос об экономических правах касается не только российских соотечественников. Экономика — это важнейший фактор, определяющий национальное развитие русских, украинцев, крымских татар и представителей других национальностей, проживающих в Крыму. Проблемы безработицы, социальной защиты, развития села и многие другие — это болевые точки всего общества. Многие экономические проблемы Крыма возникли после распада Советского Союза. Ведь наш полуостров был интегрирован в общесоюзную экономику, здесь работали десятки заводов, продукция которых оказалась невостребованной. Это касается не только Крыма, а и большинства других регионов современной Украины.

Для русских Крыма сегодня актуальна проблема обеспеченности земельными участками, значительная часть которых находится под самозахватами, осуществлёнными в основном представителями крымских татар. Точнее, этническими рейдерскими группировками, чья деятельность вдохновляется т.н. меджлисом — нелегальной этнократической структурой, претендующей на роль национального парламента в Крыму.

— Как развиваются межнациональные отношения на территории полуострова?

— Крым — многонациональный регион. Он был многонациональным исторически и остаётся таковым. Поэтому межнациональные отношения

в Крыму — это особая тема. В конце 80-х — 90-х годов на полуостров вернулось более 200 тысяч крымских татар и представителей других национальностей, подвергшихся спецпереселению из Крыма в 1944 году. Если говорить о крымских татарах, то они на сегодняшний день возвратились в Крым и полностью восстановлены в гражданских правах, их уровень материальный, образовательный и т.д. соответствует уровню всего населения Крыма, а по многим показателям даже выше.

Русские организации Крыма не противодействовали политике властей Украины и Крыма, связанной с решением проблем обустройства вернувшихся в Крым репатриантов, их интеграцией в крымское многонациональное сообщество. Но мы всегда выступали против того, чтобы делить проживающие в Крыму народы на коренные и некоренные, выступали против наделения представителей какого-то одного народа правами титульной нации. Речь идёт о претензиях т.н. меджлиса крымскотатарского народа на создание в Крыму крымскотатарского национального государства. Как бы не вуалировали эту цель представители нелегальной (не зарегистрированной в соответствии с законодательством Украины) этнократической структуры меджлис, она является для них стратегической. Tактические цели на пути к её достижению — требования трансформации Автономной Республики Крым в крымскотатарскую национальную автономию и закрепления за татарами Крыма статуса коренного народа, имеющего особые права и привилегии. Такая постановка вопроса для русских, русскокультурных крымчан является неприемлемой. Мы считаем, что коренным крымчанином является любой человек, который родился и вырос в Крыму. Я, например, являюсь коренным русским крымчанином во многих поколениях.

— А как власти Украины относятся к курсу меджлиса на создание государства в государстве?

— Власти Украины традиционно использовали крымскотатарский фактор как своеобразный противовес против Русского движения в Крыму. Лозунг о создании «государства в государстве» они, конечно, не поддерживают, но меджлис [экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, — прим. ред.] традиционно пользовался покровительством украинских властей. Даже несмотря на то, что эта структура действует за рамками правового поля Украины. Власти согласуют с меджлисом назначение председателя Республиканского комитета АР Крым по делам межнациональных отношений и депортированных граждан, резервируют для его представителей ряд других должностей во властных структурах автономии, постоянно

продолжают программу возвращения и обустройства депортированных, хотя этот процесс давно уже завершился, не реагируют на массовые захваты земель в Крыму и многое другое. Речь, по сути, идёт о некоем привилегированном социальном статусе, конкурентном преимуществе крымских татар (об армянах, болгарях, греках, немцах вспоминают все реже). Он связан с понятием «депортированные граждане». Это касается различных сфер: сферы земельных отношений, жилищного строительства, развития социальной инфраструктуры, создания новых рабочих мест, оплаты учёбы в вузах и многого другого. На программу обустройства депортированных продолжают ежегодно перечислять значительные средства.

Аналогичную политику двойных стандартов проводят ОБСЕ, Совет Европы и другие международные организации, призванные следить за соблюдением прав национальных меньшинств (парадокс — русские, которые формировались как этнос на территории современной Украины и составляющие большинство населения Крыма, согласно законодательству Украины являются национальным меньшинством). Приезжая в Крым, чиновники из ОБСЕ проводят регулярные встречи с руководством меджлиса, а Русскую общину Крыма и другие русские организации предпочитают не замечать.

— Как русские Крыма самоорганизуются для защиты своих прав?

— Я уже отмечал, что русские, русскокультурные граждане в независимых государствах, возникших на обломках Советского Союза, столкнувшись с необходимостью защиты своих прав и интересов, оказались к этому не готовы. Однако постепенно они начали объединяться, создавая свои организации, которые, кстати, представляют интересы не только русских по национальности, но и русских по языку и культуре. Всех, кто считает русскую культуру родной, а Россию — Родиной.

Из действовавших в Крыму в начале 90-х годов пророссийских общественных организаций наибольшую известность получило Республиканское движение Крыма. Позже на базе Республиканского движения Крыма была создана партия, которая называлась Республиканская партия Крыма (Партия РДК). Основой деятельности РДК, как известно, была политическая борьба за суверенитет Республики Крым.

В 1993 году в рамках РДК возникла идея создания общественной организации более широкого плана, ориентированной в своей деятельности на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан. Так появилась Русская община Крыма, созданная 23 октября 1993 года.

— Как работает Русская община Крыма?

— Русская община Крыма выработала чёткие принципы своей деятельности. Один из них — это принцип объединения не только русских по национальности, но и русских по языку и культуре людей. Мы исходим из того, что русский человек — это и тот, кто является таковым по рождению, и тот, кто считает себя таковым. Как сказал Пётр I, «русский — это тот, кто любит Россию».

Другой важный принцип — отказ от публичной критики и тем более от обвинений и оскорблений в адрес других русских организаций, их лидеров. Мы считаем это недопустимым, поскольку подобная критика ослабляет Русское движение в Крыму, порождает неверие русских людей в собственные силы, в возможность эффективной защиты своих законных прав и интересов.

Русская община Крыма является крупнейшей организацией российских соотечественников полуострова. Община — массовая общекрымская организация, она имеет региональные организации во всех городах и районах АР Крым, представительство во властных структурах автономии.

Если организация реально работает, она должна иметь материальную базу, помещения, постоянно действующие органы управления. Русская община Крыма соответствует всем этим критериям, поэтому мы работаем системно. Люди должны знать не одного только председателя организации, а его заместителей, актив организации. В Русской общине Крыма знают не только меня, её председателя, а знают Владимира Терехова (первого председателя Общины), знают Сергея Аксёнова, Александра Черноморова, Анатолия Жилина, Олега Родивилова — моих заместителей, знают Олега Слюсаренко — члена Президиума Общины, организатора массовых мероприятий, Наталью Лантух — руководителя Русского культурно-образовательного центра при Русской общине Крыма, Андрея Козенко — руководителя молодёжного крыла Русской общины Крыма и других наших активистов. А во многих организациях часто так бывает, что никто не может ответить, кто у их председателя заместитель.

— А с другими русскими организациями вы объединяете усилия?

— Да, в 2003 году произошло объединение Русской общины Крыма с Русским движением Крыма, реально и конструктивно работавшей, как и Община, русской организацией. Активисты Русского движения Крыма в полном составе вступили в Русскую общину Крыма. Руководители Движения Александр Черноморов и Олег Слюсаренко вошли в руководство Общины.

Русская община Крыма традиционно находилась в дружеских отношениях с партией «Русский блок», эти отношения сохраняются и сегодня.

В 2009 году Русская община Крыма стала одним из инициаторов создания Всекрымского общественно-политического движения «Русское Единство». Соглашение о создании движения «Русское Единство» подписали многие другие русские организации полуострова. В 2010 году на базе Дви-

жения была создана политическая партия «Русское Единство». Сегодня Русская община Крыма и партия «Русское Единство» являются стратегическими партнёрами. Председатель партии «Русское Единство» Сергей Аксёнов — молодой и перспективный политик, обладающий опытом решения экономических проблем, — является первым заместителем председателя Русской общины Крыма. Представители Общины стали депутатами от партии «Русское Единство», мы друг друга поддерживаем, проводим совместные мероприятия.

— Какие мероприятия проводит Русская община Крыма?

— Это — разноплановые мероприятия. Права и интересы русских, русскокультурных крымчан нуждаются в защите в различных сферах.

В общественной сфере Община проводит различные массовые акции: мероприятия, посвящённые государственным праздникам России, различным памятным датам, митинги, пикеты, акции протеста, молодёжные лагеря, культурно-массовые мероприятия и др. Сегодня мы проводим их совместно с партией «Русское Единство».

По инициативе Русской общины Крыма в республике стали отмечаться многие праздничные и памятные даты. Это — 18 января (День проведения Переяславской Рады, воссоединившей Украину с Россией), 19 апреля (День принятия Крыма под державу Российскую), 6 июня (День защиты русского языка), 12 июня — День России, 9 сентября (День памяти воинов, павших в Крымскую войну), 4 ноября — День народного единства и другие. Мы чтим и ежегодно отмечаем День Победы 9 мая и многие другие праздники, которые являются знаковыми для всего Русского мира.

Вот уже пятый год подряд в Крыму проводится Международный фестиваль «Великое русское слово», который стал настоящим событием в культурной и общественно-политической жизни Украины, АР Крым, России. Традиционно в Крыму проводится молодёжный лагерь «Донузлав», который вырос из антиНАТОского протестного палаточного городка на берегу озера Донузлав под Евпаторией.

Мы реагируем на всё, что ущемляет права русских и русскокультурных граждан. Крымчане хорошо помнят массовые антиНАТОвские митинги, митинги против насильственной украинизации. Русская община Крыма, а сегодня и Партия «Русское Единство» системно противодействуют провокационным акциям украинских националистов в Крыму, таким как празднование дня рождения Р. Шухевича, сбор подписей за отмену крымской автономии, пропаганда литературы об украинских эсэсовских подразделениях и др. Ни одну из этих акций вот уже много лет подряд ультранационалистам не удаётся провести спокойно и эффективно. Русская община Крыма проводила пикеты против насильственного перевода на украинский язык обучения крымских школ, в частности — 43-й школы-гимназии под Симферополем.

Депутаты – члены Русской общины Крыма, Партии «Русское Единство» – инициируют принятие решений, направленных на защиту прав и интересов русских, русскокультурных крымчан.

Прежде всего, отмечу, что за последние 15 лет порядка 90 процентов решений и постановлений Верховного Совета Крыма, направленных на защиту русского языка и культуры, защиту нашей исторической памяти приняты по инициативе депутатов – членов Русской общины Крыма. Это решения, связанные с обеспечением функционирования русского языка на территории Автономной Республики Крым, проведением опроса студентов высших учебных заведений о языке обучения, защитой права граждан на использование инструкций к лекарствам на русском языке, использованием русского языка в нотариальном производстве и другие. Хочу отметить, что решение об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма – это тоже инициатива Русской общины Крыма. Ещё в 1997 году проект этого нормативного акта был разработан членом Общины Марией Поддубной.

Активисты Русской общины Крыма – авторы плана мероприятий по поддержке русского языка и русской культуры. Это – первый подобный план в Автономной Республике Крым за 18 лет независимости Украины. Начиная с 2011 года Международный фестиваль «Великое русское слово» стал проводиться Крыму на основе специального постановления крымского парламента.

По инициативе депутатов от Русской общины Крыма приняты обращения Верховного Совета Крыма к руководству Украины о необходимости признания независимости Абхазии и Южной Осетии, недопустимости открытия поста присутствия США в Крыму, решение о недопустимости пропаганды фашизма и героизации фашистских коллаборационистов на территории Автономной Республики Крым. Вспомним также решение Симферопольского городского совета о недопустимости запрета трансляции российских каналов в кабельных сетях города, о Симферополе как городе без НАТО.

Многие из принятых решений направлены на сохранение объектов русской культуры, русской истории, сохранение исторической памяти русского народа Крыма.

В 2008 году Верховный Совет Крыма принял постановление об увековечивании памяти великого русского философа Н.Я. Данилевского, а Симферопольский городской Совет вернул ряду центральных улиц Симферополя исторические названия. Это – улицы Александра Невского, Долгоруковская, Петропавловская.

В 2011 году, уже в нынешнем созыве крымского парламента, представители Партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма в Верховном Совете АР Крым инициировали принятие решений о ежегодном праздновании годовщин проведения Переяславской Рады (Дня воссоединения Украины с Россией), о мемориализации крупнейшего в Крыму концлагеря времён Великой Отечественной войны, который располагался на террито-

рии совхоза «Красный», мемориализации деревни Лаки, сожжённой фашистами в 1942 году, о продлении действия республиканской программы «Найти солдата» и другие. По нашей инициативе был создан оргкомитет по празднованию 50-летия полёта в космос Ю.А. Гагарина. Перечислять можно и дальше.

— Большинство из перечисленных вами решений были приняты по инициативе депутатов. Как обстоят дела с представительством российских соотечественников во властных структурах Автономной Республики Крым?

— Без представительства во властных структурах о серьёзной защите прав и интересов российских соотечественников речь идти не может. Это очевидно. Представительство во власти для русских организаций — жизненная необходимость и в то же время очень непростая проблема.

Для русских, пророссийских организаций Крыма вопрос о политическом представительстве встал ребром после 1995 года, когда крымские политические партии были запрещены. После запрета Республиканской партии Крыма Русская община Крыма сотрудничала с различными общеукраинскими партиями — Гражданским конгрессом Украины, партией «Русский блок», Партией регионов и другими. В 2006 году мы приняли активное участие в формировании избирательного блока «За Януковича!» на местных выборах в Автономной Республике Крым. Благодаря этому шагу удалось обеспечить весомое представительство активистов Общины в крымском парламенте, в местных советах автономии. Были приняты многие значимые решения, направленные на защиту прав русских и русскокультурных крымчан. Однако в 2010 году, после создания Всекрымского движения «Русское Единство», русские организации, которые участвовали в его создании, пришли к выводу о необходимости формирования русской партии Украины. Процесс её создания шёл непросто. Но эта партия, которая, как и одноимённое движение, получила название «Русское Единство», была создана и официально зарегистрирована в сентябре 2010 года. За неделю до начала избирательной кампании.

Итоги прошедших 31 октября выборов в Верховный Совет и в местные советы АР Крым не являются утешительными для русских организаций Крыма. Однако, если вынести за скобки ожидания того, что объединённые русские организации сразу сумеют повторить успех Блока «Россия» на выборах 1994 года, следует отметить, что по итогам местных выборов 2010 года партия «Русское Единство» состоялась как политическая сила. Несмотря на то, что результаты, полученные «Русским Единством» на состоявшихся выборах, не такие высокие, как мы бы хотели, партия уверенно преодолела трёхпроцентный барьер на выборах в Верховный Совет АР Крым и в местные советы большинства городов и районов автономии.

Сегодня на повестке дня для партии «Русское Единство» стоит задача развития и укрепления партийных организаций не только на уровне Крыма,

но и на общеукраинском уровне. Это очень непростая задача, но она будет выполнена.

— Весной этого года широкий общественный резонанс получила инициатива партии «Русское Единство» о праздновании Дня Победы в г. Львове. Как возникла эта идея? Почему 9 мая крымчане поехали именно во Львов?

— Инициатива партии «Русское Единство» поддержать 9 мая львовских ветеранов объединила русскую общественность Украины. И мы выполнили своё обещание. Активисты «Русского Единства», Русской общины Крыма, ряда других партий и общественных организаций, приехали во Львов и в День Победы развернули красное Знамя Победы на Холме славы. Как отреагировали на это представители ультранационалистической партии «Свобода», какие масштабные провокации они устраивали во Львове 9 мая, узнала вся Украина, узнала Россия, узнали другие государства мира. То, что на Украине поднимают голову неонацисты, теперь ни для кого не секрет.

Следует отметить, что празднование Дня Победы во Львове было частью всеукраинской акции «Дорогами Победы», которую проводила партия «Русское Единство». В рамках данной патриотической акции активисты партии вручали путёвки на отдых в Крыму ветеранским организациям в различных регионах Украины. В сентябре 155 ветеранов Великой Отечественной войны, которые представляют все регионы Украины, приедут в Крым на отдых и лечение. Партия «Русское Единство» достойно продолжает линию Русской общины Крыма на оказание помощи ветеранам Великой Отечественной войны. Мы чтим подвиг наших отцов и дедов и знаем, что только благодаря их патриотизму, мужеству и самопожертвованию удалось построить великое государство и защитить его от врагов. Наш долг — сохранить их подвиг и передать память о нём нашим детям и внукам.

Интервью записал Андрей Якименко

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 12 сентября, 21 сентября.

КРЫМСКИЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НАСТРОЕН НА КОНСТРУКТИВНУЮ РАБОТУ

Недавно в Крыму состоялась Крымская окружная конференция организаций российских соотечественников, по итогам которой Крымский Координационный совет организаций российских соотечественников (ККСОРС) возглавил председатель Русской общины Крыма, сопредседатель Всекрымского движения «Русское Единство» С.П. Цеков. Мы попросили Сергея Пав-

ловича рассказать о перспективах работы Крымского КСОРС, призванного защищать законные права и интересы российских соотечественников полуострова.

— Сергей Павлович, расскажите, пожалуйста, об итогах работы Крымской окружной конференции организаций российских соотечественников.

— Основной итог, на мой взгляд, — это то, что организации, вошедшие в состав Крымского Координационного Совета организаций российских соотечественников, пришли к пониманию того, что мало создать Координационный совет, он должен реально работать. Работать слаженно, конструктивно, работать на усиление, а не на ослабление движения российских соотечественников в Крыму. И кто бы ни был председателем Крымского КСОРС, он должен организовать эффективную, командную работу. Потому что время одиночек и время популизма в движении соотечественников прошло.

Участники конференции приняли за основу План работы Крымского Координационного Совета организаций российских соотечественников на 2012 год. Сегодня организации — участники Крымского КСОРС — дорабатывают этот документ, вносят в него свои предложения. На следующем заседании мы планируем свести их воедино и утвердить план нашей общей работы окончательно.

По итогам состоявшегося голосования сформированы руководящие структуры Крымского КСОРС. Меня, как председателя Русской общины Крыма, избрали председателем Координационного совета, а заместителем председателя избран руководитель общественной организации «Русский выбор» Геннадий Басов. Секретарём Крымского КСОРС избран Олег Слюсаренко (Русский блок Крыма). В состав Президиума Крымского КСОРС также вошли Ильмир Темиргалиев (Крымская республиканская ассоциация татар Поволжья «Идель») и Сергей Шувайников (Конгресс русских общин Крыма).

Очень важным является то обстоятельство, что организации, входящие в состав Всеукраинского и Крымского Координационных советов, сошлись во мнении о необходимости недопущения публичной критики, обвинений и оскорблений в адрес других организаций российских соотечественников, их лидеров. Русская община Крыма соблюдает этот принцип с первых дней своего существования, поэтому нам удалось построить сильную организацию.

— Какие направления работы Крымского Координационного совета организаций российских соотечественников являются, на ваш взгляд, приоритетными?

— Консолидационные структуры российских соотечественников руководствуются в своей деятельности Законом Российской Федерации о «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». На уровне Украины мы работаем в соответствии с Единым

Положением о Координационных Советах организаций российских соотечественников, который был разработан Всеукраинским КСОРС.

Координационные советы российских соотечественников — это консультативно-совещательные органы, замкнутые в единую систему. Они призваны защищать интересы российских соотечественников, поддерживать инициативы организаций соотечественников, связанные с сохранением русского языка и культуры, языков и культур других народов России, обеспечивать принятие согласованных решений и т.д.

Сегодня наша общая задача — объединить воедино опыт, организационный потенциал и позитивные достижения всех организаций — участников Крымского КСОРС. А направления работы остаются неизменными вот уже много лет.

Безусловно, в ряду основных задач Крымского Координационного совета будет работа, связанная с защитой русского языка и русской культуры, русскоязычного образования на территории Крыма. Здесь очень важен опыт работы Русской общины Крыма, движения «Русское Единство», других организаций — участников ККСОРС, связанный с защитой русского языка на уровне местных советов. Наши депутаты в Верховном Совете Крыма, местных советах городов и районов Крыма, инициировали целый ряд решений, направленных на защиту русского языка и культуры. Особое внимание мы всегда уделяли сфере образования. Вспомним решения крымского парламента об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма, о невыполнении в Крыму приказов «оранжевого» министра образования Вакарчука как противоречащих законодательству Украины и другие. Крым — это единственный регион на Украине, где обучение в подавляющем большинстве школ по-прежнему ведётся на русском языке. Мы должны сохранить эту тенденцию. Для этого русский язык должен обрести официальный статус на территории Украины.

Мы будем активнее привлекать Крымский КСОРС к участию в Международном фестивале «Великое русское слово». Поддержка будет оказываться и мероприятиям, связанным с поддержкой языков и культур других народов, связанных с Россией. В частности, в план работы Крымского КСОРС предполагается включить мероприятия Крымской республиканской ассоциации татар Поволжья «Идель», ряда других организаций, входящих в состав Координационного совета.

Мы будем оказывать школам всестороннюю помощь, привозить учебники, передавать оргтехнику, будем устанавливать в школах спутниковые антенны, оказывать самую разнообразную другую помощь школам с русским языком обучения, как делали это и раньше. Будет продолжена работа по направлению крымской молодёжи на учёбу в российские вузы. Правительство Российской Федерации ежегодно предоставляет молодым соотечественникам такую возможность, и крымчане должны об этом знать. Но мы всегда просим ребят, которые едут получать образование в России, обязательно возвращаться в Крым, потому что молодёжь нам очень нужна.

Координационный совет будет делать всё для сохранения связей с Россией, для развития украино-российских отношений, укрепления дружбы между двумя государствами, для всесторонней поддержки Черноморского флота Российской Федерации.

Будем всесторонне поддерживать Русскую Православную церковь в Крыму и на Украине, возрождение православных храмов и монастырей. При этом мы за то, чтобы и мусульманские культовые сооружения строились в Крыму в рамках действующего законодательства. Однако Русская община Крыма, движение «Русское Единство», другие организации, представляющие Крымский КСОРС, категорически не приемлют попытки муфтия Крыма оказать давление на мэра Феодосии с требованием приостановить установку Поклонного креста на въезде в город.

Большое внимание будет уделяться ветеранам Великой Отечественной войны. Вот уже много лет при поддержке Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе ветеранам оказывается материальная помощь, помощь в организации отдыха и лечения. В нынешнем году очень серьёзную помощь ветеранам оказало Всекрымское общественно-политическое движение «Русское Единство», входящее в состав Крымского КСОРС. Накануне 9 мая ветеранским организациям из различных регионов Украины были переданы сертификаты на отдых и лечение в Крыму. И в конце сентября 155 ветеранов со всей Украины получают возможность отдохнуть в одном из санаториев Южного берега Крыма. 9 мая активисты «Русского Единства» вместе с ветеранами г. Львова отпраздновали День Победы и развернули красное знамя Победы на Холме славы. Считаю, что такие инициативы должны получать всестороннюю поддержку со стороны Всеукраинского и Крымского Координационных советов.

Мы будем делать всё для сохранения исторической памяти. Одним из базовых направлений нашей работы было и остаётся сохранение памятников Великой Отечественной войны, Крымской войны 1853–1856 годов. Будем вместе отмечать памятные и праздновать праздничные даты, связанные с историей России. Это – 18 января (День проведения Переяславской Рады, воссоединившей Украину с Россией), 19 апреля (День принятия Крыма под державу Российскую), 6 июня (День защиты русского языка), 12 июня – День России, 9 сентября (День памяти воинов, павших в Крымскую войну), 4 ноября – День народного единства и другие.

Особое направление в работе Всеукраинского и Крымского Координационных советов – работа с молодёжью. В этом году под эгидой ВКСОРС в Крыму с успехом прошёл украино-российский молодёжный лагерь «Донузлав-2011». Думаю, что участие в его работе вместе с Русской общиной Крыма в дальнейшем примут и другие организации, входящие в состав Крымского КСОРС. Мы и дальше будем привлекать молодёжь к участию в патриотических конкурсах «Моя Родина – русский язык», «Моя семья в истории Отечества» и др., победителям которых предоставляется возможность совершить

экскурсионные поездки в Москву и Санкт-Петербург, намерены активно поддерживать молодёжные организации.

Единственное, чего я как председатель ВКСОРС поддерживать не буду, и, думаю, коллеги со мной согласятся, это участие крымчан в программах по переселению в Россию. Мы считаем, что Крым — это русская земля и русские, русскокультурные крымчане должны оставаться в Крыму.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 14 сентября.

РУССКАЯ ДИАСПОРА СТАНЕТ ОСНОВОЙ ВОССОЕДИНЕНИЯ РУССКОГО МИРА

С.П. Цеков, председатель Русской общины Крыма, сопредседатель движения «Русское Единство», председатель Крымского Координационного совета организаций российских соотечественников ответил на пять вопросов соотечественникам на сайте «Помни Россию».

1. Почему в среде русских диаспор слабо развита взаимовыручка и поддержка друг друга в той мере, в какой это происходит практически во всех других диаспорах?

С.Ц.: На протяжении столетий и особенно в советский период русских не учили объединяться для защиты своих национальных прав и интересов. Мы жили в едином государстве, мы были сильными, старшими братьями, мы всех опекали, всех защищали, всем помогали. В 1991 году произошла трагедия. После развала Советского Союза русский народ стал разделённым народом. Миллионы русских по национальности и русских по языку и культуре людей оказались за пределами современной России. И вот тогда задачи защиты наших национальных прав, взаимовыручки и взаимоподдержки стали основой национального самосохранения русских диаспор (хотя я не считаю, например, русских Крыма диаспорой: мы живём на своей Родине, в пределах исторической России). Всё приходилось начинать с нуля. К сожалению, советская власть, стремившаяся построить наднациональную общность — советский народ, заглушила в русских чувство общности, чувство национальной солидарности. Но русские — талантливый народ. И я уверен: русские диаспоры ещё скажут своё слово и на постсоветском пространстве, и в контексте развития современной России.

2. Консолидирующим началом внутри любой диаспоры выступают язык, культура, традиции. Почему же русские часто разобщены внутри себя и вяло взаимодействуют друг с другом?

С.Ц.: Я бы не стал преувеличивать разобщённость русской диаспоры. Русская диаспора ещё очень молодая по сравнению, например, с китайской диаспорой. Нужно смотреть на тенденции, а они таковы, что за последние два десятилетия этническое самосознание русских растёт не только в современной России, но и в русских диаспорах за пределами Российской Федерации. Например, этническое самосознание русских Крыма порой более чётко выражено, чем этническое самосознание русских в Российской Федерации. Это часто отмечают россияне, приезжающие в Севастополь. Ситуация ущемления прав рождает этническую мобилизацию, а права русских на постсоветском пространстве ущемляются на протяжении всех лет, прошедших со времени развала СССР (за исключением, пожалуй, только Республики Беларусь). К тому же у каждой диаспоры есть своя историческая миссия.

Основная миссия китайской диаспоры — это, скорее, социально — экономическая миссия. Она обеспечивает отток избыточного населения и приток инвестиций в экономику Китая.

Миссия русской диаспоры — социально-культурная, политическая. Русские на постсоветском пространстве взаимодействуют между собой прежде всего в том, что касается сохранения русского языка и культуры, русской исторической памяти, создания положительного образа России в государствах проживания. Я уверен, что русская диаспора станет основой реинтеграции постсоветского пространства, основой воссоединения Русского мира в его исторических границах.

3. Почему наши соотечественники за рубежом не заявляют о себе акциями, приуроченными к национальным праздникам, как это делают другие: ирландцы, армяне, евреи, африканцы, немцы, латиноамериканцы, поляки и пр.?

С.Ц.: Не могу отвечать за всех соотечественников за рубежом, скажу о Крыме. Русская община Крыма с момента своего создания (а наша организация недавно отметила 18-летие) уделяет чествованию русских праздничных и памятных дат самое серьёзное внимание. Практически все русские праздничные и памятные даты празднуются и чествуются в Крыму по инициативе Русской общины Крыма. Это — 18 января (День проведения Переяславской Рады, воссоединившей Украину с Россией), 19 апреля День воссоединения Крыма с Россией (День принятия Манифеста императрицы Екатерины II о взятии Крыма и Тамани под державу Российскую), 6 июня (День русского языка), 12 июня — День России, 9 сентября (День памяти воинов, павших в Крымскую войну), 4 ноября — День народного единства и другие. Более того, именно представители Русской общины Крыма инициировали принятие постановлений Верховного Совета АР Крым о ежегодном праздновании на уровне автономии годовщин проведения Переяславской Рады, ежегодном проведении 9 сентября Дня памяти воинов, павших в годы Крымской войны 1853 — 56 годов, инициировали в этом году

создание оргкомитета по празднованию 50-летия первого полёта человека в космос.

Недавно Россия приняла решение о праздновании 6 июня, в День рождения А.С. Пушкина, Дня русского языка. Нам, представителям Русской общины Крыма, очень приятно, что Община учредила эту дату в Крыму ещё в 1997 году как День защиты русского языка и именно с этим днём связала открытие Международного фестиваля русской культуры «Великое русское слово». В этом году в Крыму прошёл пятый, юбилейный фестиваль «Великое русское слово», гостем которого стал председатель Государственной Думы Российской Федерации Борис Грызлов.

Русская община Крыма чтит и ежегодно отмечает День Победы 9 мая и многие другие праздники, которые являются знаковыми для всего Русского мира. В нынешнем году представители Русской общины Крыма поддержали инициативу нашего стратегического союзника — партии «Русское Единство» о праздновании Дня Победы вместе с ветеранами г. Львова. Мы сдержали своё слово. 9 мая активисты «Русского Единства» и Русской общины Крыма развернули красное знамя Победы на Холме славы во Львове, несмотря на масштабные провокации, которые учинили украинские националисты.

4. Известно, что многие наши соотечественники занимают важные посты в экономике, бизнесе, науке, культуре, имеют высокий профессиональный статус. Тем не менее наши диаспоры практически не используют этот потенциал, например, в политике, чтобы лоббировать важные для себя и России решения. Почему?

С.Ц.: Причиной этому являются различные факторы. Я уже говорил об отсутствии у российских соотечественников опыта и навыков участия в национальном движении. Многие организации соотечественников только сегодня обретают опыт привлечения к своей деятельности представителей бизнеса, науки, культуры. Да и нужно смотреть правде в глаза: многие представители, например, бизнес-элиты в постсоветских государствах хотят оставаться комплиментарными по отношению к действующей власти. Поэтому они не очень-то стремятся участвовать в деятельности пророссийских организаций.

К счастью, сегодня ситуация начинает меняться. Что касается интеллигенции, интеллектуальной элиты, то на примере Русской общины Крыма скажу, что интеллигенция всегда была одной из движущих сил в деятельности Общины. А в политической сфере часто срабатывает принцип партийной дисциплины — человек называет себя русским патриотом, патриотом России, но когда попадает во власть, то голосует так, как велит ему руководство политической партии. Это, в частности, было причиной того, что в 2010 году Русская община Крыма выступила одним из инициаторов создания русской партии Украины — партии «Русское Единство». В основе деятельности представителей Русской общины Крыма, а теперь и партии «Русское Единство» в органах власти всегда была идеология. Именно поэтому около 90 процентов

решений Верховного Совета АР Крым, связанных с защитой прав русских и русскокультурных крымчан, приняты по нашей инициативе.

5. Что, по-Вашему, может консолидировать соотечественников внутри русских диаспор и сами диаспоры в мире?

С.Ц.: Прежде всего, в государствах проживания российских соотечественников должны быть мощные, структурированные организации соотечественников. Если организация реально работает, она должна иметь кадровый потенциал, материальную базу, помещения, постоянно действующие органы управления, представительство во властных структурах, проводить мероприятия. Организации соотечественников должны работать на основе принципа взаимной поддержки и дополнения друг друга, избегая публичной критики и дискредитации деятельности других организаций и их лидеров.

Не менее важный фактор консолидации — это политика России, связанная с поддержкой соотечественников за рубежом. За последние годы Россия значительно продвинулась в этом направлении. Создана система Координационных советов организаций российских соотечественников (КСОРС), усовершенствован Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», сделаны другие значимые шаги, направленные на поддержку соотечественников за пределами Российской Федерации. Однако сделать предстоит ещё очень много. Организации российских соотечественников должны получать системную политическую и информационную поддержку со стороны России, должны быть выработаны региональные программы поддержки соотечественников за рубежом, прежде всего в регионах, которые являются оплотом Русского мира за пределами современной России (таких, как Крым и другие регионы юго-востока Украины, Павлодарская область Казахстана и др.).

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2011. – 27 октября.

**СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ПЕРЕСЕЛЯТЬ
РУССКИХ, РУССКОКУЛЬТУРНЫХ КРЫМЧАН
С ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА**

3 сентября в Нью-Йорке открылось заседание Всемирного координационного совета (ВКС) российских соотечественников за рубежом. Во встрече, впервые состоявшейся в США, приняли участие более 20 членов ВКС — руководителей русскоязычных общественных организаций из разных стран, в том числе США, Великобритании, Франции, Германии, Индии, Мексики, а также стран СНГ. В заседании принял участие председатель Русской общины Крыма, председатель Крымского Координационного Совета организаций российских соотечественников Сергей Цеков.

В своём выступлении на заседании Всемирного координационного совета Сергей Цеков поднял вопрос о реализации в Автономной Республике Крым и г. Севастополе российской Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Председатель Русской общины Крыма отметил, что в целом данная программа является обоснованной, но в части её практической реализации должна быть сделана немаловажная поправка, связанная с Крымом. «Недопустимо переселять русских, русскокультурных крымчан с территории Крымского полуострова. Крымский регион является русским культурным и этническим анклавом, единственным регионом за пределами современной России, где русские составляют большинство населения. Несмотря на то, что сегодня Крым находится в составе Украины, это — русская земля, регион, имеющий исключительно важное геополитическое и символическое значение для современной России», — подчеркнул Сергей Цеков.

По мнению председателя Русской общины Крыма, Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, должна касаться в основном тех стран, в которых складывается неблагоприятная обстановка для российских соотечественников. Прежде всего речь идёт о государствах Ближнего Востока. На постсоветском пространстве неблагоприятные условия для проживания русских складываются в государствах Средней Азии, таких как Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, а также в Грузии. Что касается Крыма, то русские не только не должны уезжать с территории полуострова, а, наоборот, переселяться в Республику Крым и город Севастополь. «Поэтому российская программа переселения соотечественников в Крым должна быть заменена другой программой — программой поддержки российских соотечественников в АР Крым и г. Севастополе. Более того, наряду с активизацией гуманитарного, информационного и экономического сотрудничества с российскими соотечественниками в Крыму, Россия должна содействовать переселению на территорию Крымского полуострова соотечественников из неблагоприятных регионов ближнего и дальнего зарубежья, а также из западных регионов Украины», — считает Сергей Цеков.

Выступление председателя Русской общины Крыма встретило позитивный отклик участников заседания Всемирного координационного совета российских соотечественников за рубежом. «Участники мероприятия с пониманием отнеслись к моему выступлению. В частности, прозвучало мнение о том, что данный вопрос может быть рассмотрен на заседании Конгресса соотечественников в Санкт-Петербурге», — рассказал председатель Русской общины Крыма.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Портал русского народа Крыма. — 2012. — 12 сентября*

СИЛА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ — ЭТО СИЛА РОССИИ

*Сергей Цеков выступил с отчётным докладом о работе
Международного совета российских соотечественников*

На состоявшейся в Москве IV Отчетно-выборной конференции Международного совета российских соотечественников был озвучен отчёт о работе МСРС. По поручению Президиума правления Международного совета российских соотечественников с отчётным докладом выступил заместитель председателя Президиума МСРС, председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков. Приводим текст его выступления.

Деятельность МСРС за отчётный период и государственная политика в отношении соотечественников за рубежом

Уважаемые друзья!

В этом зале собрались действительно друзья, все те, кто создавал и укреплял позиции Международного совета российских соотечественников в очень непростых условиях как в странах проживания, так и в мире в целом.

Нашему общему дому — Международному совету российских соотечественников — исполнилось 10 лет. В основе создания МСРС лежала реализация идеи Президента России Владимира Путина о необходимости консолидации Русского мира, высказанной им на I Конгрессе российских соотечественников.

В октябре 2002 года руководители 17 организаций российских соотечественников, опираясь на поддержку мэра Москвы Ю. М. Лужкова и Правительства Москвы, решили создать международное объединение российских соотечественников для решения задач, направленных на консолидацию российской общины за рубежом, на сохранение этнической идентичности, сохранение русской культуры и родного языка, на защиту гражданских прав и свобод соотечественников, на развитие связей с нашей родиной — Россией. Эти простые и понятные принципы стали мощнейшим стимулом к консолидации и объединению. Сейчас МСРС объединяет уже 137 организаций соотечественников в 52 странах и число желающих пополнить наши ряды не иссякает. Единение нередко разных, не похожих друг на друга общественных организаций мы считаем признанием авторитета Международного Совета среди соотечественников, проживающих в дальнем и в ближнем зарубежье.

Позади 10 лет общей работы, и сейчас МСРС самая крупная неправительственная организация (НПО) российских соотечественников. Аналогов МСРС в современном мировом сообществе нет. Прошедшее десятилетие было периодом консолидирующих инициатив и конкретных дел, в реализации которых принимали участие тысячи российских соотечественников разных поколений и мировоззрений, но объединённых глубоким уважением к России.

У каждого из Вас есть Информационный бюллетень с подробной информацией о 10-летней деятельности МСРС, в том числе и за отчётный период.

Надеюсь, что материалы социологического исследования, проведённого Институтом стран СНГ совместно с Секретариатом МСРС среди организаций-членов МСРС, помогут Вам понять причины успехов и трудностей нашего 10-летнего развития.

На сегодняшней конференции мы должны будем прежде всего обсудить проблемные вопросы и поделиться видением их решения, определить на ближайшие годы приоритеты развития МСРС, адекватные нашим возможностям.

Говоря о достижениях МСРС за отчётный период, выражу искреннюю признательность всем партнёрским организациям, с которыми тесно взаимодействовал Международный Совет эти годы. Без конструктивного сотрудничества с Правительством Москвы (за исключением последних двух лет), с Департаментом по работе с соотечественниками МИД, с Федеральным агентством Россотрудничество и его представительствами за рубежом, Фондом «Русский мир», Институтом стран СНГ и созданным в этом году Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, не состоялось бы многое в нашей работе. Не состоялись бы те мероприятия, которые приобрели знаковый характер для всего движения российских соотечественников. Подчеркну, что главная заслуга в достигнутых результатах принадлежит Вашему личному вкладу и тем тысячам российских соотечественников, которые на протяжении многих лет бескорыстно организовывали и проводили разные по масштабу и формату, но очень востребованные российской общиной мероприятия. Наша совместная деятельность получила признание на трёх последних конгрессах российских соотечественников. Именно Вы содействовали празднованию 60 и 65-летия Победы над фашизмом и празднованию первого полёта человека в космос (который совершил Юрий Алексеевич Гагарин), которые приобрели массовый характер и вызвали большой интерес у зарубежной общественности. Наши организации делали и делают всё от нас зависящее, чтобы и в дальнейшем и ближнем зарубежье образ России был привлекательным, чтобы не искажалась правда о нашей великой Родине, защитившей и сохранившей сотни народов.

Также хочу отметить работу секретариата МСРС и лично исполнительного секретаря МСРС Евгения Семёновича Табачникова, который особенно в последние 2 года очень достойно, в непростых условиях представлял МСРС в органах власти Российской Федерации и в Правительстве Москвы.

Деятельность МСРС убедительно показала, что соотечественники не оставались в стороне от решений многих задач, стоящих перед Россией. Отношение к Родине как к источнику потенциальной материальной поддержки или каких-то социальных льгот все больше уходит в прошлое. Стремление работать вместе с Россией и для её блага — это базовые критерии десятилетней деятельности Международного совета российских соотечественников.

На последнем IV, как и на двух предыдущих Конгрессах российских соотечественников, отмечался позитивный опыт работы МСРС. Можно отме-

тить, что МСРС был достойно представлен на всех конгрессах, в том числе и на IV Конгрессе в Санкт-Петербурге.

За отчётный период в центре внимания руководящих органов МСРС была правозащитная деятельность, направленная на противодействие любым формам дискриминации по национальному, языковому, религиозному или иным признакам. Не остались незамеченными выступления МСРС в защиту наших соотечественников, пострадавших во время военной агрессии Грузии против Южной Осетии (до сих пор считаем актуальным проведение международного суда над М. Саакашвили, развязавшим тогда братоубийственную войну).

МСРС осудил антироссийские действия властей Эстонии по демонтажу «Бронзового солдата», судебные преследования в Латвии ветерана антифашиста В.М. Кононова, проводящиеся в странах Балтии при покровительстве местных властей неонацистские марши в честь СС-легионеров, неонацистские погромы 9 мая 2011 года во Львове.

На протяжении всех 10 лет работа по укреплению позиций русского языка является одним из приоритетов деятельности МСРС. Мы никогда не будем мириться с тем, как в странах СНГ и особенно Балтии подавляются русское культурное пространство и русский язык — родной язык сотен тысяч и миллионов наших соотечественников.

Несколько слов о такой важнейшей проблеме, как работа с молодёжью. Без образованной и духовно богатой молодёжи у Русского мира нет перспектив развития. С этой точки зрения хотел бы особо отметить работу нашего ассоциированного члена — Международной ассоциации молодёжных организаций российских соотечественников (МАМОРС), которая объединяет молодёжные организации в более чем сорока странах мира. Это фактически единственная организация российских соотечественников, готовая к системной работе с молодыми людьми и их привлечению к участию в процессах модернизации России.

Аккредитация МСРС при Департаменте общественной информации ООН и получение специального консультативного статуса при ЭКОСОС ООН, наше участие в Европейском русском форуме, традиционно проходящем в стенах Европарламента, стали актами международного признания. На Всемирной тематической конференции осенью 2011 года МСРС выступил с предложением о более системном использовании нового статуса МСРС в вопросах защиты прав российских соотечественников, в том числе в сфере получения образования на родном языке.

Продолжая линию на духовное объединение и примирение всех поколений российских соотечественников, вне зависимости от места их проживания, МСРС по предложению Никиты Дмитриевича Лобанова-Ростовского выступил с идеей возведения в Москве Памятника Примирения России — символа гражданского единства Русского мира. Эта идея была единодушно поддержана делегатами III Всемирного Конгресса соотечественников и IV Ассамблеи Русского мира, нашла она поддержку в Министерстве

культуры России и в Администрации Президента. Русская Православная церковь считает эту идею «уместной и своевременной». Не менее значимой инициативой МСРС является создание Национальной портретной галереи России, которая уже обрела практическое воплощение. 13 марта 2012 года в Государственном историческом музее состоялась презентация выставки «Национальная портретная галерея» совместно с музеем «Государственная Третьяковская галерея» и «Государственный Русский музей».

В основе плодотворной деятельности практически любой неправительственной некоммерческой организации соотечественников должен быть открытый и системный диалог с представителями органов государственной власти как России, так и органов власти субъектов Российской Федерации по всему спектру вопросов, затрагивающих интересы соотечественников.

На протяжении многих лет МСРС являлся примером того, как сотрудничество и взаимодействие неправительственной организации и органов российской государственной власти может приносить конкретные плоды. До 2011 года эффективно работало Соглашение о сотрудничестве МСРС с Правительством Москвы. Системная поддержка со стороны Правительства подкреплялась нашим активным участием в реализации Комплексной целевой среднесрочной Программы на 2008–2011 гг. За эти годы совместно удалось сделать немало.

Из своего опыта знаю, что сотрудничество приносит серьёзные и стабильные результаты тогда, когда оно строится на долговременной основе и на единых правилах, предусматривающих взаимные обязательства и ответственность для всех его участников. Если же МСРС как неправительственное сообщество не будет участвовать как равноправный партнёр в определении приоритетов и базовых ценностей при формировании программ в отношении соотечественников, а также в выработке критериев по отбору проектов, то вряд ли можно рассчитывать на рост гражданской активности со стороны членов МСРС. Более того, если эти отношения приобретают формальный характер, то теряется доверие к органам государственной власти. К сожалению, такая ситуация сложилась между общественными организациями российских соотечественников и некоторыми структурами Москвы. Конструктивное и полезное взаимодействие Москвы с МСРС как неправительственным сообществом в ближнем и дальнем зарубежье в последние два года сходит на нет. Безразличие к проблемам российских соотечественников стало причиной принятия некоторых решений, в результате которых из московских программ немотивированно исчезли традиционные международные мероприятия, завоевавшие большую популярность среди российских соотечественников и получившую поддержку на прошедшем Конгрессе, такие как фестиваль «Русская песня» или международный юношеский спортивный фестиваль.

Президент России Владимир Владимирович Путин в своём видеообращении к делегатам Конгресса сказал, что поддержка соотечественников нахо-

дится в числе важнейших приоритетов государственной политики России. Государство за эти годы последовательно усиливает внимание к практическому решению насущных вопросов российских соотечественников. В этой связи заметно возросла роль Россотрудничества, которое предметно работает с соотечественниками во многих странах мира. Хотел бы предложить руководству Россотрудничества более активно привлекать молодых российских соотечественников к работе зарубежных Центров по популяризации русского языка и культуры, национальных традиций народов России.

Позволю заметить, что сегодня в среде российской общины за рубежом ощущается некоторый спад энтузиазма, чувствуется нехватка интересных идей и конструктивных предложений. В этой ситуации необходима системная поддержка общественных инициатив со стороны органов государственной власти и бизнес структур России.

Не закрывая глаза на сегодняшние проблемы, стоящие перед МСРС, я уверен, что идеи, заложенные при создании нашей организации, будут жизнеспособны и востребованы в России и в зарубежье и что интерес к деятельности МСРС не исчезнет. Можно без преувеличения сказать, что МСРС за отчётный период не только не сдал своих позиций, а даже укрепил их, активизировав свою деятельность на национальных и международных площадках.

Уверен, что вопреки всем сегодняшним невзгодам наша работа будет востребована и по достоинству оценена российскими соотечественниками как в зарубежных странах, так и в России.

Выражу искреннюю признательность всем Вам за добровольную подвижническую деятельность, направленную на защиту прав российских соотечественников, а зачастую и нашей великой Родины – России. Убеждён, что наша сила – это сила России.

г. Москва, 13 декабря 2012 года

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2012. – 20 декабря.

ВЛАДИМИР ТЕРЕХОВ: ГРЕХ РАСКОЛА — НЕСМЫВАЕМЫЙ ГРЕХ

Любые собрания русских организаций, организаторы которых призывают русских людей дружить против кого-то внутри Русского движения, я не могу оценить положительно. К сожалению, в прошлом году такие собрания проходили довольно часто, причём на некоторых из них принимались весьма сомнительные решения. Хочу сказать, что к Русской общине Крыма эти собрания отношения не имеют. Это не первый подобный случай с момента создания Общины, когда люди, которые шли с нами в едином строю, вдруг начинали гнуть свою линию, пытались проводить какие-то решения в обход

руководящих органов Общины и в нарушение её Устава. Все эти попытки закончились ничем. Подобные действия ослабляют прежде всего тех, кто их инициирует. Мне как-то довелось участвовать в одном мероприятии, посвящённом 1020-летию Крещения Руси, и я хорошо запомнил цитату Иоанна Златоуста, которую привёл митрополит Лазарь. Иоанн Златоуст просил своих соратников избегать греха раскола, потому что грех раскола — это грех несмыываемый.

Всякие разнотолки внутри системы — это естественно. Кто-то с чем-то не согласен, кто-то с кем-то не согласен. Если этими людьми движет желание сохранить, защитить, желание развить и укрепить, то это одно. Но когда основным мотивом действий человека становятся личные амбиции, личное самолюбие, личные интересы, а не интересы общего дела, такой человек способен сделать много плохого. Ну, хорошо, ты считаешь, что тебя в чём-то не оценили. Ну, не оценили, уйди в сторонку. Или, если ты настаиваешь на своей правоте, создай что-то своё, докажи свою позицию хорошими, полезными делами. Когда человек идёт по такому пути, его можно понять. Но когда он начинает бороться с организацией, в которой раньше состоял и которая уже добилась определённых результатов, это значит — рубить тот сук, на котором сидишь. Неужели не ясно, что любое дробление, любая попытка создать такую же, параллельную организацию, — это вред для общего дела. Люди, которые так поступают, работают не только против своих коллег по Русскому движению, а против движения в целом, против русских людей в Крыму, которые заинтересованы в том, чтобы их права, их интересы отстаивала единая, крепкая, мощная организация, а не раздробленная на разные части. Они могут в принципе создать другую, но союзную организацию и работать в ней, но работать, не разъедавая ту организацию, которая является ведущей, не расшатывая её, не выступая против её лидеров, её актива.

Считаю, что решение о стратегическом партнёрстве Русской общины Крыма и партии «Русское Единство» было правильным и своевременным решением. У общественного русского движения в Крыму и на Украине должно быть своё политическое крыло, своя опора в лице политической партии. И чем сильнее будет эта опора, тем лучше мы сможем защищать права русских людей.

*Терехов В. П., первый председатель Русской общины Крыма,
председатель Союза русских, украинских
и белорусских писателей Автономной Республики Крым
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2013. – 15 января.*

ГЛАВА 10. СИЛА — В РУССКОМ ЕДИНСТВЕ

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МЫ НАЧИНАЕМ ФОРМИРОВАТЬ РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В КРЫМУ

Шествие сторонников единства Русского мира, прошедшее 24 августа 2009 года в Симферополе, завершилось массовым митингом возле представительства президента Украины в Крыму. К участникам митинга обратился председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков.

Поблагодарив собравшихся за участие в шествии сторонников единства Русского мира, Сергей Цеков подчеркнул, что день, когда «самостийники», националисты разных мастей празднуют День независимости Украины, является днём разрушения единого Русского мира. «Мы понимаем, что 24 августа 1991 года началось тотальное наступление на наши права — на права русских и русскокультурных граждан Украины, — отметил председатель Русской общины Крыма, — Мы терпели это 18 лет. Мы неоднократно обращались к органам государственной власти Украины, ко всем президентам, ко всем председателям Верховного Совета Украины, ко всем руководителям Кабинета министров. Мы просили их: остановитесь, учтите наши законные права и интересы, уважайте наши культурные и духовные ценности. А они методично продолжают унижать нас. Поэтому мы заявляем, что именно с этого дня, с сегодняшнего дня, наш протест, русский протест будет нарастать», — сказал председатель Русской общины Крыма.

«Мы понимаем, что обращения к органам государственной власти уже не действуют. Поэтому мы говорим, что с этого дня начинаем формировать мощное русское национальное движение. Мы понимаем, что мы на это потратим не месяцы, а годы, но мы создадим такую организацию, которая поставит украинские власти на то место, на котором они должны быть, которая заставит украинские власти уважать наши законные права и интересы. Нам необходимо единство. Единство всех тех, кто разделяет наши взгляды, независимо от того, в какой общественной организации они состоят, в какой партии они состоят. Нам крайне необходимо объединение для защиты своих законных прав и интересов», — заявил Сергей Цеков.

Председатель Русской общины Крыма выразил уверенность в том, что если в сегодняшнем митинге участвует полторы-две тысячи человек, то «на следующий год будет пять тысяч человек, десять тысяч человек, пока

на этой площади не соберутся все те крымчане, которые понимают, что их святая обязанность, кроме всего прочего, защищать и свои права».

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. – 2009. – 24 августа.*

РУССКИМ КРЫМА НЕ НУЖЕН ВОЖДЬ

Противоречия с бывшими союзниками из Партии регионов подталкивают Русскую общину Крыма (РОК) к самостоятельному политическому плаванию. Лидер Русской общины Крыма, первый заместитель председателя Верховного Совета Крыма Сергей Цеков рассказал в интервью «Росбалту», что его организация надеется получить реальные рычаги власти в следующем составе крымского парламента.

— Чем вызван конфликт в Верховном Совете Крыма?

— У этого конфликта три причины. Первая причина и основная — идеологическая. Русской общине Крыма было очень сложно работать с Анатолием Гриценко (глава Верховного Совета Крыма, — прим. ред.) и его окружением в реализации идеологической программы Партии регионов. Всё, что касается защиты русского языка и русской культуры, сохранения нашей отечественной истории и нейтрального статуса Украины, противодействия НАТО, всё это мы делали при противодействии Гриценко. И это долго накапливалось. Мы — накануне выборов, в том числе и в местные органы власти, и пришло время размежеваться.

Вторая причина — это та ситуация, которая сложилась в Симферопольском горсовете. Мы являемся представителями власти в горсовете и должны нести ответственность за те безобразия, которые в нём творились последние три с половиной года. Речь, в частности, идёт о коррупции в решении земельных вопросов в г. Симферополе... Мы говорили о том, что мы с этим не согласны, но слушать нас не хотели. Наше терпение кончилось, и мы открыто выступили против этого. Нас, к сожалению, не поддержало руководство Верховного Совета Крыма, более того, они выступили на стороне группы Бабенко-Мельника.

И третья причина — это то, что творится с выделением земли под индивидуальное строительство в Крыму. Власть автономии идёт на поводу у samozaxvatчиков. Расширяются границы населённых пунктов, в Совмине создаются различные комиссии, на которые приглашаются только крымские татары. Мы не раз обнародовали цифры, которые показывают, что обеспеченность земельными участками под индивидуальное строительство у крымских татар в несколько раз выше, чем у славян. Показательно, что у Гриценко были постоянные контакты с samozaxvatчиками, и советниками у него были те,

кто возглавляет такие захваты. А к славянам, к участникам акций протеста против захватов проявляется такое неуважение, что соглашаться с этим невозможно.

— Как вы относитесь к активной деятельности начальника крымской милиции генерала Геннадия Москаля?

— Москаль как политик — фигура в Крыму не очень авторитетная. Если бы он пришёл в Крым как профессионал образца 1998 года, то все его действия оценивались бы положительно. А вот его сегодняшняя работа, учитывая, что он очень глубоко влез в политику, наносит определённый вред. Складывается впечатление, что он создаёт Геннадию Бабенко и его окружению имидж несправедливо обиженных.

Лично я выступаю за то, чтобы милиция самым жесточайшим образом наводила порядок в Крыму, прежде всего в борьбе с коррупцией, которая охватила всю Украину на уровне органов местного самоуправления.

— Каковы ваши политические планы после выхода из Партии регионов?

— Мы уже давно пришли к мысли, что в своей политической деятельности и предвыборной кампании мы будем действовать как самостоятельная сила, как самостоятельный блок различных политических партий. Однозначно, основой этого блока будут Русская община Крыма и партия «Русский блок». Мы надеемся консолидировать большое число истинно пророссийских организаций. Тех, кто подходит по двум основным критериям.

Во-первых, тех, кто не стесняется взять в руки российский флаг и сыграть гимн России на своём мероприятии. Во-вторых, тех, кто не допускает публичной критики по отношению к другим русским, пророссийским организациям и их лидерам. Я надеюсь, что будет широкое объединение. Мы постараемся доказать, что сможем эффективно работать и в решении вопросов социально-экономического характера.

К нам пришли специалисты очень высокого уровня в области управления экономическими и социальными процессами, а также честные предприниматели, которые не могут согласиться с той ситуацией, которая сложилась во взаимоотношениях органов местного самоуправления с предпринимателями. Они (по-видимому, имеются в виду представители Гражданского актива Крыма — прим. ред.) хотят, чтобы закон был во главе всего, чтобы власть создавала условия для развития экономики и бизнеса, а не препятствовала. Я думаю, они обеспечат эффективное выполнение нашей экономической программы, и мы получим реальные рычаги власти в следующем составе Верховного Совета Крыма и местных органах власти.

— Куратор крымских регионалов Василий Джарты заявил, что блокирование на крымском уровне с партией «Русский блок» и Русской

общиной Крыма отрицательно повлияло на рейтинг ПР. Вы согласны, что этот союз был ошибкой?

– Джарты действует в Крыму, как слон в посудной лавке. Не очень хорошо понимая, что здесь происходит, он пытается перенести свой опыт работы мэром Макеевки на Крым и совершает очень большую ошибку. Его высказывания в наш адрес оскорбительны прежде всего потому, что в период выборов 2004–2005 годов все те, кого Джарты защищает, разбежались и сидели в кустах. А защищали результаты выборов, протестовали на площадях представители Русской общины Крыма и немногочисленные представители Партии регионов – Киселёв, Запорожец – те, кого сегодня исключили из партии. Правильнее было бы ему (*Джарты, – прим. ред.*) как политику и функционеру такого высокого уровня признать, что в отношениях с Русской общиной Крыма с их стороны были допущены ошибки и попытаться найти общие точки соприкосновения.

– Каковы на данном этапе взаимоотношения Русской общины Крыма с Партией регионов?

– К руководству крымской организации Партии регионов у нас отношение отрицательное. Мы считаем, что это люди конъюнктурные, им без разницы, в какой партии быть, лишь бы быть при власти и иметь доступ к ресурсу.

Что касается взаимоотношений с организациями Партии регионов Юго-Востока Украины, то у нас сохраняются тесные дружеские отношения с ними. Именно мы, представители Русской общины Крыма, выстроили с ними нормальные связи, работали над реализацией нашей идеологической программы. Мы с ними работали, а не руководство крымской организации Партии регионов.

– Русская община Крыма уже определилась, кого будет поддерживать на предстоящих выборах президента Украины?

– В сложившейся ситуации мы решили сделать паузу. Пока мы не будем делать публичных заявлений в чью-либо поддержку. Подождём, посмотрим. Мы будем действовать в соответствии с заявлениями функционеров из Партии регионов.

– Что нужно сделать, чтобы избавиться от негативной тенденции в отношении пророссийских активистов, в частности, лидера Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» Валерия Подъячего и руководителя запрещённой партии «Родина» Игоря Маркова?

– Необходимо формирование массового русского национального движения. Не может останавливаться процесс, если исчез тот или иной лидер общественной организации. Это создаёт определённые трудности для организации, но она должна работать дальше, набирать силу и действовать, как хорошо отлаженный механизм. Я всегда со скепсисом слышал эти разговоры,

что должен прийти некий вождь или лидер, который должен возглавить пророссийское движение, и тогда все проблемы будут в Крыму решены. Я считаю, что будущее — за организацией с выходом на массовое русское движение. Надеюсь, что во главе его будет Русская община Крыма.

*Интервью записал Александр Микишев
Источник: ИА «Росбалт». – 2009. – 23 сентября.*

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: КРЫМ ВЕРНЁТСЯ В РОССИЮ ВМЕСТЕ С УКРАИНОЙ

*Вице-спикер парламента Крима ответил на вопросы читателей
РИА «Новый регион» (часть 1)*

Киеву в начале 90-х удалось расправиться с независимым Крымом, стравив между собой молодых и неопытных руководителей Республики. Сегодня пророссийские силы полуострова должны объединиться для возвращения Конституции полуострова образца 1992 года, которая предоставляла Крыму свободу в отношениях с Украиной. Но возможно это только в случае консолидации всех русских организаций автономии и прекращения междоусобной войны.

Об этом, отвечая на вопросы читателей РИА «Новый регион», заявил лидер Русской общины Крыма, вице-спикер Верховного Совета полуострова Сергей Цеков.

Сегодня агентство публикует первую часть ответов политика.

— **Сергей Цеков:** Понимаю, что задаваемые мне вопросы, адресованы также Русской общине Крыма, председателем которой я являюсь. Если бы работа Русской общины Крыма была малозаметна широкому кругу крымчан, граждан Украины, и тех, кто проживает за пределами Украины, — российским соотечественникам, то, наверное, и интереса к организации не было бы. А судя по вопросам, их географии, интерес есть и довольно большой. Напомню, что наша организация — одна из старейших в Крыму, она создана в октябре 1993 года.

Считаю, что ряд вопросов заданы известными в Крыму личностями (в практике общины не называть их фамилии), которые ведут на протяжении многих лет неустанную борьбу с Русской общиной Крыма. Практически все их вопросы являются провокационными и, судя по имеющейся информации, заданы с трёх-четырёх Интернет-адресов. Но и на эти вопросы я отвечу.

Сразу отвечу на автобиографические вопросы:

Родился в сентябре 1953 в городе Симферополе. Из большой крымской семьи, у дедов и прадедов — по линии как отца, так и по линии матери — было

много детей, так что родственников у меня по Крыму, близких и дальних, очень много.

С 1971 по 1977 г. учился в Крымском мединституте, врач-хирург. До 1994 г. работал врачом в Джанкойской, затем в Сакской центральной районной больнице. В 1990 г. был избран народным депутатом Украинской ССР.

Женат. Жена Ольга Евгеньевна Ланина родилась в Москве, врач-педиатр. Один сын Евгений, после учёбы в Крымском медицинском университете работал врачом-реаниматологом, сейчас работает рентгенологом, невестка Юлия Гусарова тоже врач-рентгенолог, две внучки — Варвара и Софья. Если учесть, что мой сват также врач-рентгенолог, то у меня семья медицинская, и мы в какой-то степени живём двумя вещами — всем тем, что связано с Русским миром, и всем тем, что происходит в медицине.

Ответы на вопросы читателей РИА «Новый Регион»:

— **Сергей Павлович, почему вы до сих пор не покинули ряды Партии регионов, как, например, тот же Черновол?**

— **Сергей Цеков:** Довольно странен пример с Тарасом Черноволом. Он абсолютно понятный для меня украинский националист, который всегда выступал против того, чтобы русскому языку предоставить статус государственного языка, за реабилитацию ОУН-УПА и многое другое, что не соответствует моим убеждениям.

К сожалению, выборная система на Украине такова, что для того, чтобы пройти в органы власти, нужно быть членом какой-то партии. В той ситуации, которая складывалась на 2005—2006 годы, Партия регионов больше всего соответствовала идейным установкам Русской общины Крыма. Это прежде всего — комплекс вопросов, который связан с защитой прав русских и русскокультурных граждан Украины.

Напомню программу Партии регионов: русскому языку — статус государственного, всесторонняя поддержка русской культуры на Украине, дружба и сотрудничество с Россией, уважение к Черноморскому флоту в Севастополе, создание благоприятных условий для пребывания ЧФ в Крыму, нейтральный статус Украины, невмешательство в дела Русской Православной Церкви. Всё это совпадает с целями и задачами Русской общины Крыма. Выбор Русской общины Крыма в пользу Партии регионов и Блока «За Януковича» был вполне осознан. Стоит вспомнить события, связанные с президентскими выборами 2004 — 2005 годов, рвущихся к власти националистов и отношение крымчан к Виктору Януковичу как к человеку, способному их остановить.

Другое дело, что, к большому сожалению, Партия регионов не проявила политическую волю по выполнению программных установок, о которых я говорил. Эти вопросы оказались на последнем месте. Когда мы в Крыму, столкнувшись с нарастающей, принудительной украинизацией принимали одно за другим решения, направленные на защиту прав русских, русскокуль-

турных граждан, нам нужна была поддержка в Верховном Совете Украины. А она отсутствовала. В этой части деятельность Партии регионов меня, да и Русскую общину Крыма разочаровала. 15 сентября я, а также Олег Слюсаренко, председатель исполкома Русской общины Крыма, Лариса Чулкова, член Президиума Русской общины Крыма, вышли из рядов Партии регионов. Но так как в её рядах очень много людей наших взглядов, что особенно важно — проживающих в Юго-Восточных областях Украины, с ними мы надеемся сохранить дружеские отношения, так как вместе мы можем достичь определённых результатов в вопросах защиты прав русских, русскокультурных граждан Украины.

— **Как можно так не любить страну, в которой живёте?**

— **Сергей Цеков:** А как можно уважать страну, которая не любит меня — русского, русскокультурного человека, живущего на родной земле. На протяжении 18 лет эта страна, вернее её политическая элита (с трудом поворачивается язык называть эту коррумпированную, скандальную верхушку украинского общества — элитой) совершает насилие над нами, русскими, русскокультурными людьми, и мы отвечаем ей тем же. Она не любит нас, соответственно, мы не любим её.

— **Когда ПР и Блок «За Януковича!» очистит свои ряды от таких негодяев и царьков местного масштаба, как Закорецкий?**

— **Сергей Цеков:** Этот вопрос нужно адресовать не мне. В. Закорецкий не является членом Русской общины Крыма. Прошу позиционировать меня во всех вопросах прежде всего как председателя и члена Русской общины Крыма.

— **Видел ваши фотографии в Интернете, где вы с Жилиным и ещё пять-шесть человек отдыхаете в Китае, называя это рабочей поездкой. Как отдохнули тогда? Куда ещё ездили за народные деньги с рабочим визитом?**

— **Сергей Цеков:** Это была единственная за 3,5 года работы в Верховном Совете моя командировка в дальнее зарубежье. Из бюджетных средств были оплачены только билеты, всё остальное — за счёт принимающей стороны. У китайцев очень большой интерес к Крыму с точки зрения туристического бизнеса. Показательно, что все официальные китайские делегации, которые приезжают на Украину, всегда посещают Крым, Воронцовский и Ливадийский дворцы. И эти связи нужно развивать в интересах Крыма.

— **Какое ваше отношение к украинизации Крыма, и что ваша организация сделала для предотвращения этой ситуации?**

— **Сергей Цеков:** К украинизации я отношусь в высшей степени негативно и не могу к ней относиться как-то иначе. Что касается противодействия

украинизации, подчеркну, что фактически всё, что было принято за три с половиной года в Верховном Совете Крыма по защите языковых прав русских и русскокультурных граждан, принято по инициативе представителей Русской общины Крыма. Это — постановления об обеспечении функционирования русского языка на территории Крыма, целый ряд решений, направленных на защиту образования на русском языке (в частности, решение, которое запрещает выполнять неизвестный 461 приказ министра образования И. Вакарчука по школьному образованию и письма министра здравоохранения В. Князевича об украинизации медицинских вузов), это план мероприятий по поддержке русского языка, русской культуры, который впервые выработан за 15 лет, это многочисленные обращения к Президенту, Верховному Совету, Кабинету Министров Украины о проведении внешнего независимого оценивания на русском языке. За последние три с половиной года в Крыму ни одна школа не подвергнута принудительной украинизации. Это очень серьёзный показатель нашей работы. Мы инициировали и в дальнейшем будем инициировать принятие Верховным Советом Крыма решений в защиту русских, русскокультурных граждан. Но в очередной раз подчеркну, что если центральные органы власти будут и дальше нарушать права русских, русскокультурных граждан, то эффективно противодействовать этому можно не только соответствующими решениями Верховного Совета, но и организацией и проведением массовых акций гражданского неповиновения.

Представители Русской общины Крыма прошли по спискам Блока «За Януковича!» и в местные органы власти, которые также строят свою работу на основе программных установок Русской общины Крыма, достаточно познакомиться с их работой в Симферопольском городском совете.

— Когда вы поднимете вопрос о возврате к Конституции Крыма, которая была при Мешкове?

— Сергей Цеков: Считаю, что возврат к Конституции будет. Но нужно не просто восстановить Конституцию, нужно уметь её защитить. Защитить её может только массовое русское национальное движение. Создание этого движения — наша задача.

— Когда Крым вернётся в Россию? Может по нормам демократии провести референдум?

— Сергей Цеков: Уверен, что в скором времени Украина восстановит союзно-политические отношения с Россией. Тогда считайте, что Крым вернётся в Россию вместе с Украиной.

— Сколько вы получили от Шевьёва за предательство Мешкова?

— Сергей Цеков: Эти вопросы мне задают как раз те люди, которые на протяжении многих лет кормились от В. Шевьёва и, наверное, сотрудничали бы с ним до сих пор, если бы В. Шевьёв оставался в Крыму.

— Кто помешал Вам в 1994 году провести референдум о статусе Крыма, а в 1995 году референдум о Конституции Крыма?

— **Сергей Цеков:** В 1994 году вопрос о проведении референдума по статусу Крыма не стоял. В мае 1994 г. Верховный Совет Крыма восстановил Конституцию от 6 мая 1992 г. Провести референдум по Конституции в июне 1995 г. не представлялось возможным по многим причинам, главная из которых состояла в отказе местных органов власти создавать комиссии по проведению общекрымского референдума, печатать бюллетени, т. е. обеспечивать техническую сторону проведения референдума. Хочу напомнить, что фактически все руководители городов и районов Крыма весной 1995 г. ездили к Президенту Украины Л. Кучме, где присягали на верность Украине и клеймили нас, крымских сепаратистов. Особенно в этом мне запомнился Г. Бабенко, он тогда был председателем Центрального районного совета г. Симферополя.

— Много говорят о ваших родителях, кто они были по национальности?

— **Сергей Цеков:** Родители — русские по национальности. Отец — Цеков Павел Петрович, несмотря на 8 классов образования на пенсию ушёл инженером-геодезистом. Мать Цекова (в девичестве Кремнёва) Юлия Дмитриевна, работала на разных работах, последнее место работы — няня в детском саду. Есть в истории моей семьи особый для Крыма штрих — мой прадед, по линии матери, грек по национальности Павел Иванович Муклади, был в 1944 году выслан из Крыма и умер на Урале, но прабабушка Анна Фёдоровна и все их дети (а их было тринадцать), внуки остались в Крыму.

Я — коренной русский крымчанин во многих поколениях, моё отношение к жизни, к происходящему в Крыму, на Украине, в России, за её пределами основывается на том, что я осознаю себя исключительно русским человеком и живу прошлым, настоящим и будущим великого Русского мира. Для меня Крым не просто Родина, для меня Крым — русская земля, политая слезами, потом и кровью моих предков.

— Почему Вы не можете объединиться с такими русскими деятелями как Лось, Шувайников, Подъячий, Клюев, Ткаченко, Юхин?

— **Сергей Цеков:** Со многими из тех, чьи фамилии названы, у меня нормальные отношения. Да, у нас есть какие-то разногласия по тактике, но с теми, кто позиционирует себя как истинный защитник интересов русских, настроены на конструктивную работу, у Русской общины Крыма нормальные отношения. А есть штатные провокаторы, которые строят свою работу на постоянном конфликте с Русской общиной Крыма, они по сути своей деятельности не желают ни с кем объединиться. Мы исходим из того, что любое объединение — это прежде всего координация совместных действий для защиты общих прав и интересов. В этом смысле мы уже объединились. В этом плане показательно судилище, устроенное СБУ над координатором Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» Валерием Подъячим, которое объединило пророссийские силы в Крыму.

— **С какой политической силой пойдёте на выборы?**

— **Сергей Цеков:** Вопрос сложный и несколько преждевременный. Есть несколько вариантов. Наиболее вероятный, что пойдём сами, отдельным блоком, блоком патриотических сил Крыма, в который войдут Русская община Крыма и Партия «Русский блок». Приходит время становиться субъектом, а не объектом политики.

— **Когда Партия регионов перестанет дурить своих избирателей по вопросу русского языка?**

— **Сергей Цеков:** По большому счёту, все влиятельные политические игроки Украины дурят своих избирателей. Согласен, что Партия регионов свою идеологическую программу выполняет некачественно. И это — основная претензия, которая имеется к Партии регионов, в том числе со стороны Русской общины Крыма.

— **Сколько можно манипулировать вопросами о придании русскому языку статуса государственного (или официального). Когда перейдёте к конкретным результативным действиям?**

— **Сергей Цеков:** Русская община никогда не манипулировала вопросом придания русскому языку статуса государственного. Мы всегда выступали и будем выступать за решение этого крайне важного для Украины вопроса. Неизбежность придания русскому языку статуса государственного для нас абсолютно ясна, этому есть кроме субъективных и объективные причины: русский язык сформировался на территории Украины раньше, чем украинский, и сегодня более половины граждан в быту общаются на русском языке; русский язык — это язык межнационального общения не только в СНГ, но и во всём мире, это высоко конкурентный язык, язык науки, культуры, бизнеса; русский язык — богатство, которое нам дано Богом, и от него могут отказаться только глупцы. Время глупости в Украине рано или поздно пройдёт. Лучше рано. Добиться этого можно конкретными результативными действиями — массовыми акциями русских и русскокультурных граждан. Поэтому оставляйте кухни и перестаньте митинговать только за столами, оторвитесь от компьютеров и будьте вместе с Русской общиной Крыма. Сегодня это становится Вашей обязанностью. Только вместе мы можем защитить наши законные права и интересы

— **Почему вместо слова «русские» вы постоянно говорите «русскокультурные», кто вас этому научил в Москве? Почему вы так боитесь русского национализма?**

— **Сергей Цеков:** Между словом «русский» и «русскокультурный» есть разница, но нет противоречия. Ведь что такое национальность? Национальность — это, в частности, самосознание. Это то, кем человек себя осознаёт, а не кто он по происхождению. Мы часто говорим слово «русскокультур-

ный», так как понимаем, что многие крымчане по состоянию души являются русскими людьми, хотя и не русскими по происхождению. И мы не можем отказать русскокультурным людям в праве быть русскими.

Если говорить о русском национализме, то здоровый русский национализм, патриотизм и Русская община Крыма — это одно целое.

У любого русского человека должно быть чувство национальной гордости — за свой народ, за своё Отечество, за свою веру. Шовинизм и ксенофобию мы не приемлем.

— В 2017 году Черноморский флот РФ уйдёт в Россию вместе с Севастополем и Крымом?

— Сергей Цеков: Я не один раз говорил, что, если украинские власти будут в отношении Черноморского флота поступать так, как они поступают, я не исключаю, такого варианта развития событий. Действительно, если украинские власти начнут вытеснять Черноморский флот, он может уйти в Россию, но вместе с Крымом и Севастополем.

— 26 июля Партия регионов и ВЫ ЛИЧНО отказались голосовать в поддержку запроса нардепа Игоря Калетника о запрете неонацистских организаций на Украине.

— Сергей Цеков: Это заблуждение, что я якобы отказался голосовать в поддержку этого запроса. Запрос Игоря Калетника рассматривался в Верховном Совете Украины.

Я не депутат Верховного Совета Украины, а депутат крымского парламента. А вот в Верховном Совете Крыма, член Президиума Русской общины Крыма Андрей Козенко инициировал принятие решения о запрете пропаганды фашизма на территории Автономной Республики Крым. На сегодняшний день оно принято и введено в действие на территории автономии.

— Ваше отношение к коллеге по фракции Вадиму Колесниченко, который написал статью во славу УПА, гитлеровского пособника Бульбы-Боровца, размещённую на официальном сайте Партии регионов?

— Сергей Цеков: Вадима Колесниченко мы за это критикуем. Всё-таки нельзя быть одновременно и противником, и симпатиком УПА. Думаю, Вадим Васильевич извлёк выводы из этой ситуации. Мы бы очень хотели, чтобы в будущем он этих ошибок не совершал.

— Почему информпространство в Крыму тотально занято пробаңдерскими СМИ? Голос русскоязычного (русского) населения не слышен и искусственно заглушается. Разве это Вам не заметно?

— Сергей Цеков: Очень заметно. Это одна из наиболее сложных проблем, с которой мы сталкиваемся в повседневной работе. Парадоксальная ситуация. Подавляющее большинство крымчан — русские по национальности, русские

по языку и по культуре, разделяют взгляды Русской общины Крыма. Но они очень мало знают о работе Русской общины Крыма, а если знают, то знают с негативной точки зрения. Потому что в средствах массовой информации, которые фактически полностью контролируются представителями русофобских структур, как крымских, так и центральных, принято говорить о нас только плохое. При этом есть ряд маргинальных личностей, ряд организаций, называющих себя «русскими», которые созданы определёнными структурами для борьбы с Русской общиной Крыма, которым в инфомпространстве создаются максимальные возможности. Их часто показывают по телевидению и особенно тогда, когда они в очередной раз обвиняют в чем-то Русскую общину Крыма.

Хотел бы отметить, что журналистов, которые действительно являются патриотами Русского мира, стоят на позициях всестороннего сотрудничества с Россией, на Украине не привечают. Такие личности, как В. Притула, Л. Пилунский и другие, получают звания заслуженных журналистов Украины, а профессионалы высокого уровня из русской журналистской среды этих званий и близко не имеют.

— Сергей Павлович, почему Вы позволяете разным политическим проходимцам клеветать на Русскую Общину, почему не раскрываете всю антирусскую, антиславянскую суть Шувайникова, Мордашова и разных иных неудачников и завистников?

— Сергей Цеков: Не хочется говорить об этих личностях и тем самым делать им рекламу. Русская община Крыма с момента создания и до настоящего времени соблюдает принцип недопущения публичной критики других русских организаций и их лидеров. Мы неукоснительно придерживаемся этого принципа в отличие от людей, о которых идёт речь. Его соблюдение является основным показателем истинных намерений в защите прав русских и русскокультурных граждан. Те, кто вносит раздор в русское движение в Крыму, являются либо глупыми людьми, либо провокаторами.

— Как вы относитесь к тому, что в первом варианте Конституции Украины была формулировка «народ Украины», а в изменённом — «украинский народ»? И никто из депутатов ни разу не поднимал вопрос о принципиальной разнице этих формулировок.

— Сергей Цеков: Разница между этими формулировками очевидна. Так и получается, что украинская власть позиционирует себя как защитница интересов только одной, титульной нации. Права и интересы русских, русскокультурных граждан страны попираются. Русофобия и русоненавистничество стали основой внутренней и внешней политики нынешней украинской власти.

— Есть ли у Вас российский паспорт и когда Вы его получили? Почему вы с Януковичем не боретесь за двойное гражданство? Ведь обещали.

— Сергей Цеков: У меня нет паспорта гражданина Российской Федерации. Не скрою, хотел бы его получить. Но украинские власти поставили нас

в такие условия, что людей, желающих получить российские паспорта, заставляют отказываться от украинского гражданства. А это уже отказ от политических прав. Возникает замкнутый круг. Чтобы его разомкнуть, необходимо двойное гражданство между Украиной и Россией, прописанное одновременно в законах двух государств или в межгосударственном соглашении.

Второй путь решения вопроса о двойном гражданстве между Украиной и Россией – создание межгосударственного союза России, Украины и Белоруссии по образцу Евросоюза. В Евросоюзе фактически уже есть общее гражданство. И в союзном государстве Украины, России и Белоруссии оно неизбежно появится. Мы надеемся, что это произойдёт.

— В чём причина противостояния с пророссийским президентом Крыма Юрием Мешковым?

— Сергей Цеков: Противостояния межличностного между мной и Юрием Александровичем Мешковым не было. Долгое время у нас сохранялись абсолютно нормальные отношения. Другое дело, что правящая в Киеве политическая верхушка сделала всё для того, чтобы внести раскол в наши ряды. Стали искусственно раскалывать Блок «Россия», противопоставлять Президента и Верховный Совет Крыма. Им это удалось. Юрий Мешков в сентябре 1994 г. распустил крымский парламент и ввёл прямое президентское правление. Что было дальше, вы знаете.

— Почему вы ненавидите крымских татар?

— Сергей Цеков: Я уважительно отношусь к крымским татарам, со многими из них у меня хорошие личные отношения. Более того, мои родители родом из русско-татарского села. Я был воспитан в духе несправедливости того, что произошло с их насильственным переселением в 1944 году. Но когда началось массовое возвращение, лидеры крымско-татарского движения сделали всё для появления и роста в Крыму антитатарских настроений. Делают это и до сих пор. Я не приемлю ту политику, которую проводит так называемый меджлис, который продолжает настаивать на некой исключительности крымских татар в Крыму. Я сторонник интеграции и консолидации крымского многонационального сообщества. Считаю, что татары на сегодняшний день возвратились в Крым, что они полностью восстановлены в своих правах, что их уровень материальный, образовательный и т.д. соответствует уровню всего населения Крыма, а по многим показателям даже выше. Я против того, чтобы кому-либо предоставлялись какие-то привилегии по национальному или религиозному признаку.

— Объясните, пожалуйста, на основании каких норм закона Вы, государственный служащий, занимаетесь антигосударственной деятельностью? (имеется в виду Ваше руководство сепаратистской Русской

общины и проведение всевозможных антигосударственных пресс-конференций в рабочее время!)

— **Сергей Цеков:** Политической деятельностью занимаюсь как в рабочее, так и в нерабочее время. Это соответствует действующему законодательству Украины. Антигосударственной, антиукраинской деятельностью занимается высшее руководство Украины. Именно они довели Украину до нынешнего, плачевного состояния государства, которое не уважают ни граждане Украины, ни мировое сообщество.

Что касается сепаратизма, который в Крыму, безусловно, присутствует, то это ответная реакция крымчан на политику, которую проводят центральные власти Украины по отношению к Крыму, а не результат работы Русской общины Крыма.

— **Ваше отношение к приходу в Крым партии «Родина».**

— **Сергей Цеков:** Отношение нормальное. Я приветствую появление в Крыму любых партий пророссийской направленности, идейные установки которых совпадают с взглядами Русской общины Крыма. Мы надеемся, что партия «Родина» будет сотрудничать с Русской общиной Крыма, а не конкурировать с ней. Конкуренция — это очередное дробление русского движения.

Русская община Крыма выразила свой протест в связи с запретом партии «Родина». Принимая такие решения, Украина становится полицейским государством. В сложившейся ситуации община готова оказать партии «Родина» всестороннюю поддержку.

— **Я крымский татарин, но вступил в Русскую общину, потому что считаю, что крымскотатарский народ может существовать и развиваться только в составе России, почему Вы наши требования не доводите до руководства России?**

— **Сергей Цеков:** С учётом того, что Русская община Крыма объединяет русских по национальности и русских по языку и по культуре, в Русской общине Крыма есть и крымские татары. Их, конечно, мало, но они есть. Это хорошо, что в среде крымских татар появляется понимание того, что не надо из русских Крыма делать врагов, что надо сотрудничать с русскими. Думаю, что это будущее Крыма — мы научимся уважать интересы друг друга и понимать друг друга. К сожалению, такого понимания на сегодняшний день нет со стороны тех, кто руководит меджлисом, ещё хуже то, что появляются радикальные мусульманские организации.

Что касается руководства России, оно в курсе наших требований. Деятельность Русской общины Крыма имеет широкий международный резонанс, широко освещается российскими СМИ.

— **А у вас есть любовница?**

— **Сергей Цеков:** Я однолюб. У меня прекрасная жена, прекрасная семья.

— Я считаю что Крым — это русская земля. Можно ли жить в Крыму, имея такую точку зрения, и много ли людей солидарны со мной?

— Сергей Цеков: Уверен, что большинство крымчан считает, что Крым — это русская земля, колыбель Великого русского Православия, ведь именно в Крыму в 10 веке крестился Святой равноапостольный князь Владимир.

Крым был, есть и будет русской землёй, на которой ни в коей мере не отказано жить представителям всех национальностей. Задача — жить вместе и вместе защищать эту землю.

— Сергей Павлович, вот скажите, почему Русская община Крыма не борется с недоброжелателями их же методами? Ведь таким образом побороть их нереально. Чего стоит товарищ Пилунский, т.н. меджлис и также группа т.н. «пророссийских организаций»? Ведь практически все они действуют без оглядки на закон, конституцию Украины, Конституцию Крыма, им плевать на это.

— Сергей Цеков: Склонность к несоблюдению действующего законодательства у так называемого меджлиса [*экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории РФ, — прим. ред.*] копировать не будем. Ведь, если следовать этой логике, получается, что если меджлис организует массовые захваты земельных участков в Крыму, то и Русская община Крыма должна захватывать землю, если меджлис организует крестоповалы, то и мы должны сносить их памятники. Представляете, что может начаться, если все этнические общины Крыма пойдут по этому пути?

В вопросах защиты законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан мы будем использовать любой позитивный опыт. Перед нами задача — создание массового, консолидированного русского национального движения. Эта задача будет реализована либо Русской общиной Крыма, либо совместными усилиями общины и других русских организаций. Ряд так называемых «пророссийских организаций», о которых идёт речь в вопросе, на эту роль не подходят, т.к. своими действиями вносят раскол в русское движение. Но мы уверены, что со временем в Крыму произойдёт консолидация всех конструктивных русских, пророссийских сил и необходимость выяснять с кем-то из них отношения будет снята с повестки дня.

— Вам лично не стыдно за то, что вы и ваши приспешники во власти натворили в 1994—1995 гг., в результате чего Республика Крым превратилась в колониальный придаток незалежной псевдодержавы?

— Сергей Цеков: Если бы автор этого вопроса был добросовестным и честным участником политических событий, о которых спрашивает, он не был бы столь категоричен. В 1994—1995 годах против Блока «Россия», чей приход к власти испугал украинскую верхушку, была брошена вся мощь украинской государственной машины. Да, нам не хватило политического опыта, мы были романтиками, хотели всё и сразу,

делали ошибки, а нужно было методично и кропотливо добиваться от Украины юридического признания полномочий Республики Крым. Кроме того, ситуация сложилась таким образом, что Киеву удалось искусственно противопоставить различные ветви власти в Крыму. Президент Украины Л. Кучма спровоцировал Президента Крыма Ю. Мешкова на роспуск Верховного Совета Крыма, следствием чего стал политический кризис 1994–1995 годов.

Хочу заметить, что в этих сложных условиях руководство Российской Федерации не оказывало нам никакой поддержки. В те годы ближайшее окружение Б. Ельцина, в частности, небезызвестный советник Б. Ельцина Эмиль Паин советовал Ельцину не помогать Крыму, а бороться с так называемым крымским сепаратизмом. Могли ли мы в таких условиях выдержать борьбу с такой огромной машиной, как украинское государство, которое в тот момент уже обрело все атрибуты?

— Прониклись ли Вы идеями о том, что Крым является ворованным продуктом (Украина украла у России) и как Вы относитесь к заявлениям российских историков о том, что Крым был всего лишь передан во временное управление УССР, но от суверенитета над ним Россия не отказалась?

— Сергей Цеков: С юридической точки зрения Севастополь вообще не передавался из состава Российской Федерации в Украину. Согласен, что нахождение Крыма в составе Украины также далеко не безупречно. Но, к сожалению, слабость центральной власти в Советском Союзе в 1990–1991 годах и личная позиция Б. Ельцина привели к тому, что Крым и город Севастополь остались в составе Украины. Была бы более жёсткая позиция, всё было бы по-другому, более справедливо для тех, кто проживает в Крыму, более справедливо и для Украины и для России.

— Каковы теперь Ваши взаимоотношения с фондом «Москва-Крым»?

— Сергей Цеков: С фондом «Москва-Крым» мы долгие годы сотрудничаем. Вначале сотрудничество у нас было более тесным, более плодотворным. В последние годы эти отношения несколько ослабли, но мы уважительно относимся к деятельности фонда, который начал свою работу в наиболее сложные годы существования крымской автономии — с 1998 года.

— Кто всё-таки занимается вашими плантациями пчёл? Вам ведь самому — некогда...

— Сергей Цеков: Пчёлами занимаюсь с 1981 года, занимался ими все годы своей врачебной деятельности, политической деятельности. Всё делаю сам — начиная от осмотра и отбора, заканчивая откачкой и перевозкой, сам делаю ульи. Мне это нравится. Вообще, пчёлы — это не работа, это — удовольствие.

Прошу не сравнивать меня с Президентом Украины В. Ющенко, сравните меня с мэром Москвы Ю. Лужковым, он тоже занимается пчёлами. На наших встречах мы иногда говорим с ним на эту тему.

— Чем лично Вы объясняете полнейшую невозможность объединения так называемых пророссийских организаций Крыма?

— Сергей Цеков: Основная проблема заключается в том, что ряд так называемых «пророссийских организаций», действующих в Крыму, создаются соответствующими структурами и основная их задача — не допустить объединения и бороться с Русской общиной Крыма. Объективно в Крыму существует только одна реально действующая русская организация — это Русская община Крыма. Русская община Крыма имеет региональные организации во всех городах и районных центрах Крыма, разветвлённые горизонтальные и вертикальные связи, материальную базу, представительство в органах власти Крыма, в международных организациях российских соотечественников и многое другое.

Попробуйте задать вопрос тем, кто называет себя лидерами русских организаций, каких-то фронтов в Крыму, есть ли у них заместитель или какая-то исполнительная структура, и вы можете не получить ответа.

В то же время мы в Крыму достигли высокого уровня консолидации в сравнении с организациями российских соотечественников в других странах мира. Только в Крыму одна действующая организация — Русское движение Крыма — вошла в полном составе в другую — в Русскую общину Крыма. Для понимания наших достижений сравните ситуацию в Крыму с тем же Севастополем, где консолидация русских организаций, пусть они на меня не обижаются, вообще нулевая, а ведь там нет Цекова и нет Русской общины Крыма. Сравните с Украиной, с другими странами СНГ, странами дальнего зарубежья. Раздробленность русских пророссийских организаций есть везде. В Казахстане более 30-ти организаций, в Германии более 50-ти, во Франции более 10-ти, так же и в других странах. Их как раз опыт по консолидации русских организаций в Крыму очень впечатляет.

— Почему, на Ваш взгляд, в русском Крыму нет действительно русского лидера, что логически следовало бы из русского большинства населения полуострова?

— Сергей Цеков: Надо уходить от поиска человека, который смог бы повести как некий вождь. Должна быть прежде всего организация. Если кто-то считает, что только лидер решает всё, то должен заметить, что лидер, если он сильно допечёт украинские власти, может быть мгновенно убран. Что, после этого прекратится всякая работа? Надо говорить не о лидере, надо говорить об организации. Я считаю, что такой организацией является Русская община Крыма.

— **Считаете ли Вы необходимой федерализацию Украины?**
— **Сергей Цеков:** Безусловно. Я считаю, что если бы Украина пошла по этому пути, это был бы один из реальных шагов к спасению Украины как государства.

— **Чем лично Вы оправдываете своё присутствие в криминальной «партии» Януковича?**

— **Сергей Цеков:** Повторюсь — 15 сентября я вышел из Партии регионов.

— **Какое образование Вы имеете и какими языками владеете?**

— **Сергей Цеков:** Образование — высшее медицинское. Языки — русский, украинский.

— **Почему в программах пророссийских образований Крыма категорически отсутствуют вопросы восстановления промышленного потенциала Крыма?**

— **Сергей Цеков:** Большое заблуждение, что мы занимаемся только вопросами гуманитарными. Русская община Крыма является организацией выраженной социальной направленности. Мы системно помогаем детским учебно-воспитательным учреждениям, библиотекам, школами в материальном плане. Оказываем материальную помощь ветеранам, оздоравливаем их в санаторно-курортных учреждениях, очень многие крымчане по нашему направлению получили бесплатную медицинскую помощь в России.

Большое внимание уделяем восстановлению промышленного потенциала за счёт привлечения в Крым российских инвестиций. Другое дело, что на Украине считают, что инвестиции в экономику Украины и Крыма — это хорошо, но только если они не российские. Нам удалось много сделать для того, чтобы привлечь сюда российских инвесторов. Об этом можно судить по сообщениям в средствах массовой информации. В частности, по сообщениям о том, что на Южном берегу Крыма все объекты рекреационной сферы принадлежат россиянам. В определённой степени это — наша работа. Кроме того, Русская община Крыма проводит большую работу по заключению соглашений о сотрудничестве между Крымом и различными регионами России. На одном из первых мест в этих соглашениях находится восстановление и развитие экономических связей, которые были разрушены после распада Советского Союза.

— **Когда построят мост на Кубань?**

— **Сергей Цеков:** Для этого должно быть межгосударственное российско-украинское соглашение. Россия и Крым готовы начать строить мост

уже сегодня, есть инвесторы, готовые поддержать этот проект. Но этому препятствуют центральные власти Украины, особенно после прихода к власти президента В. Ющенко. Они скорее будут строить мост между Крымом и Америкой, чем между Крымом и Россией.

— **В феврале нынешнего года вы заявили журналистам, что Партия регионов Виктора Януковича является партией, отстаивающей интересы русского населения Крыма. Ваша прямая речь звучит так: «Партия регионов поддерживает многие идеи Русской общины Крыма. Это и придание русскому языку статуса государственного, и всестороннее развитие связей с Россией, и федерализация как механизм обеспечения большей свободы регионам Украины, это и антиНАТОвские принципы». Ваш комментарий.**

— **Сергей Цеков:** Повторяюсь, в программе Партии регионов есть положения, которые соответствуют целям и задачам Русской общины Крыма, и их реальное, а не декларативное воплощение в жизнь соответствует интересам русских, русскокультурных граждан Украины. Несмотря на то, что отношения с нынешним руководством Партии регионов в Крыму у нас сложные, мы благодарны тем её представителям, которые в 2004–2005 годах показали, что Крым не одинок, с Крымом вместе русскокультурные юго-восточные регионы Украины.

— **Каковы ваши отношения с Аксёновым, и на какие цели тратятся получаемые от него деньги?**

— **Сергей Цеков:** Скорее всего, речь идёт о Сергее Аксёнове. Около 10 лет назад я познакомился с его отцом — Валерием Николаевичем Аксёновым, который долгое время являлся председателем Русской общины города Бельцы Республики Молдова. Несколько лет назад он переехал в Крым. У нас общие взгляды на политические процессы, происходящие в Крыму, на Украине, он уважаемый, авторитетный человек, входит в руководство Симферопольской городской организации Русской общины Крыма. С его сыном Сергеем Аксёновым у меня также хорошие отношения. Клевета, звучащая в его адрес, обусловлена его политической деятельностью. С. Аксёнов — один из руководителей общественной организации «Гражданский актив Крыма». Эта организация открыто выступила против того беспредела, который творится в Симферопольском городском совете. В этом вопросе позиции ГАК и Русской общины Крыма совпадают. Иногда мы проводим совместные акции. Наши оппоненты используют этот факт как повод для политических спекуляций.

— **Какова ваша и позиция Русской общины относительно проведения в следующем году независимого тестирования в Крыму исклю-**

чительно на украинском языке, перспективы обучения студентов в ВУЗах автономии на украинском языке, а также отношение к приказу Вакарчука об изъятии из обязательных дисциплин обучения в вузах таких предметов, как правоведение, политология, экономика и др.

— **Сергей Цеков:** Наша задача и органов власти Автономной Республики Крым, и Русской общины Крыма, и крымчан в целом — сделать всё для того, чтобы сохранить тестирование на русском языке. В наступающем учебном году ситуация по тестированию очень сложная. Те крымские структуры, которые осуществляют тестирование, выполняют решения центральных органов власти Украины. Мы не один раз обращались к Президенту, премьер-министру, Верховному Совету Украины с тем, чтобы тестирование было на русском языке. Ответа до сих пор нет. Считаю, что остановить этот произвол, который осуществляется с грубейшими нарушениями как международных стандартов, так и законодательства Украины, мы можем только протестными акциями в школах с русским языком обучения. Мы надеемся на поддержку учителей, родительских комитетов, учащихся, представителей различных общественных организаций Крыма. Право выбора языка обучения, воспитания — это святое право для каждого гражданина, и мы должны его защищать.

О приказе министра образования Украины Вакарчука я уже говорил. Что касается изъятия из обязательных дисциплин обучения в вузах таких предметов, как правоведение, политология, экономика и других гуманитарных дисциплин, — это очередной абсурдный шаг министерства образования Украины. Эти предметы повышают образовательный уровень и конкурентоспособность нашей молодёжи. А им внушают, что всё это необязательно, что можно соответствующие предметы не учить. Особенно возмущает тот факт, что, нивелируя базовые дисциплины гуманитарного цикла, министерство образования Украины рассылает по вузам письма с предложением вводить для студентов курс о сотрудничестве Украины с НАТО.

— **Вопрос от Кнырика С. В.: Когда мне будет оплачено за мою работу в общине? (Кнырик С. В. — председатель Бахчисарайской городской организации Русской общины Крыма).**

Сергей Цеков: Сергей Владимирович, долго придётся ждать. Конечно, этот вопрос ироничный. В Русской общине Крыма представители региональных организаций и их руководители деньги не получают. Но материальную базу для существования региональных организаций по мере возможности стараемся развивать.

— **Когда ты уже в тюрьме будешь?**

Сергей Цеков: Как говорится, от тюрьмы и от сумы не зарекайся. Не исключаю и такого варианта событий, потому что политика Украины по отношению к Крыму, по отношению к русским, русскокультурным гражданам меня достала, я периодически перестаю стесняться в выражениях, оценивая эту политику.

— **Что предложите по экономическому развитию Крыма, что будет с Сакским аэродромом?**

Сергей Цеков: Мы уделяем постоянное внимание экономическому развитию Крыма. Стоит вспомнить проект развития туристической инфраструктуры в Восточном Крыму. Этот проект, в частности, предполагал масштабное строительство в Восточном Крыму гостиниц, домов отдыха, детских лагерей и других туристических объектов. Правительство Москвы намеревалось вложить в Восточный Крым огромные деньги. Предполагалось создать Программу развития Восточного Крыма, подписать соответствующее соглашение. Но руководство Украины этот проект, по сути, заблокировало. И таких случаев было много.

О Сакском аэродроме. В Саках находился единственный на территории Советского Союза аэродром, который готовил лётчиков палубной авиации. Сейчас он практически не функционирует. Правильно было бы передать Сакский аэродром Военно-морским силам Российской Федерации. Но украинские власти придерживаются небезызвестного принципа: «Что не съем, то надкушу». Вместо того, чтобы отдать аэродром России на взаимовыгодных условиях, они, по сути, угробили этот уникальный военно-учебный комплекс. Надо понимать, что линия президента В. Ющенко на вступление Украины в НАТО и оказание военно-технической помощи режиму Саакашвили нанесли ощутимый удар по военно-промышленному комплексу Украины, в том числе и по некоторым заводам и учреждениям, расположенным на территории Крыма.

— **Сергей Павлович, если Вы и Ваша команда возьмёте власть в Крыму, сможете ли ей распорядиться, есть ли в Вашей команде профессионалы управленцы, специалисты не только в гуманитарной сфере?**

— **Сергей Цеков:** Команда формировалась многие годы. Сегодня она есть. Это — команда опыта и молодости. Команда сплочённая, команда профессионалов, которые способны решать сложнейшие проблемы не только в гуманитарной, но и в экономической сфере. Причём решать проблемы на высоком уровне. Если бы мы получили реальную власть,

то мы бы решали проблемы гораздо лучше, чем решали наши предшественники, в том числе и нынешние.

— **Сергей Павлович!** Ваш друг Алексей Мельников недавно сказал, что вы уже честно заработали свои миллионы. Из каких средств вы оплатили своё интервью «Новому Региону» — из личных или российских? И когда вы начнёте помогать русским людям, как это делают татары?

— **Сергей Цеков:** Алексей Алексеевич Мельников, председатель Алустинской городской организации, член Президиума Русской общины Крыма, такое в мой адрес не мог сказать. Моё материальное положение не исчисляется миллионами, о чём не сожалею. «Новому Региону» мы ничего не платим — это наша принципиальная позиция. «Новый Регион», надеюсь, поддерживает Русскую общину Крыма только за нашу работу.

Русским людям помогаем постоянно. Это одна из задач Русской общины Крыма. За годы нашей работы в Россию направлены сотни детей для получения образования, тысячи ветеранов получили от нас материальную помощь, сотни людей направлены на лечение в Россию. Мы помогаем по-разному. Помогаем при рождении детей, помогаем по мере возможности малоимущим гражданам, направляем молодёжь в экскурсионные поездки и пионерлагеря, оздоравливаем в санаториях и домах отдыха ветеранов, жертвуем на строительство православных храмов, делаем многое другое.

— **Правда ли, что в 1995 году на первомайском митинге ваш идейный оппонент русский националист Сергей Шувайников заявил, что за предательство русского народа и Республики Крым вы достойны высшей меры наказания — расстрела? И это даже было во всех газетах?**

— **Сергей Цеков:** Сомневаюсь, что Сергей Шувайников — истинный русский националист. За 20 лет он много чего наговорил против меня, но иногда и хвалил. Не считаю, что моя задача — отслеживать то, что говорит С. Шувайников. Но хочу заметить, что в основном вся политическая деятельность этого человека концентрируется на борьбе с Русской общиной Крыма и другими пророссийскими организациями.

— **Сергей Павлович, что мешает объединению русских общественных и политических организаций в единый фронт, пусть даже ненадолго, скажем, до проведения референдума о статусе Крыма? Не хватает объединителя, такого, каким был Валерий Аверкин?**

— **Сергей Цеков:** Мешают этому соответствующие службы, которые крайне не заинтересованы в том, чтобы в Крыму было единое русское, пророссийское движение, мешают амбиции лидеров, предвзятое отношение некоторых лидеров к Русской общине Крыма, некомпетентность и другие личностные факторы. Но я уверен, что единое русское движение в Крыму со временем появится. Оно интенсивно формируется. Это можно заметить, когда в ответ на вызовы, бросаемые нам украинскими властями и украинскими националистами, русские, пророссийские силы Крыма объединяются для проведения совместных акций.

— **Сотрудничали ли вы с криминальной партией ПЭВК? Зачем Вы предали лидера партии РПК/РДК Мешкова? Сколько и кто вам заплатил в 1994-м году, чтобы Вы раскачали политическую ситуацию в Республике Крым для того, чтобы дать Киеву формальный повод зарубить её Конституцию и покончить с самостоятельностью автономии?**

— **Сергей Цеков:** С ПЭВКом (Партией экономического возрождения Крыма) я никогда не сотрудничал. Юрия Мешкова не предавал. Думаю, что Юрий Александрович ко мне сегодня не имеет претензий. И тогда особых претензий не было. Раскачивал ситуацию не я. Хотя ошибки, безусловно, были.

Если считать вершиной самостоятельности автономии Конституцию от 6 мая 1992 г., то её утрата началась в сентябре 1992 года. Именно тогда Верховный Совет Крыма во главе с Николаем Васильевичем Багровым внёс в неё ряд поправок, главной из которых был отказ от взаимоотношений Республики Крым с Украиной на договорной основе. В последующие 2 года политические силы, которые создали впоследствии партию ПЭВК, по сути, согласилось с тем, что полномочия Крыма должны определяться не на основе соглашения или договора между Украиной и Республикой Крым, а с помощью законов Украины. Что за этим последовало, Вы знаете. Конституцию Республики Крым в сентябрьской редакции 1992 года Верховный Совет Украины также не признал. В 1992 году вместо того, чтобы укреплять наши полномочия, Н. Багров пошёл по пути укрепления личной власти в Крыму, для этого продавил (около 10-ти раз ставил на голосование) институт президентства в Крыму. Хочу отметить, что Республиканская партия Крыма (партия РДК), в том числе и её лидер Юрий Мешков, изначально выступали против института президентства в Крыму.

Надеюсь, что мы шаг за шагом формируя массовое русское движение, патриотическую крымскую элиту, ещё вернёмся к Конституции Крыма от 6 мая 1992 года.

— Почему у вас в организации Русской общине Крыма большая текучесть?

— **Сергей Цеков:** У Вас неверные сведения. В Русской общине Крыма текучесть не превышает 3% в год и в основном она объясняется естественными причинами — выезд, смерть. Наблюдается значительный рост численности общины. Причём людей всех возрастов, а не только молодёжи, на которую принято делать упор. Недавно мне написал жалобу 84-летний крымчанин, которого не хотели принимать в общину в связи с возрастом. Это случай стал предметом серьёзного обсуждения на Президиуме общины. Мы ещё раз напомнили всем, что Русская община Крыма объединяет русских и русскокультурных граждан независимо от возраста, от имущественного положения, вероисповедания. У нас не задерживаются только те, кто вступает в общину с потребительскими, карьеристскими целями, таких немного.

Источник: РИА «Новый регион». – 2009. – 17 сентября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: НЕ НАДЕЙТЕСЬ. ИЗ ПОЛИТИКИ НЕ УЙДУ

Лидер Русской общины Крыма ответил на вопросы читателей «Нового региона» (часть 2) РИА «Новый регион» публикует вторую часть ответов на вопросы читателей лидера Русской общины Крыма Сергея Цекова.

— **Сергей Цеков:** «В ходе интернет-конференции на «Новом регионе» в мой адрес поступило очень много вопросов. Большинство из них адресовано ко мне как к лидеру Русской общины Крыма и это понятно. В какой бы должности, в каком бы статусе я не находился, я прежде всего председатель Русской общины Крыма.

Формат интернет-конференции позволял задавать мне разные вопросы. Анализ показал, что наряду с вопросами людей, которые искренне интересуются деятельностью Русской общины Крыма и симпатизируют нам, были и вопросы грубые, оскорбительные. Они, я уверен, заданы людьми, которые на протяжении многих лет ведут неустанную борьбу с Русской общиной Крыма. Эти вопросы вряд ли бы звучали, если бы наша деятельность не была успешной. А она действительно успешна и уважаема. О Русской общине Крыма знают, о ней говорят, с её позицией считаются. Тем не менее мы очень критично относимся к работе Общины, видим свои недостатки и стараемся их исправить.

Много вопросов было задано о русском национальном движении в Крыму. Это движение будет создано. На лидерство в нём не претендую, но приложу весь свой опыт и знания для того, чтобы оно появилось».

С.П. Цеков продолжает отвечать на вопросы читателей «Нового региона».

— Как долго, до какого поколения депортированные будут пользоваться всевозможными льготами и преимуществами? Не пора ли к числу «ованных» добавить славян?

В 1944 г. крымские татары, как и греки, армяне, болгары, были насильственно переселены из одной части государства в другую, так что термин «депортация» не соответствует действительности. Депортация — это выселение из одного государства в другое. Это важное замечание, так как насильственное переселение в одном государстве и депортация с точки зрения международного права имеют разные правовые последствия. Примечательно, что насильственное переселение крестьян при раскулачивании или выселение в Сибирь тех же украинцев из Западной Украины никогда депортацией не называли.

Возвращение в Крым граждан, подвергнутых спецпереселению с территории полуострова в 1944 году, и их потомков завершилось в конце 90-х годов прошлого столетия. Они полностью восстановлены во всех правах. Но термин «депортированные граждане» продолжает использоваться. При этом речь стала идти уже о некоем привилегированном социальном статусе, конкурентном преимуществе крымских татар (об армянах, болгарях, греках, немцах вспоминают всё реже). Это касается различных сфер: сферы земельных отношений, жилищного строительства, развития социальной инфраструктуры, создания новых рабочих мест, оплаты учёбы в вузах и многого другого. На программу обустройства депортированных продолжают ежегодно перечислять до ста миллионов гривен в год.

Полностью согласен с утверждением, что славянам нужно уделять внимания не меньше, чем представителям так называемых депортированных народов. Представители Русской общины Крыма в Верховном Совете автономии и в местных советах постоянно об этом говорят.

Аналогичную политику двойных стандартов проводят ОБСЕ, Совет Европы и другие международные организации, призванные следить за соблюдением прав национальных меньшинств (парадокс — русские, которые формировались как этнос на территории современной Украины и составляющие большинство населения Крыма, согласно законодательству Украины являются национальным меньшинством). Приезжая в Крым, чиновники из ОБСЕ проводят регулярные встречи с руководством нигде не зарегистрированной организации «Меджлис крымскотатарского народа», а Русскую общину Крыма предпочитают игнорировать. О двойных стандартах ОБСЕ и нежелании реагировать на политику принудительной украинизации, проводимую руководством Украины, мнение Русской общины Крыма изложено в открытом письме на имя Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнута Воллебека. Ответа до сих пор не последовало.

— **Сергей Павлович, неужели Вам непонятно, что грызня между русскими (пророссийскими) группировками усиливает украинский национализм на полуострове?**

— В который раз замечу, что Русская община Крыма не ведёт никакой грызни с другими русскими организациями. У нас жёсткая позиция — никакой публичной критики, никаких публичных обвинений в адрес русских, пророссийских организаций и их лидеров. Для того чтобы сказать обратное, нужно привести хотя бы один факт.

— **Сколько крымских школьников занимались в прошлом году по дистанционной учебной программе Правительства Москвы «Московский аттестат»?**

— Пока их немного. Это программа не даёт преимущества при поступлении в российские вузы, но мы рекомендовали ребят, отучившихся по программе «Московский аттестат» на учёбу по квотам для российских соотечественников. Они учатся сегодня в Санкт-Петербургском государственном университете, Государственном институте русского языка имени Пушкина, Московской академии печати, Южном Федеральном университете и ряде других вузов России.

На мой взгляд, необходима взаимоувязка программы «Московский аттестат» и аналогичных ей программ с программой помощи соотечественникам в получении высшего образования. В этом случае появился бы хороший критерий отбора абитуриентов для учёбы в российских вузах и школьники получили бы мощный стимул для дистанционного обучения по программе «Московский аттестат».

Пользуясь случаем, хочу пригласить учащихся старших классов к участию в программе «Московский аттестат» (эта программа рассчитана на старшеклассников). В Русской общине Крыма её реализацией занимается член Президиума Общины Лариса Владимировна Чулкова. Она вам предоставит всю необходимую информацию. За справками обращайтесь в штаб-квартиру Русской общины Крыма в г. Симферополе по адресу: ул. Долгоруковская 11/2.

— **Не пора ли вам на политическую «пенсию»? Не пора ли аутсайдеру сойти с дистанции или хотя бы уступить лыжню молодым?**

Недоброжелатели пытаются списать меня все последние 15 лет. До тех пор, пока Русская община Крыма считает, что я тот человек, который должен руководить общиной, я буду оставаться её председателем. Но я вижу, что у нас подходит умная, активная, молодая смена. Это подтверждается тем, что самые молодые депутаты Верховного Совета Крыма и местных советов — это депутаты от Русской общины Крыма, самый молодой в Крыму

председатель районного Совета — член Русской общины Крыма. Так что смена председателя Общины пройдет спокойно, уважительно ко мне и без подсказки со стороны.

— Почему вы не выполнили главное обещание в 1994 году — проведение референдума о статусе Крыма?

— Надо не просто принимать решения о проведении референдума, а иметь возможность его провести. Для того, чтобы создать избирательные комиссии, напечатать бюллетени и в целом провести референдум, а потом выполнить его результаты, нужно иметь соответствующие административные возможности. В 1992 году такие возможности у Верховного Совета Крыма были. В 1994 году — нет. Ещё до прихода к власти Блока «Россия» украинские власти сработали на опережение и вывели органы МВД, юстиции, суды и ряд других ведомств, которые обеспечивают проведение референдума, из республиканского подчинения, подчинив их напрямую Киеву.

Эти факторы, а также наша слабость и неопытность, отсутствие поддержки со стороны России, действия Партии экономического возрождения Крыма и президента Л. Кучмы, направленные на раскол Блока «Россия», воспрепятствовали проведению в 1994–1995 годах референдума о статусе Крыма.

— Почему представители Русской общины не проводят акции в городе-герое Севастополе 24 августа 2009 года, а едут куда-то, чтобы их показали в пресс-центре Украины? А получается, что Севастополь не при делах?

— Мы бы очень хотели работать в г. Севастополе, но он не является административно-территориальной единицей АР Крым. И Русская община Крыма, как республиканская организация, не может создать в городе своё региональное подразделение. Поэтому и не проводим в Севастополе акции так часто, как в других регионах Крыма.

Мы с уважением относимся к тем русским, пророссийским организациям, которые действуют в городе-герое Севастополе, поддерживаем дружеские отношения с Российской общиной Севастополя, Севастопольской городской организацией Партии «Русский блок» и рядом других организаций. Мы приезжаем в Севастополь, они — в Симферополь.

24 августа шествие сторонников единства Русского мира проводилось не только в Симферополе, но и в Севастополе и многих других городах и районах Крыма. Руководитель Севастопольского отделения Партии «Русский блок» Владимир Тюнин в этот день по нашему приглашению приехал в Симферополь в знак солидарности и единства Республики Крым и города-героя Севастополя. Об этом он говорил на митинге.

Показательно, что во время суда, а вернее судилища над защитниками Графской пристани представители Русской общины Крыма и КРО Партии «Русский блок» приезжали на судебные заседания в Севастополь. А во время судилища над В. Подьячим в Симферополь приезжали активисты Севасто-

польской организации Партии «Русский блок» и Русской общины Севастополя. Это о многом говорит. Мы поддерживаем друг друга в сложные минуты. Наше сотрудничество будет усиливаться.

— Сергей Павлович, хоть вы из Сак, но почему в местной общине никогда вас не видно?

— Моя родина, где прошло раннее детство, — деревня Кермачи Красногвардейского района, которая исчезла в конце 60-х годов прошлого столетия. Учился в школе и институте в г. Симферополе. В Саках работал в Центральной районной больнице с 1979 по 1994 г. Так что я не из Сак, но, безусловно, меня волнует всё, что происходит в Саках и Сакском районе. Раньше там бывал чаще. Этот вопрос — лишнее напоминание и мне, и руководителям Сакской городской и районной организаций Русской общины Крыма. Постараюсь приехать на ближайшее собрание общины, там обо всём поговорим.

— Кто же тебе мешает побороть кучку бандеровцев в Крыму и повлиять на них в Киеве?

— В Крыму на кучку бандеровцев можно вообще не обращать внимание. Вся проблема в том, что их поддерживают в Киеве. Побороть киевские власти сложнее. Это нельзя сделать только какими-то решениями Верховного Совета Крыма. Хотя мы такие решения принимали: по невыполнению приказов министра образования И. Вакарчука, обращение к президенту, Верховному Совету Украины о необходимости признания Южной Осетии и Абхазии, обращение о недопустимости открытия в Симферополе т.н. представительского офиса США и многое другое.

— Пан Цеков, Вы украинский чиновник высшего ранга, Вы уже заработали огромную пенсию как народный депутат Украины, Вы имеете большой бизнес в Крыму, который принёс Вам миллионы, что Вам ещё не хватает в жизни?

— Бизнесом не занимаюсь. Миллионером никто из руководства Русской общины Крыма не является, в том числе и я. Чего не хватает? Ощущения того, что я живу в своём государстве, которое уважает мои законные права и интересы.

— Может, правы те, кто говорит, что Вы на крючке СБУ с 1995 года и перед Вами поставлена задача — не дать объединиться русским Крыма?

— Уже лет 15 ряд экзальтированных неудачников в политике зачисляю меня в агенты СБУ. Не судите очень высоко о деятельности СБУ, они могут только провокации против защитников Графской пристани и В. Подъячего организовывать. Подготовить кого-то, кто мог бы возглавить Русскую общину Крыма, они не способны. Обращу также Ваше внимание, что крымские руховцы во главе с Л. Пилунским и его собратья — украинские националисты в Крыму

и на Украине при первой же возможности жалуются на Русскую общину Крыма в СБУ и призывают эту службу расправиться с Русской общиной Крыма.

Что касается темы объединения русских Крыма, Русская община Крыма никому не мешает объединяться. Мы открыты для сотрудничества со всеми русскими, пророссийскими силами.

— Сколько же лет ты ещё будешь (как ты сам сказал Александру Ткаченко) на русской идее кататься?

— Служить русской идее буду до конца своей жизни. Моё дело продолжит сын, внуки и, конечно же, Русская община Крыма. Тех, кто «катается» на русской идее, к счастью, немного. Я, в частности, знал одного А. Ткаченко из Керчи, который собирался это делать. Но наше кратковременное знакомство оборвалось после того, как он захотел заработать на приобретении помещения для Русской общины Крыма.

— Скажите честно, вы сами, побывав уже дважды на вершинах крымской власти, почему не использовали эту возможность создать и возглавить национальное движение миллиона русских Крыма? И не только Крыма, но и всей Руси-Украины? Не хотели, не могли или просто боялись?

— Использовал и буду использовать любые возможности для создания массового русского национального движения как в Крыму, так и на Украине. Сделать это очень непросто. На протяжении столетий нас, русских, воспитывали защищать других, быть великодушными, старшими братьями. Когда в начале 90-х годов мы поняли, что нам самим надо защищаться, то оказались к этому не готовы. И сегодня нет ясной программы, как русским эффективно защищать свои законные права и интересы. Мы вырабатываем её сами. К сожалению, делаем ошибки, но при этом формируем важные принципы консолидации русских, русскокультурных граждан Украины. Главные из которых — отказ от публичной критики русских, пророссийских организаций и их лидеров, консолидация не на словах, а на общих делах, помощь представителям любых русских организаций, подвергающихся политическим преследованиям. Много другое.

— Уважаемый Сергей Павлович! Почему Русская община Крыма не опубликует списки украинских националистов и их прихвостней с членами их семей, которых пристроили на хлебные места в Симферополе в различные контролирующие госорганы? Конечно, они хорошо здесь живут и плюют на нашу историю да и на всё русское. Может, хватит молчать, не пора ли готовиться правильно к выборам? И напечатать их доходы и расходы — всё встанет на свои места.

Автор вопроса прав: украинские националисты, которые не имеют поддержки крымчан, опираются на поддержку из Киева, занимают серьёзные посты на госслужбе, получают звания, ранги, материальные блага. Обратите внимание и на то, что руководство СБУ, прокуратуры, милиции в основном

комплектуется этническими украинцами, зачастую выходцами из западных областей Украины.

Есть ещё категория прихвостней украинских националистов, которые на словах заявляют о своей русскости и пророссийскости, но, попадая во власть, становятся верными союзниками правящей на Украине националистической верхушки. Соглашусь, что крымчане должны знать, кто осуществляет украинизацию или способствует ей, чья деятельность нарушает наши законные права и интересы. Но тратить время на составление каких-то списков не стоит. Мы давно пришли к выводу, что при той политической ситуации, которая складывается в Крыму, на Украине на место одного негодя приходят другие. Надо работать над изменением политической ситуации.

— **Коли ти подохнеш, подонок??**

— Надеюсь пережить последнего украинского ультранационалиста. Именно их 18-летняя политика, год назад я назвал её политикой предательства, предательства всего того, что делалось до них более тысячи лет, привела к тотальному унижению народа Украины.

— **Сергей Павлович! Я горжусь вами! Вы настоящий Конрад Валленрод! Был такой исторический герой, который отомстил за свой народ. В Русской общине Крыма вы делаете то же самое, на родине вам поставят памятник.**

— Спасибо за тёплые слова. Мне приятно их слышать.

— **24 августа Вы со Слюсаренко обещали вывести 3 тысячи человек! Под ваши знамёна вышло не более 800 человек, хотя Вы отчитались перед Москвой совершенно другой цифрой!**

— Цифры по числу участников массовых мероприятий даём не только мы. По данным различных источников, в шествии сторонников единства Русского мира, которое проводилось в Симферополе 24 августа, приняло участие около двух тысяч человек. Надеемся, что на следующий год будет гораздо больше. Хочу также заметить, что синхронные шествия прошли в большинстве городов и районов Автономной Республики Крым и городе-герое Севастополе. Отчитываемся мы прежде всего перед Русской общиной Крыма. Хотя прикладываем много усилий, чтобы информация о наших акциях была известна в Крыму, на Украине, в России. Можете считать это своеобразным отчётом.

— **Сергей Павлович, хоть у нас немало претензий к пророссийским организациям, которые обещают-обещают, но СПАСИБО вам за акцию 24 августа. К сожалению, Севастополь не смог повторить то, что было в Симферополе.**

— Спасибо и Вам за хорошие слова. Я считаю, что акция 24 августа действительно удалась. Она нашла широкий отклик не только в Крыму, но и за пре-

делами полуострова. Очень многие граждане Украины хотели бы жить в едином Русском мире и считают развал СССР в 1991 году преступным деянием.

Нас вдохновляет то обстоятельство, что значительное число крымчан приняли участие в данной акции по нашему призыву. Многие из них не являлись членами Русской общины Крыма, мы не платили им деньги, как это часто делают представители других политических сил.

Показательна реакция украинских националистов и самостийников всех мастей на шествие сторонников единства Русского мира. Крик поднялся неимоверный. Это говорит об эффективности проведённого мероприятия.

— Сергей Павлович, вы приняли программу поддержки русского языка в Крыму с бюджетом в два миллиона гривен. Но все деньги вы и Русская община вбухали в никому не нужный фестиваль «Великое русское слово». На какие шиши теперь будете поддерживать русский язык в школах автономии? Ведь Москва вам больше ничего не даст, и российские деньги запрещено тратить на крымские государственные программы? Опять крымские детишки без учебников русского языка и литературы останутся?

Этот вопрос свидетельствует о незнании действительной ситуации или намеренном её искажении. Деньги не вбуханы, как Вы говорите, в фестиваль «Великое русское слово», а распределены по разным направлениям. Это — поддержка издания книг на русском языке (в том числе и учебной литературы), укрепление материально-технической базы музеев и других учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности, выпуск программы «Русский мир» на крымском телевидении, приобретение одежды и инструментов для русских фольклорных коллективов, приобретение литературы на русском языке и подписка на периодические издания для школ и библиотек, ремонт памятников русской истории и культуры и многое другое.

Замечу, что на программы крымских татар приблизительно по тем же направлениям выделено 4 миллиона. Уже в который раз эту сумму протягивает Председатель Верховного Совета Крыма А. Гриценко. Сопоставьте и другие цифры. На 7 дней фестиваля «Великое русское слово» и 1 день культуры Автономной Республики Крым в Киеве, который проходил в конце августа, из крымского бюджета выделено практически одинаково — по 600 тысяч гривен.

Для того, чтобы Вы объективно могли судить о фестивале «Великое русское слово», напомним о мероприятиях, которые мы проводим в рамках данного фестиваля. Это международная конференция «Русский язык в поликультурном мире», на которую в этом году приехали представители всех областей юго-востока Украины, представители Краснодарского края, Воронежской и Брянской областей, г. Москвы; семинар для учителей русского языка, о которых власти Украины благополучно забыли; литературные чтения; круглые столы, посвящённые защите русского языка и русской

культуры; конкурс русской песни «Играй гармонь» в Алуште; концертные программы «Крым собирает друзей» с участием русских фольклорных коллективов, ансамблей, которые прошли в Армянске, Джанкое, Красногвардейске, Нижнегорске, Саках, Симферополе, Ялте. В рамках фестиваля мы приобщаем крымских детей к родному русскому языку, русской культуре. Для них мы проводим конкурсы чтецов русской поэзии, литературные конкурсы «Моя Родина — русский язык», «Моя семья — в истории Отечества», конкурс юных художников «Мир русской сказки». На протяжении недели в Крымском театре кукол для детей бесплатно показывали спектакли по мотивам русских народных сказок. Мы также уже в третий раз проводим фестиваль детского и юношеского творчества «Русский сувенир».

Хочу отметить, что результатом проведения международной конференции «Русский язык в поликультурном мире», к участию в которой приглашаются не только учёные-русисты, но и политики, стала разработка программ поддержки русского языка в ряде регионов Украины, ряде городов и районов Крыма. Именно на фестивале «Великое русское слово» возникли идеи проведения II съезда депутатов всех уровней в г. Северодонецке, создания Гуманитарного Украина-Российского совета, правозащитной организации «Русскоязычная Украина».

Автор вопроса утверждает, что это никому не нужно. У Русской общины Крыма на это иная точка зрения. Мы проводили и будем проводить фестиваль «Великое русское слово» в Крыму. Фестиваль уже сегодня является событием в современной Украине, единственным фестивалем русской культуры, его масштабность будет нарастать.

— Какие конкретные шаги вы намерены предпринять для взаимодействия с «Русским Крымом» и партией «Родина»? Время идёт, а реальные русские организации, как и прежде, разобщены. Одни разговоры о единстве.

— Считаю, что прежде всего, необходимо относиться друг к другу уважительно, не допускать взаимных публичных выпадов. Не конкурировать, а объединять свои усилия. Для этого мы готовы сотрудничать с представителями любых русских и пророссийских организаций, в том числе и с «Русским Крымом». Считаю, что у меня сложились дружеские, доверительные отношения с лидером партии «Родина» И. Марковым.

— Вы сами хоть понимаете, что никогда не станете лидером мощного русского движения в Крыму, о котором недавно заявили 24 августа на акции протеста? В своё время Вы лишили права быть лидером русского Крыма Мешкова, которого избрал русский народ Крыма, Вы обгадили и продолжаете гадить на лидера русской партии Крыма Шувайникова, Вы прикусили депутатской должностью лидера Русского движения Крыма Черноморова, Вы не поддержали и обгадили в России лидера Народного

фронта «Симферополь-Крым-Россия» Подъячего, о котором сейчас льёте крокодиловы слёзы, Вы опасаетесь сделать лидером даже своего соратника Родивилова, не говоря уже о молодых лидерах «Русского Крыма» Юхине и Скрипцове... Вы не даёте подняться другим лидерам, потому что заражены самолюбием и тщеславием, алчной жаждой карьеры и власти...

— Этот вопрос В. Иванова из Симферополя — типичный пример дискуссий со мной некоторых якобы пророссийских оппонентов: в их основе лежит лютая ненависть, они построены на демагогии, враньё, передёргивании фактов.

Понятно также, что такие вопросы задают люди, озлобленные на те результаты и те достижения, которые есть у Русской общины Крыма, и не удовлетворённые своим личным положением и личными достижениями в политике.

В том, что массовое русское национальное движение в Крыму будет создано, я не сомневаюсь. На лидерство в нём не претендую. Для меня главное, чтобы оно появилось, а стану ли я лидером, для меня вопрос второстепенный.

Теперь о персоналиях. О ситуации с Юрием Мешковым я уже рассказывал. Повторяю: с Ю. Мешковым у меня не было межличностного конфликта. Был конфликт ветвей власти, вызванный прежде всего тем, что Л. Кучма посоветовал Президенту Крыма распустить Верховный Совет, пообещав при этом поддержку.

О Сергее Шувайникове уже много лет подряд стараюсь не говорить ни хорошо, ни плохо. Считаю, что этот человек вместо борьбы с Русской общиной Крыма мог бы найти своим способностям более достойное применение. Надеюсь, что рано или поздно он к этому придёт.

Русское движение Крыма, председателем которого являлся Александр Черноморов, вошло в состав Русской общины Крыма задолго до выборов в Верховный Совет Украины, в 2003 г. Александр Николаевич относится к тем руководителям пророссийских организаций, которые понимают, что к консолидации не просто надо призывать, а надо совершать конкретные действия. Эти действия и были выражены в объединении Русского движения Крыма с Русской общиной Крыма.

О Валерии Подъячем я нигде никогда не сказал ни одного плохого слова — ни в Крыму, ни в России, нигде. Когда В. Подъячий оказался в сложной ситуации, Русская община Крыма начала активно его поддерживать. Мы проводили многомесячную бессрочную акцию протеста «Это не суд, а судилище над русскими Крыма!». Все пикеты, которые проводились в поддержку Подъячего у здания Апелляционного суда, были организованы Русской общиной Крыма. Были и другие формы поддержки.

Замечу, что одни создают правозащитные центры и громко говорят об этом, другие занимаются реальной защитой. Ивановы и им подобные В. Подъячему помощь не оказывали и отнеслись к его делу с удивительным равнодушием. Показательно и то, что когда В. Подъячего объявили в розыск, многие крымские политики, заявляющие о своей русскости и пророссийскости, на это никак не отреагировали.

Сергея Юхина и Андрея Скрипцова знаю. Раньше не сомневался в их русском патриотизме. Но после недавних выступлений Андрея Скрипцова в крымских СМИ, возникли серьёзные вопросы. Тот, кто хочет стать лидером русского движения в Крыму, должен прежде всего уважительно относиться к другим русским организациям. Тот, кто хочет стать лидером русского национального движения, должен проявлять бойцовские качества прежде всего в деле защиты прав русских и русскокультурных крымчан. Тогда вас заметят, тогда к вам будут серьёзно относиться. Скрипцову и Юхину нужно набраться политического опыта. Надеюсь, что они придут к выводу о том, что свою работу необходимо строить вместе с Русской общиной Крыма.

Олег Родивилов сам по себе — лидер. Я не только не боюсь Родивилова, я очень рад, что со мной рука об руку идёт такой человек, как он. О. Родивилов является не только председателем Крымской республиканской организации Партии «Русский блок», но и заместителем председателя Русской общины Крыма. Я абсолютно не опасаясь появления новых лидеров Русской общины Крыма и в широком смысле — лидеров массового русского движения Крыма. Такие люди в рядах Общины есть уже сегодня.

— Может, вам лучше уйти из политики и заняться пчеловодством, любимым занятием, и русскому народу Крыма станет легче? Денег-то Вам хватает. И Вы больше не будете стравливать лидеров русских организаций и русские без Вас действительно создадут мощное национальное движение в Крыму?

— Не надейтесь. Из политики не уйду. Понимаю, что очень многие недруги Русской общины Крыма да и в целом русского движения Крыма этого хотели бы. Замечу всё же, что меня нет в Севастополе, нет на Украине (на уровне общеукраинских организаций), нет в Казахстане, нет в других странах. Но там зачастую нет и организаций уровня Русской общины Крыма, и проблемы консолидации русских, пророссийских организаций там стоят более остро, чем в Крыму. К сожалению, русские, пророссийские организации во всём мире разрознены.

— Скажите, какие шаги предпринимала Русская община Крыма, чтобы объединить и сплотить все пророссийские и русские организации на полуострове? Вы заявляете, что ваша организация самая многочисленная (15 тыс. чел.), а людей для участия в митингах привозите даже из нашего города за оплату, я тоже ездил с товарищем? Я так думаю, что вы не хотите никого объединять, провозгласили себя безраздельным олигархом российского движения и пытаетесь всех подмять под себя? А несогласных негласно обхаиваете, разве не так?

— Шаг самый главный — мы никого из представителей русских организаций, их лидеров публично не охаиваем (негласно обхаивать — это что-то новое в русском языке). Шаг второй — мы приглашаем к совместным дей-

ствиям по защите прав русских, русскокультурных граждан всех, без определения, кто из нас главный, а кто подчинённый. В Русской общине Крыма фиксированное членство, число подданных заявлений о вступлении в общину превышает 16 тыс. человек. На мероприятия Общины, действительно, периодически привозим людей из разных городов и районов Крыма. Обычно это праздничные мероприятия, памятные даты. Иногда оплачиваем питание. Особенно, если продолжительность участия в мероприятиях вместе с дорогой превышает 5 — 6 часов.

Убеждён, что именно Русская община Крыма может обеспечить консолидацию русских, пророссийских сил, так как является ведущей истинно пророссийской организацией Крыма.

Кто является истинно пророссийским определить непросто, но есть два важных критерия: это те, кто проводит свои мероприятия под российской символикой и открывает их под гимн России.

— Тов. Цеков, скажу вам правду — вы правильно не поддаётесь на провокации горячих русских националистов, справедливо опасаясь гражданской войны в Крыму, которая непременно случится, если оголтелые черносотенцы придут к власти. Ибо эти ряженые лоботрясы не понимают, что Крым и Украина — это не аналог Абхазии и Грузии. Ни Украина, ни украинцы у трезвомыслящего крымчанина не ассоциируются с чем-то чужим. Оранжевый режим — да! Но не Украина как таковая! Мы все — Россия, Украина, Белоруссия — один народ. И цель нормального политика — объединить нас мирным парламентским путём, а не крикливыми заявлениями. Поэтому вы делаете всё, чтобы Крым остался спокойным регионом и добиваетесь поставленных целей мирным путём. А ваши завистники пусть клеветуют дальше.

— Спасибо за вопрос. Мы действительно не поддаёмся на провокации и долгие годы храним молчание в ответ на действия наших оппонентов. Мы хотим мира и благоденствия Крыму и Украине. Мы хотим быть вместе с Россией, и чтобы вместе с Россией был не только Крым, но и Украина.

— Смогли бы вы вернуться к своей профессии хирурга? Могли бы ещё приносить пользу людям?

— Не смог бы. Последнюю операцию сделал в 1993 году. К профессии врача можно вернуться через 2 — 3 года, но не через 16 лет. Нужно заново учиться, а у меня уже не тот возраст. Приносят пользу людям не только врачи. В значительной степени это доступно политикам. Мне кажется, что я полезен крымчанам, что бы обо мне не говорили и не писали.

— Отсутствует юридическая защищённость русских крымчан от произвола украинских высших чиновников (Зварыч и компания), нет отпора таким, как нацист Пилунский, нет единения русских Крыма единой поли-

тической силой. Активней надо бороться с чужеродным для нас укронационализмом, люди поддержат, нужна сильная Русская партия Крыма.

— Соглашусь, что одним из слабых направлений в работе Русской общины Крыма и представителей других русских организаций, действующих в масштабах Украины, является юридическая защита прав русских, русскокультурных граждан. Это требует кроме желания и знаний серьёзных ресурсов затрат. Несмотря на их отсутствие этот вопрос у нас на повестке дня. Начали мы с организации работы консультационного центра по защите прав граждан на получение земельных участков в Крыму и рабочей группы по защите прав граждан на использование русского языка во всех сферах общественной жизни. Они созданы при Русской общине Крыма. Правозащитная организация создана и в общеукраинском масштабе. Как я уже говорил, на фестивале «Великое русское слово» в этом году было принято решение о создании правозащитного общественного движения «Русскоязычная Украина». 12 июля прошла конференция. 10 августа оно зарегистрировано Министерством юстиции Украины. Возглавляет его народный депутат Украины Вадим Колесниченко.

Русская община Крыма и Партия «Русский блок» являются теми силами, которые системно, а не от случая к случаю противодействуют «Руху», «Свободе» и другим ультранационалистическим организациям, чьи представители пытаются пропагандировать в Крыму ОУН-УПА, НАТО, собирают подписи за ликвидацию автономии и т.п. Эффективно и спокойно ни одну из этих акций за последние несколько лет им провести не удалось. Это — показатель результативности работы Русской общины Крыма и Партии «Русский блок». Хочу отметить, что в проведении подобных профилактических мероприятий (по-другому не скажешь) очень часто вместе с нами участвуют коммунисты, прогрессивные социалисты, Партия «Союз», представители правозащитной организации «Вера» и др.

По нашему мнению, Партия «Русский блок» как раз и является той русской партией Крыма, о которой говорит автор вопроса.

— Состою в Русской общине уже три года. Меня поражает безразличие и хамство, с которым руководство общины относится к своим активистам. Только приказы выходить на митинг и немного денег за это. Недавно попал на мероприятие (автопробег) «Русского Крыма» — дочь пригласила. Совсем другое дело — люди самостоятельные, доброжелательные. Общаются все на равных. Все молодые и умные. Когда вы начнёте сотрудничать с «Русским Крымом»?

— Лозунги, послы «Русского Крыма» давно понятны: они молодые, умные, доброжелательные, вежливые и бескорыстные, а мы, Русская община Крыма, наоборот. Не советую продолжать эту линию дальше, она бесперспективна и может породить только новую когорту наших критиков, которые и шагу не могут ступить, не задев Русскую общину Крыма.

– Прокомментируйте, пожалуйста, обвинения в Ваш адрес по поводу вымогательства совместно с сотрудниками консульства России в Симферополе денег от родителей — членов Русской общины Крыма в обмен на предоставление места на бесплатное обучение в вузах РФ.

– Эти обвинения — очередная провокация, направленная против Русской общины Крыма. На этот вопрос отвечать не хочется, но вынужден. В отделе образования Русской общины Крыма более 10 лет работают люди, которые никогда не получали хотя бы какую-то зарплату, основная их работа — преподаватели крымских ВУЗов. Обвинять их в каком-то вымогательстве — просто мерзость, которая характеризует наших оппонентов. Они дошли до того, что обвиняют и некоторых сотрудников российского консульства, чья деятельность вообще находится «под микроскопом».

– Поясните о ваших отношениях с другими защитниками православно-восточнославянской цивилизации в Крыму и Украине, в частности, с Грачом и Витренко.

– Готовы к сотрудничеству с Л. Грачом и Н. Витренко. Другое дело, что это сотрудничество должно быть основано на уважении друг к другу. На сегодняшний день утверждать, что к нам есть уважение, особенно со стороны Л. Грача, не приходится.

– Почему у Вас не сложились доверительные отношения с лидером партии «Русский блок» Александром Свистуновым, депутатом ВР АРК, ведь он мог бы возглавить русское движение в Крыму и быть Вашей опорой? Из-за того, что Вы покинули его партию и переметнулись в Партию регионов, где Янукович пообещал Вам должность вице-спикера крымского парламента? (прим ред.: во время проведения интернет-конференции А. Г. Свистунов находился в кабинете у С. П. Цекова, и, отвечая на этот вопрос, Сергей Павлович пошутил, спросив у Александра Григорьевича, не он ли — автор этого вопроса).

– О Партии регионов я уже говорил, повторяться не буду.

С Партией «Русский блок» и с Александром Григорьевичем Свистуновым у нас многолетние, нормальные, дружеские, доверительные отношения. Партия «Русский блок», по сути, политическое крыло Русской общины Крыма. Фактически вся политика, которая осуществляется Русской общиной Крыма в Крыму, согласовывается с Партией «Русский блок» и лично с А. Свистуновым.

Источник: РИА «Новый регион». – 2009. – 9 октября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ДЛЯ НАС ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ГОДА — СОЗДАНИЕ ДВИЖЕНИЯ «РУССКОЕ ЕДИНСТВО»

Председатель Русской общины Крыма подвёл итоги 2009 года

«Самым главным событием уходящего года в Крыму является то, что создано Всекрымское общественно-политическое движение «Русское единство». Для Крыма создание подобной политической силы крайне необходимо. Прежде всего потому, что в Крыму проживают 60% русских по национальности, более 80% русских по языку и по культуре», — заявил в интервью информационно-аналитическому агентству «Русская линия» председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков, комментируя итоги уходящего 2009 года.

Как отметил С. Цеков, «долгие годы присутствовала определённая разобщённость между общественными организациями, просто русскокультурными людьми». «Сейчас наметилась очень серьёзная консолидация. Мы считаем, что нам удастся и в предстоящей избирательной кампании в Верховный Совет Крыма, и в избирательной кампании в местные Советы успешно выступить и серьёзно о себе заявить. А что касается перспективы, мы надеемся, что в будущем, буквально через пять лет, мы сформируем руководство и Верховного Совета Крыма, и местных органов власти», — продолжил политик.

«Для Крыма это крайне необходимо, потому что на протяжении многих лет, более десяти лет, в Крыму используют в период предвыборной кампании русские и пророссийские лозунги, заявляют о том, что будут уважительно относиться к правам крымчан. Но как только выборы заканчиваются, та власть, которая получает полномочия из рук русских и русскокультурных избирателей (когда я говорю «русских и русскокультурных», я сокращённо говорю «русские»), быстро забывает, что говорилось в предвыборной кампании, забывает о проблемах подавляющего большинства крымчан, начинает заниматься проблемами меньшинства. Поэтому для нас крайне важно формирование такой общественно — политической силы. Это главное событие года», — добавил С. Цеков.

«Все остальные события — это либо пролог к созданию движения, либо действия по реализации этой цели, которую мы перед собой ставили. Я хочу также подчеркнуть, что для нас главное — не только участие в выборной кампании. Это — хороший инструмент защиты наших законных прав и интересов. Для нас главное — создать мощное всекрымское русскокультурное движение, в которое будет вовлечена значительная часть крымчан», — отметил политик.

«Уже давно мы пришли к выводу, что даже если мы и получим хороший результат в органах государственной власти, то всё-таки эффективно защищать свои законные права и интересы крымчан можно только в единстве власти и народа. Многие решения, которые мы принимаем, соответствуют и Конституции Украины, и Конституции Крыма, тем более там присутствует

норма международного права в вопросах соблюдения прав человека. Эти решения игнорируются официальной киевской властью. Мы считаем, что в некоторых случаях мы должны проводить массовые гражданские акции в защиту наших законных прав и интересов», — заключил Сергей Цеков.

Источник: «Русская линия». – 2009. – 31 декабря.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА «О ПОДДЕРЖКЕ В.Ф. ЯНУКОВИЧА НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ»

У Русской общины Крыма есть немало справедливых претензий к руководству Крымской республиканской организации Партии регионов, и мы открыто говорим об этом, защищая коренные интересы своих избирателей — русского и русскокультурного населения Крыма.

В то же время, в ходе развернувшейся президентской кампании выбор для Русской общины Крыма становится крайне жёстким: наше неучастие в выборах, поддержка заведомо непроходного кандидата или, тем более, кандидата от партии «оранжевой» власти для нас равносильны отказу от основных идеалов Русской общины Крыма.

Среди всех кандидатов на пост Президента Украины именно в политике Виктора Януковича отчётливо прослеживается курс на восстановление экономических и гуманитарных связей Украины с Российской Федерацией. Виктор Янукович говорит о недопустимости нарушения прав граждан Украины в плане свободного использования русского языка и развития русской культуры.

Программа Виктора Януковича наиболее полно отражает интересы граждан Украины, для которых духовное единство с Россией остаётся незыблемой ценностью.

Виктор Янукович знает, что ждёт народ, и наш долг — поддержать его в решающий момент.

Исходя из вышеизложенного, на выборах Президента Украины я буду голосовать за Виктора Фёдоровича Януковича и от имени Русской общины Крыма призываю всех наших сторонников принять такое же решение.

Председатель

*Русской общины Крыма С. П. Цеков
г. Симферополь, 15 января 2010 года*

Заявление поддержано Президиумом Думы Русской общины Крыма 15.01.2010

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2010. – 15 января.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: МОЛОДЫЕ КРЫМЧАНЕ СЕГОДНЯ СТРЕМЯТСЯ К ОБЪЕДИНЕНИЮ

Состоялась встреча сопредседателя общественно-политического движения «Русское Единство», председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова с жителями села Калинино Красногвардейского района. Он посетил Калининскую школу, познакомился с достижениями учащихся и обсудил проблемы, которые беспокоят сегодня родителей и учителей.

«Наши дети оказались в тяжёлой ситуации: обучаются они на одном языке, а сдавать внешнее независимое оценивание их заставляют на другом. Все родители выпускных классов просят Вас принять все возможные меры для того, чтобы у наших детей выпускные экзамены и внешнее тестирование проходили на родном языке.

Мы уже собрали подписи в нашей школе. Сейчас подписи собираются в других школах, директора которых подтвердили намерение участвовать в акции».

С такой просьбой к Сергею Цекову обратились представители родительского комитета, обеспокоенные грядущими экзаменами. Обращение педагогов и родителей поддержала и глава профсоюзной организации, добавив: «Вы знаете, у нас очень большой коллектив, более двух с половиной тысяч человек, и все в коллективе общаются на русском, все мероприятия, торжества тоже проходят на русском языке. Это наша жизнь, и никто нас не заставит говорить по-другому. Слава Богу, что сегодня можно продолжать думать и говорить по-русски, и в минуты траура и в минуты радости он с нами».

«Тестирование на родном языке — это та проблема, которая стоит перед нами последние годы. Всё это время Украиной управляли люди, которые много говорят о европейском выборе, но в то же время не считаются с общепризнанными правами человека на выбор языка воспитания и обучения. В этом году тестирование будет проходить на украинском языке, если соответствующее решение не примет новый президент Украины и новое сформированное правительство. Мы в свою очередь собираемся инициировать рассмотрение этого вопроса на сессии Верховного Совета Крыма», — так прокомментировал обращение Сергей Цеков.

Он также рассказал о гуманитарных программах, которые совместно с правительством России воплощаются в жизнь: «Мы ежегодно отправляем на обучение в Россию выпускников наших школ. Получают такую возможность, конечно, не все. Для этого нужно пройти отбор, иметь хороший средний балл в аттестате, учитываются победы на олимпиадах, в конкурсах. Но это того стоит: в России ребята учатся бесплатно, им предоставляются общежитие, стипендия. Также каждый год более 100 детей из Крыма ездят в Москву, Петербург, по «Золотому кольцу» России, участвуют в различных культурных мероприятиях. Эти дети — не просто так направленные в Россию, не чьи-то родственники. Прежде всего это победители различных конкурсов».

Говоря об этом, Сергей Цеков констатировал, что сегодня молодёжи крайне сложно проложить себе достойную дорогу в жизни, притом что многие представители современной крымской молодёжи достаточно активные молодые люди, имеющие хорошую подготовку.

«Поэтому активные ребята стремятся к объединению, они постепенно объединяются. Недавно создано движение «Молодые за «Русское Единство». И оно не является каким-то довеском к нам, а очень хорошо дополняет деятельность движения. Подчеркну, что самые молодые депутаты Верховного Совета Крыма, местных советов являются депутатами от Русской общины Крыма. К примеру, Андрей Козенко, который возглавил сейчас движение «Молодые за Русское Единство», стал депутатом Верховного Совета в 24 года. Он занимал также должность заместителя министра труда и социальной политики Крыма. Самые молодые депутаты Симферопольского городского совета также выдвинуты нами. Например, активист «Русского единства» Кирилл Белов стал депутатом в 21 год».

По итогам встречи было принято решение о создании Калининских сельских организаций движения «Русское Единство» и Русской общины Крыма, председателем которых большинством голосов избрана Галина Смородникова.

*Пресс-служба Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. 2010. – 22 февраля.*

ДЕПУТАТЫ ОТ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ПОДДЕРЖАТ КАНДИДАТУРУ ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВА НА ПОСТ СПИКЕРА ПАРЛАМЕНТА АВТОНОМИИ

Депутаты Верховного Совета Крыма от Русской общины Крыма поддержали идею созыва внеочередного заседания крымского парламента по вопросу отставки спикера и намерены поддержать кандидатуру Владимира Константинова на пост главы парламента. Об этом в комментарии журналистам заявил председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков.

«Мы определились, что кандидатуру Константинова поддержим. Мы считаем, что председателем Верховного Совета Крыма должен быть руководитель самой большой фракции Верховного Совета, а особенно с учётом того факта, что президентом Украины избран Виктор Янукович», – пояснил Сергей Цеков.

Говоря о реформировании президиума парламента и Совета министров автономии, Сергей Цеков подчеркнул, в президиуме и правительстве находятся «личности абсолютно чуждые общекрымской ситуации».

По его словам, стоит предметно отнестись к пребыванию в составе президиума представителей фракции «Курултай-Рух» и Блока Юлии Тимошенко.

«Надо определяться: или вы (представители БЮТ — ред.) в оппозиции, или во власти. А то интересное дело: вроде как в коалиции властной, но в то же время в оппозиции», — возмутился глава Русской общины Крыма.

«Есть люди, которым необходимо побыть простым депутатом, и тогда они на общекрымскую ситуацию глянут несколько по-иному. Я считаю, что подобные ротации идут на пользу Верховному Совету Крыма и для республики в целом», — считает Сергей Цеков. При этом он подчеркнул, что вопрос о возвращении представителей Русской общины Крыма в состав президиума парламента автономии и Совет министров «несколько преждевременный». «Мы настроены на конструктивную работу, считаю, что мы сможем договориться с новым руководителем Верховного Совета Крыма о формах нашего сотрудничества, в том числе и по составу президиума», — пояснил Сергей Цеков.

Как сообщалось ранее, президент Украины Виктор Янукович потребовал отставки председателя Верховного Совета Крыма Анатолия Гриценко.

Претензиями Виктора Януковича к спикеру Крыма явился конфликт Анатолия Гриценко с бывшим лидером крымских регионалов Василием Киселёвым и его сторонниками, конфликт практически со всеми главами районных государственных администраций, мэрами крымских городов и конфликт с пророссийскими организациями автономии. Следствием вышеперечисленных конфликтов стал низкий показатель поддержки Виктора Януковича избирателями Крыма на выборах президента Украины.

Наиболее вероятным кандидатом на должность главы парламента автономии считается президент корпорации «Укрросбуд» (структурным подразделением которой является строительная фирма «Консоль») Владимир Константинов.

Источник: НовоРОС С.info. 2010. – 7 марта.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: НЕЛЬЗЯ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ЛЮДИ НЕ ИЗ КРЫМА ВЗЯЛИ ПОД СВОЙ КОНТРОЛЬ ПОЛУОСТРОВ

Почему всекрымское движение «Русское единство» вошло во властную коалицию с регионалами? Могли ли в нынешней ситуации крымские политики сформировать руководство автономии без участия донецких «варягов»? Будут ли русские организации полуострова протестовать против учений «Си-Бриз», если их проведение санкционирует Верховная Рада Украины? На эти и другие вопросы в интервью «Новому Региону» ответил вице-спикер Верховного Совета Крыма, сопредседатель «Русского единства» Сергей Цеков.

— **«Новый Регион»: Всего около полугода назад представители «Русского единства» покинули свои посты в крымской власти и ушли в оппозицию к Партии регионов. Теперь же вы вновь в коалиции с регионалами и снова занимаете ряд руководящих должностей. С чем связаны такие резкие повороты в политике движения?**

— **Сергей Цеков:** Если вспомнить историю наших взаимоотношений, то мы были в большей степени в оппозиции к спикеру Анатолию Гриценко, к симферопольскому градоначальнику Геннадию Бабенко. Прежде всего у нас были претензии к тем, кто руководил Крымом и столицей автономии, и к тем, кто очень серьёзно влиял на их решения, в частности, к депутату Александру Мельнику. Даже за те пять месяцев нашего неучастия в руководстве Верховного Совета и Совмина Крыма отношения с Партией регионов у нас в общем-то строились неплохо. У нас хорошие отношения с руководителями районных и городских организаций ПР, с руководителями ряда областей Украины. Например, с нынешним губернатором Луганской области Валерием Голенко у нас связи давние и просто дружеские. Очень хорошие отношения с Вадимом Колесниченко, который возглавляет движение «Русскоязычная Украина», а я у него являюсь заместителем. Так что всё переплетается.

Наше повторное вхождение во власть связано с тем, что произошла смена крымского руководства: ушёл в отставку Анатолий Гриценко, на его место пришёл Владимир Константинов. На протяжении всех лет работы в парламенте Владимир Константинов позиционировал себя как наш сторонник. Он всегда поддерживал нормативно-правовые акты, связанные с защитой русских и русскокультурных крымчан, с сохранением отечественной истории, недопущением пропаганды фашизма. И когда мы поняли, что он имеет реальные шансы стать председателем Верховного Совета Крыма, мы активно его поддержали.

Перед этим около одного месяца был очень сложный период, когда Анатолий Гриценко не желал выполнять предложения избранного Президента Украины Виктора Януковича, высшего руководства Партии регионов и не уходил в отставку. Именно в этот период мы активно поддержали Владимира Константинова, и в результате этой непростой совместной работы произошло наше возвращение в руководство парламента и правительство республики.

Хотя теперь мы вернулись в несколько ином качестве. В прошлый раз мы были хорошо представлены в президиуме Верховного Совета Крыма: там было три представителя Русской общины Крыма, а позже — «Русского единства». В Совете министров наших представителей практически не было, кроме министра культуры, который, к сожалению, повёл себя некомандно в той критической ситуации, которая сложилась в прошлом году. Сегодня мы усилили свои позиции в Совмине: заместителем председателя правительства стал Андрей Козенко. Несмотря на молодость, он обладает необходимыми знаниями и профессиональными навыками, и считаю, что у него хорошее будущее в крымской политике, а может, и в рамках Украины или даже единого союзного государства, если такое будет создано.

— **«Новый Регион»:** Вас не смущает, что крымских политиков отодвинули на второй план, а ключевые посты заняли «донецкие»?

— **Сергей Цеков:** Не надо так однозначно утверждать, что люди не из Крыма взяли всё на полуострове под свой контроль. Мы же тоже не овцы, согласные

со всем, что будут делать те, кто приехал на полуостров из других регионов Украины. Если они будут работать на благо Крыма и крымчан, в частности, если будут уделять внимание безусловному соблюдению полномочий автономии, и даже их расширению, то, думаю, у нас сложатся нормальные отношения. Если же будут какие-то действия, направленные на невыполнение обязательств перед русским, русскокультурным населением Крыма, если ничего не будет делаться для наведения порядка в земельных отношениях и мы увидим очередную попытку заигрывать с меджлисом и узаконить самозахваты, если начнётся наступление на права автономии, попытки урезать наши полномочия, то, естественно, тогда наша оценка действий новой власти будет, мягко говоря, отрицательной. Тогда это будут совсем другие отношения.

На сегодняшний день нас приход новых людей не пугает, хотя, конечно, мы хотели бы видеть у руля республики крымчан, патриотов Крыма, людей, способных подняться над личными и групповыми интересами во имя автономии в целом, её будущего.

Но, к сожалению, то удручающее состояние, в котором на данный момент оказался Крым (речь идёт об экономике, социальной сфере, земельных отношениях, рекреационном комплексе, портовом хозяйстве, межнациональных отношениях), создано не приезжими, а крымчанами. Можно только констатировать, что на нынешнем этапе среди крымчан не нашлось достойных людей. Эти люди, по всей видимости, должны были быть из рядов Партии регионов, но из-за конфликта в её Крымской организации не оказалось тех, кто мог бы возглавить Совет министров республики.

Но ситуация не только сложная, но и благоприятная: президентом стал лидер регионалов. Следует также понимать, что крымчане в подавляющем большинстве на выборах поддержали Виктора Януковича, и странной была бы наша позиция, которая бы выразилась в отказе поддержать ту фигуру на место председателя Совета министров, которую предлагает президент. Мы поддержали президента, он предложил кандидатуру Василия Джарты — мы с этим согласились, но нужно ещё посмотреть, как будет дальше.

— «Новый Регион»: Есть большая доля вероятности, что местные выборы и выборы в крымский парламент состоятся ближайшей осенью. Решило ли уже «Русское единство», в каком формате оно будет участвовать в избирательной кампании — в блоке с регионалами или отдельно?

— Сергей Цеков: Я думаю, что в этом вопросе определяющей будет позиция Партии регионов. Уже сегодня я с большой долей уверенности могу сказать, что ПР против того, чтобы вновь создавать блок с нами, и пойдёт на выборы самостоятельно. Соответственно, тогда и мы пойдём самостоятельно. Мы, к нашему удовольствию, сформировали движение «Русское единство». Процесс его формирования был непрост и он ещё не завершён, но мы считаем, что за «Русским единством» большое будущее. В частности, мы считаем, что это движение и сформирует на полуострове настоящую

крымскую патриотическую политическую силу, которая очень серьёзно будет влиять на происходящие здесь процессы.

Видимо, пойдём на выборы двумя отдельными колоннами. Я бы не сказал, что это будет параллельный поход, такое возможно, когда есть согласие между сторонами. Пока мы не получили от ПР согласия на такие партнёрские отношения. Более того, во фракции ПР в нынешнем составе Верховного Совета есть очень много людей, которые не хотят с нами сотрудничать.

Но есть определённая уверенность, что новое руководство Крымской организации ПР будет настроено на то, чтобы в новом составе парламента создать с нами коалицию.

— «Новый Регион»: Тем не менее, электоральные поля ПР и «Русского единства» пересекаются, и это создаёт почву для конфликта в ходе избирательной кампании.

— **Сергей Цеков:** У нас электоральные поля в Крыму не пересекаются только с БЮТом, межджлисом и Рухом. А со всеми остальными — с Партией регионов, коммунистами, партией «Союз», может, в меньшей степени с блоком Куницына — мы конкурируем. В общем-то, мы не настроены работать на «минусах» — вести кампанию жёсткой критики, высокой конфликтности, тотальных обличений. Мы будем доказывать, что не столько наши конкуренты плохи, сколько мы хороши и более достойны быть той политической силой, которую должны поддержать крымчане. В частности, мы надеемся, что наше представительство в новом составе Верховного Совета Крыма будет довольно серьёзным. По опросам на данный момент мы находимся на 2–3 местах по популярности. Поэтому мы ставим задачу, чтобы «Русское единство» на выборах в Крыму взяло второе место после Партии регионов, причём с высоким процентом поддержки, и это вполне реально.

— «Новый Регион»: Прошло уже некоторое время после формирования нового руководства парламента и правительства. Уже определено, на каких основных направлениях сконцентрирует свои усилия власть в ближайшие месяцы?

— **Сергей Цеков:** Мы очень быстро после формирования новой власти вошли в режим активной работы. Понятно, что с учётом кризиса экономика, наполнение бюджета — это темы наиважнейшие. На этом направлении активная подготовительная работа ведётся правительством Крыма при непосредственном участии Председателя Верховного Совета Владимира Константинова.

Второе важнейшее направление — наполнение и расширение полномочий автономии. Мы подняли ещё на прошлой неделе наши проекты, которые Анатолий Павлович (экс-спикер А. Гриценко, — ред.) настойчиво держал под сукном более трёх лет. В частности, постановление ВС о создании парламентской рабочей группы по взаимодействию с Верховным Советом

Украины по вопросам, касающимся конституционных полномочий АРК. Мы надеемся, что эта рабочая группа при поддержке правительства, используя возможности и связи Василия Джарты, взаимодействуя с фракцией ПР в Верховном Совете Украины, поработает прежде всего над теми положениями в Конституции Крыма, которые не позволяют нам в достаточной степени реализовывать полномочия республики. В частности, речь об отмене пресловутой «поправке Зайца», о принципах формирования бюджета, которые так и не реализованы за много лет.

Кроме того, есть вроде бы простой вопрос, который оказалось сложно решить, это право парламента автономии на принятие крымских программ по различным направлениям. Парадоксальная ситуация: любой сельсовет может свободно принять, например, программу поддержки русского, украинского, крымскотатарского или любого другого языка. А ВС Крыма программу поддержки украинского языка принять может, татарского — тоже, а русского — нет. Почему? А потому что в Конституции Украины написано, что Верховный Совет Крыма может принимать программы только в развитие общеукраинских программ, а на Украине программы поддержки русского языка нет.

Есть ещё ряд положений в действующей крымской Конституции, которые необходимо пересмотреть и внести поправки, которые бы расширили возможности автономии. В конце концов, Партия регионов своей основной задачей считает уважение к самобытности регионов и расширение их самостоятельности. Поэтому если Виктор Ющенко ветировал бы решения украинского парламента, касающиеся крымских полномочий, то Виктор Янукович, я думаю, без особых колебаний их подпишет.

Третье основное направление — решение языковой проблемы.

Речь идёт о выполнении ст. 10 Конституции Украины, ст. 10 и 14 Конституции Крыма и Постановления Верховного Совета Крыма, принятого ещё в 1998 году, в которых говорится о гарантиях сохранения, функционирования и развития украинского, русского и других национальных языков. Уже прошло первое заседание парламентской рабочей группы, которая занимается этой проблемой. На нём речь, конечно, в первую очередь шла о русском языке, поскольку он на полуострове ущемляется больше остальных. В этой связи мы решили подготовить проект закона о гарантиях, обусловленных в вышеназванной статье Конституции Украины, который будет рассмотрен Верховным Советом Крыма и подан в Верховную Раду. Там у нас много народных депутатов из Крыма, в том числе и от Партии регионов. Они могут выступить с законодательной инициативой о рассмотрении и принятии этого закона.

Кроме того, будет выработано аналогичное постановление крымского парламента, регулирующее языковые вопросы на территории автономии. Будем касаться всех направлений, всей сферы функционирования русского языка. Попытаемся изменить ситуацию и в тех структурах, которые напрямую подчиняются Киеву, но ведут переписку с жителями Крыма. Речь идёт, в частности, о прокуратуре, милиции. Будем требовать, чтобы решения судов гражданам

выдавались на русском языке. Внимательно подойдём к рекламе, кинопрокату, к тем же дорожным указателям. Сегодня, понимая, что надо достигать согласия между основными национальными группами, живущими в Крыму, члены рабочей группы пришли к выводу о необходимости установки указателей на трёх языках: русском, украинском и крымскотатарском. Кроме того, Крым — курортный регион, и нам хотелось бы, чтобы сюда ехали отдыхающие не только из России, а со всего мира. Поэтому решили, что правильнее было бы на основных магистральных направлениях ставить дорожные указатели на 4 языках, в том числе на английском. Это было бы цивилизованно.

Уже на этой неделе состоится расширенное заседание рабочей группы под председательством Владимира Константинова. Мы пригласим на него министров, председателей Рескомитетов, представителей прокуратуры, управления юстиции, милиции, дорожных служб, кинопрокатчиков и ряда других организаций. Обсудим, как нам двигаться дальше и какие решения принимать, чтобы обеспечить свободное функционирование прежде всего русского языка в Крыму, при этом давая возможность представителям остальных ведущих этнических групп также свободно получать образование, общаться с органами власти на своём родном языке.

Помимо этого, мы намерены поднять на более высокий уровень фестиваль «Великое русское слово». Всегда его организация проходила с большим скрипом. Если раньше я был председателем оргкомитета (от предложения возглавить оргкомитет А. Гриценко отказался), то сейчас председателем будет глава Верховного Совета Владимир Константинов. Мы проведём очень серьёзную подготовительную работу, чтобы привлечь к организации фестиваля практически все регионы Украины и как можно больше регионов Российской Федерации. Постараемся поднять уровень представительства на фестивале, чтобы он стал более внушительным, чем на прошлом. Хотя и в 2009 году представительство было довольно высокое — восемь председателей областных советов, это внушительно для фестиваля, который не поддерживался центральной властью Украины. Надеемся, что на этот раз украинское Министерство культуры окажет нам помощь, чего не было на трёх предыдущих фестивалях.

Надеемся также, что кроме традиционного участия глав областных советов, теперь к нам приедут и губернаторы ряда областей Украины, а возможно и Российской Федерации. Мы обязаны сделать фестиваль стабильно ежегодным, чтобы уровень его проведения не менялся в зависимости от конъюнктуры, от того, кто руководит Верховным Советом Крыма. Хотя Русская община Крыма, которая на сегодня является составной частью Всекрымского общественно-политического движения «Русское единство», не собирается отказываться от роли инициатора и одного из организаторов этого фестиваля. Мы ведь не только крымские ресурсы использовали для организации «Великого русского слова», мы привлекали очень серьёзные средства из-за пределов Украины и сегодня способны привлечь их не меньше, чем в про-

шлые годы, и даже существенно увеличить объём такой помощи. Целый ряд физических и юридических лиц Российской Федерации готовы нам такую поддержку оказать. Уверен, что через какое-то время фестиваль будет проходить во всех населённых пунктах Крыма. Следует также отметить, что фестиваль не только фольклорный — это серьёзная площадка для обсуждения важных вопросов, прежде всего, касающихся российско-украинских отношений, это площадка для встреч экспертов, политиков, учёных.

— **«Новый Регион»: Как поведёт себя «Русское единство», если коалиция в Верховной Раде Украины, в которой ведущую роль играют регионалы, разрешит проведение в Крыму учений «Си-Бриз»?**

— **Сергей Цеков:** Мы будем протестовать — нечего НАТО делать в Крыму. Верховная Рада разрешит, а мы будем протестовать.

— **«Новый Регион»: Раиса Богатырёва пока остаётся на посту секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины. А ведь она в своё время не раз делала заявления о необходимости вступления в НАТО и против придания государственного статуса русскому языку. Вас это не смущает?**

— **Сергей Цеков:** Мы останемся оппонентами таких людей и таких политиков. Те политики, которые заявляют, что русский язык нельзя делать государственным, это недалёковидные люди. Это политики, которые так и не разобрались в той ситуации, которая складывается на Украине. Они не желают, чтобы Украина процветала, чтобы все её граждане чувствовали себя комфортно. А это будет только тогда, когда русский язык станет государственным.

Источник: РИА «Новый Регион». — 2010. — 29 марта.

РУССКАЯ АВТОНОМИЯ В КРЫМУ — СУЩЕСТВУЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Русская автономия в Крыму де-факто существует, дело не в названии, а в сути происходящего в республике сегодня. Об этом на прошедшем сегодня в Симферополе круглом столе «Русская автономия в Крыму: Миф или реальность?» заявил депутат крымского парламента от партии «Русское единство» Сергей Цеков.

«На мой взгляд, русская автономия в Крыму — это и миф, и реальность, — считает он. — Миф — с точки зрения попыток ввести это понятие в какие-то нормативно-правовые рамки. Если мы начнём говорить: давайте нам русскую автономию в Крыму, это должно быть внесено в Конституцию, в соответствующие нормативно-правовые акты, мы сразу должны понимать, какие будут последствия для автономии в этом случае. Это моментально вызовет противодействие со стороны фактически всех других национальностей,

проживающих в Крыму. С другой стороны, русская автономия в Крыму — это реальность. Это существующая реальность уже сегодня. Она другой по своей сути быть не может. Ведь в Крыму проживает почти 60 процентов русских по национальности и около 80 процентов русских по языку. И этой русской автономии в Крыму никак не мешают представители других национальностей, проживающих в Крыму», — отметил Сергей Цеков.

По мнению политика, для эффективной защиты прав русских и русскокультурных крымчан, защиты крымской автономии и её полномочий, в Крыму должно сформироваться мощное русское движение.

«Когда на улицы Симферополя выйдет десять тысяч человек только потому, что наши права как русских людей нарушаются, выйдет не за деньги, только в этом случае эти права могут быть защищены», — уверен Сергей Цеков.

Источник: РИА «Новый Регион». — 2011. — 24 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: НАША КОМАНДА ЭТО — КОМАНДА ПАТРИОТОВ КРЫМА

Редакция «Информ ЕДИНСТВО» отправила письма с вопросами вышеуказанным депутатам. Нас интересовала информация о проделанной депутатской работе за год.

Сергей Павлович Цеков в ответ на запрос согласился побеседовать с нашим журналистом и рассказать об интересующих вопросах. Встреча состоялась в назначенный день, в перерыве насыщенного графика.

— Расскажите, пожалуйста, о Вашей депутатской деятельности.

— Моя работа как депутата от политической партии «Русское Единство» тесно связана с работой на посту председателя Постоянной комиссии по культуре. Для партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма вопросы защиты гуманитарных прав русских, русскокультурных крымчан всегда имели первостепенное значение. Замечу также, что как председатель Комиссии по культуре, я уделяю внимание сохранению и развитию культур всех национальностей, проживающих в Крыму.

Другой приоритет в деятельности партии «Русское Единство» — подъём экономики Крыма и повышение уровня жизни крымчан. Вопросами экономики, социальной сферы, реализации социально-экономической программы «Подъём Крыма», предметно занимается председатель партии «Русское Единство» Сергей Аксёнов.

Говоря о своей работе как депутата, отмечу инициативы, направленные на защиту исторической памяти крымчан. Это постановления, связанные с мемориализацией концлагеря «Красный», где в годы Великой Отечественной войны погибло около 15 тысяч советских граждан, мемориализацией

деревни Лаки, сожжённой фашистами в 1942 году, продлением действия Программы «Найти солдата». К сожалению, кроме небольшого обелиска в посёлке Мирное, прежде ничего не напоминало о тех злодеяниях, которые чинились фашистами в концлагере «Красный». Кроме того, на месте массовых казней людей в наши дни появились земельные захваты. Сегодня на основании принятого постановления ведётся работа по созданию мемориального комплекса концлагеря «Красный».

На защиту нашей исторической памяти направлено постановление о праздновании годовщин Переяславской Рады — дня воссоединения Украины с Россией, который теперь будет отмечаться на республиканском уровне и многие другие.

Особый акцент я всегда делал на защиту русского языка. В частности, в 2010 году вышел с инициативой о принятии постановления о защите прав граждан на использование русского языка в нотариальном производстве. Принято также постановление об организации проведения Международного фестиваля «Великое русское слово», который теперь будет проводиться в Крыму на постоянной основе. Фестиваль стал настоящим событием в общественной и культурной жизни Крыма, Украины, России, площадкой для защиты русского языка и культуры. В этом году фестиваль прошёл на очень высоком уровне, в его открытии принял участие Председатель Государственной Думы России Борис Грызлов, участников фестиваля поздравили Президент Украины Виктор Янукович, Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев.

Я могу отметить многие другие решения, принятые по инициативе депутатов от партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма. Нам есть о чём рассказать.

— От партии «Русское Единство» стали депутатами Верховного Совета три человека. Как вам удаётся проводить нужные решения?

— Мы работаем сплочённо, одной командой и представляем идейную политическую силу. То, что делают депутаты от «Русского Единства», соответствует целям и задачам Русского движения в Крыму. У нас сложились дружеские, доверительные отношения с руководством Верховного Совета и Совета министров Крыма, другими фракциями крымского парламента (за исключением фракции «Рух — курултай»), что позволяет получать поддержку в продвижении многих инициатив. Замечу, что в прошлом созыве Верховного Совета делать это было гораздо сложнее.

Я уже отмечал, что фракция «Русское Единство» уделяет большое внимание решению социально-экономических проблем. Например, Сергей Валерьевич Аксёнов входит в состав бюджетной комиссии. Он работает очень предметно, одна из последних его идей касается транспортного обеспечения городов и районов Крыма. Сергей Аксёнов ставит вопрос о необходимости создания государственной Транспортной компании. Эта организация должна взять на себя, среди прочих, вопросы транспортного обеспечения сёл,

в которых отсутствует автобусное сообщение. Можно отметить целый ряд других инициатив, связанных с развитием Крыма, повышением его инвестиционной привлекательности.

— Сергей Павлович, Вы баллотировались по 37 округу, а прошли по партийным спискам. Как сейчас у Вас обстоят дела в Вашем родном районе?

— Несмотря на то, что я не являюсь депутатом от данного округа, я провожу приём граждан в пгт. Октябрьское и других населённых пунктах Красногвардейского района.

— С какими вопросами приходят люди?

— Вопросы разные. Многие из них связаны с решением бытовых проблем. Люди часто нуждаются в помощи по лечению. В этом вопросе мы тесно сотрудничаем с республиканскими медучреждениями, с медучреждениями Красногвардейского района. В особых случаях направляем жителей района на лечение в Россию. За счёт средств «Русского Единства» и Русской общины Крыма многие ветераны, ряд медицинских и социальных учреждений обеспечены средствами индивидуальной медицинской диагностики (тонометры, глюкометры и др.). Стараемся оказывать помощь приходам Русской православной церкви. Уделяем внимание вопросам образования. А это, в частности, проблемы, связанные с ремонтом в школах и детских садах, приобретением мебели и оборудования. Учащиеся района принимают участие в российской программе помощи соотечественникам по обучению в вузах России. Нередко люди обращаются с вопросами юридического характера.

Я очень серьёзно отношусь к обращениям жителей района, стараюсь помочь. Хочу заметить, что только в текущем году партией «Русское Единство» и Русской общиной Крыма в социальную сферу Красногвардейского района привлечено более 300 тысяч гривен собственных средств.

— Задам риторический вопрос. С какой целью вы стали депутатом?

— Прежде всего для того, чтобы защищать интересы русских, русскокультурных крымчан, а ведь это — подавляющее большинство населения Крыма. Мы считаем, что отношение к крымчанам со стороны украинской власти на протяжении многих лет оставляет желать лучшего. Есть целый ряд острых проблем в гуманитарной и социально-экономической сферах, которые требуют решения.

Наша команда это — команда патриотов Крыма. Мы любим Крым и знаем, как и в каком направлении нужно работать.

— Сергей Павлович, Вы — человек команды?

— Безусловно, ведь работа в хорошей команде — залог успеха. Моя команда — это команда партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма.

Источник: «Информ Единство». — 2011. — ноябрь.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КРЫМУ РАДИКАЛОВ ИЗ ХИЗБ-УТ-ТАХРИР — УГРОЗА СТАБИЛЬНОСТИ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОМУ СОГЛАСИЮ

Активизация в Крыму сторонников организации Хизб-ут-Тахрир — прямое следствие недальновидности украинской власти в вопросах противодействия деятельности экстремистских организаций, — считает председатель Русской общины Крыма, первый заместитель председателя партии «Русское Единство» Сергей Цеков. По мнению С. Цекова, нынешняя позиция власти в отношении сторонников религиозного национализма из партии Хизб-ут-Тахрир сопоставима с подходом, который применялся в отношении национал-радикалов из партии «Свобода». В итоге, чувствуя свою безнаказанность, представители «Свободы», чьи профашистские, экстремистские взгляды ни для кого не являются секретом, резко активизировали свою деятельность.

«Позиция «наша хата с краю» в таких вопросах не смягчает ситуацию, а ухудшает её, — считает Сергей Цеков. — Не зря в России и в ряде государств Средней Азии Хизб-ут-Тахрир считается террористической организацией. Прикрываясь нормами и принципами ислама, руководители этой организации ведут борьбу за власть, прививая своим сторонникам радикальные взгляды, неприятие светской власти, настраивая их на конфликт не только с представителями других религий, но и со своими единоверцами. Недавние события в посёлке Кировское, когда представитель Хизб-ут-Тахрир жестоко избил имама местной мечети, исповедующего традиционный ислам, многие другие подобные случаи в Крыму, — наглядное тому подтверждение».

По мнению Сергея Цекова, сторонники Хизб-ут-Тахрир, убеждая всех в своём миролюбии, на самом деле открыто исповедуют радикальные взгляды, используя религию в политических целях: «Сегодня в деятельности «хизбов» преобладает тактика идеологической борьбы, направленная на расширение круга сторонников. Но это ни о чем не говорит. При сохранении нынешнего либерального подхода к ним со стороны власти, сторонники Хизб-ут-Тахрир рано или поздно начнут политическую борьбу за власть и влияние в Крыму. А ведь основа их деятельности — борьба за создание мирового теократического государства — халифата, в том числе и на территории Крыма. И все заявления о миролюбивом отношении к украинскому государству — не более, чем пускание пыли в глаза. Они уже сегодня игнорируют судебные решения о запрете на проведение тех или иных мероприятий. В частности, — провели несанкционированный пикет перед зданием Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе».

«Поэтому, власти Украины должны запретить деятельность организаций, распространяющих на Украине радикальные взгляды партии Хизб-ут-Тахрир. Иначе, их деятельность будет все больше расшатывать основы межконфессионального согласия в Крыму», — считает председатель Русской общины Крыма.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2012. – 21 ноября.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА СИЛЬНА СВОИМИ ЛЮДЬМИ

Дорогие друзья! 23 октября 2013 года Русской общине Крыма исполнилось 20 лет. Два десятка лет работы для общественной организации — это не только юбилей, но и своего рода экзамен, который Община сдала на «отлично». Сегодня практически все организации, входящие во Всемирный Координационный совет российских соотечественников, признают, что Русская община Крыма является одной из наиболее сильных и влиятельных организаций российских соотечественников не только в масштабах Крыма и Украины, но и в мировом масштабе. За десятилетия работы Община стала реальной общественно-политической силой, у неё много конкретных дел, она обеспечивает защиту прав и интересов российских соотечественников. Практически все решения Верховного Совета Крыма, направленные на защиту русского языка и русской культуры в Крыму, защиту нашей исторической памяти, инициированы Русской общиной Крыма. Все праздники русской национальной общины Крыма в широком понимании учреждены Русской общиной Крыма. На Общину равняются, её приводят в пример.

Тем не менее, хочу отметить, что путь, по которому мы шли все эти годы, был очень сложный. Не всё складывалось гладко. Были взлёты и падения, были ошибки. Но в чем я уверен — это в том, что актив Русской общины Крыма состоит из идейных людей. Вы верны Русской идее, верны тем принципам и идеалам, которые были провозглашены 20 лет назад, в ходе создания Русской общины Крыма. Напомню, что инициатором создания Общины стал Владимир Павлович Терехов, которого я считаю своим учителем.

Хочу сказать спасибо ветеранам Русской общины Крыма. Вы пришли в Общину в разные годы, но искренне ей помогали и продолжаете помогать, защищая вместе с Общиной законные права и интересы русских и русскокультурных крымчан. Каждый по-своему. Низкий вам за это поклон. Результат нашей совместной работы — все те дела, которые осуществила Община за 20 лет. Русская община Крыма сильна своими людьми.

У Русской общины Крыма есть достижения, есть традиции. Но нам пред-

стоит сделать ещё гораздо больше. Нам необходимо добиться того, чтобы в Крыму сформировалось мощное Русское национальное движение, в которое вошли бы десятки тысяч крымчан — русских по национальности, русских по языку и культуре. Ведь защита законных прав и интересов русского народа Крыма — это дело не только общественных организаций, но и каждого русского человека. Только так мы сможем защитить себя, защитить Крым, обеспечить надёжные и прочные связи с Российской Федерацией. Без мощного Русского движения добиться этого в нынешней ситуации будет очень не просто. Уверен, что ведущей силой в этой работе была и будет Русская община Крыма, а сегодня — и партия «Русское Единство».

Сергей Цеков, председатель Русской общины Крыма
Источник: Портал русского народа Крыма. — 2013. — 23 октября.

ГЛАВА 11. КРЫМСКАЯ ВЕСНА: НАВЕКИ С РОССИЕЙ

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: «ЕВРОМАЙДАН» — ЭТО ПОПЫТКА ДЕСТАБИЛИЗИРОВАТЬ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ НА УКРАИНЕ

Председатель Русской общины Крыма, первый заместитель председателя политической партии «Русское Единство» Сергей Цеков сделал заявление о событиях в Киеве, связанных с так называемым Евромайданом. По мнению С. Цекова, деструктивное поведение участников Евромайдана — это попытка дестабилизировать общественно-политическую ситуацию на Украине, которая может иметь непредсказуемые последствия. Поэтому действия милиции по наведению порядка на майдане Независимости в Киеве являются оправданными.

«Участники так называемого Евромайдана сами спровоцировали ситуацию, связанную с действиями по наведению порядка, — считает Сергей Цеков. — События последних дней это подтверждают. Действия демонстрантов носят провокационный характер и всё чаще напоминают попытку государственного переворота. Демонстранты, прибывшие в Киев из различных регионов Украины, открыто нарушают закон и общественный порядок, отказываются выполнять решения судов, препятствуют работе органов власти, штурмуют административные учреждения. В выступлениях ораторов Евромайдана раздаются призывы к антиконституционным действиям. Организаторы этой провокации пытаются повторить на Украине сценарий «оранжевого» переворота».

По мнению Сергея Цекова, данный сценарий выгоден не только представителям оппозиции, мечтающим о реванше, но и представителям европейских и американских структур, которые мечтают о том, чтобы оторвать Украину от России.

«Участники Евромайдана протестуют не столько против отказа

Президента Украины от подписания Ассоциации с ЕС в Вильнюсе. Они протестуют против украино-российской дружбы, против тысячелетнего восточнославянского единства. Во главе этого шабаша стоят наследники ОУН УПА и Степана Бандеры — представители русофобских, неонацистских сил из Западной Украины. Им активно помогают «кукловоды» из ЕС и США, которые оправдывают любые действия организаторов Евромайдана, — заявил председатель Русской общины Крыма.

Сергей Цеков убеждён, что подавляющее большинство жителей Крыма и других регионов Юго-Востока Украины осуждают Евромайдан и являются сторонниками вступления Украины в Таможенный союз с Россией.

«Мы поддерживаем действия властей по наведению порядка. Считаем, что строгое соблюдение закона — это важнейшая ценность для цивилизованного, правового государства», — резюмировал председатель Русской общины Крыма.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. — 2013. — 1 декабря.

ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ «РУССКОЕ ЕДИНСТВО» ПРИЗВАЛИ РЕШИТЕЛЬНО ИЗМЕНИТЬ КУРС УКРАИНЫ В СТОРОНУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

2 декабря 2013 года в Верховном Совете АР Крым состоялось внеочередное пленарное заседание сессии, в ходе которого рассматривался вопрос об обострении политической ситуации в Украине. В рамках данного вопроса с трибуны выступили депутаты фракции «Русское Единство» крымского парламента.

Как отметил лидер фракции «Русское Единство» Сергей Аксёнов, право на мирные акции имеют граждане, политические силы и общественные организации, которые придерживаются своей идеологии. Но то, что происходит сейчас, далеко от критериев проведения мирных акций. Прокуратура сегодня должна дать оценку действиям, как сотрудников правоохранительных органов, так и тех, кто нарушал закон, захватывая государственные здания.

«Считаю, что в данном случае мы, как депутаты, должны осудить попытки силового захвата власти, а сама её смена должна происходить лишь конституционным путём в результате честных и прозрачных выборов», — сказал политик.

По его словам, парламент Крыма должен занять более однозначную, а не половинчатую позицию в части необходимости не только приостановления подписания Ассоциации, а в решительном взятии курса на вступление Украины в Таможенный Союз.

«Призываем депутатов крымского парламента, которые, я уверен, настроены на то, чтобы Украина подписала договор с Таможенным Союзом, высказать однозначно точку зрения по этому поводу и сформировать мнение у жителей Юго-Востока страны об неизменности курса Украины в данном направлении», — сказал Сергей Аксёнов.

По мнению депутата крымского парламента от партии «Русское Единство», председателя Постоянной комиссии по культуре Сергея Цекова, подавляющее большинство крымчан в Евросоюз не стремится и не желает подписания никаких соглашений с Евросоюзом.

«Подавляющее большинство крымчан — за Таможенный союз, поэтому надо сделать ещё один очень важный и нужный шаг — обратиться к Президенту с необходимостью срочных шагов по подписанию ряда соглашений с Таможенным союзом. В этом случае на защиту власти встанет Юго-восток Украины, потому что он будет защищать власть и свои собственные интересы, потому что интересы Юго-Востока — во всесторонних связях с Россией», — сказал он.

Сергей Цеков также отметил, что средства массовой информации нагнетают истерию вокруг событий в Киеве, допускают однобокое освещение событий в стране.

Пресс-служба ПП «Русское Единство»

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2013. – 2 декабря.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: КРЫМЧАНЕ — ЗА ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ!

Уступить устроителям переворота – значит вдохновить их на дальнейшие деструктивные действия

Стенограмма выступления председателя Русской общины Крыма, депутата Верховного Совета АР Крым от партии «Русское Единство» Сергея Цекова на внеочередном пленарном заседании ВС АРК. 2.12.2013 г.

Уважаемые депутаты, приглашённые!

Часто призывают нас: давайте говорить правду, говорить честно. При этом, когда пытаешься говорить честно и говорить правду, могут кричать с места. Я просто предупреждаю возможные крики. Вчера был в Киеве, проехал весь Киев от одного края до другого края и не то, что

500 или 700 тыс. не увидел, как заявляют в средствах массовой информации, не увидел даже 15–20 тысяч. Правда в этом. И правда ещё в том, что истерию на Украине нагнетают средства массовой информации, которые, к сожалению, оказались неподконтрольны нам, тем, кто говорит о здравомыслии, о наведении порядка, о сохранении единства и многие другие правильные вещи. Я согласен с теми, кто говорит, что это — новая оранжевая революция в гораздо более худших вариантах. Я согласен с теми, что цель одна — насильственным путём свергнуть власть. И мы это должны однозначно понимать, мы — сидящие в этом зале, это должны понимать крымчане.

Я не сторонник разговоров об уступках. Я считаю, что чем больше власть будет уступать, тем больше это будет вдохновлять тех, которые намерены эту власть свергнуть. Я считаю, что методы жёсткие в нынешней ситуации абсолютно оправданы и допустимы.

Вот мы, сидящие в этом зале, многие из нас, являются коренными крымчанами, людьми разных национальностей, но коренными крымчанами. И я опять-таки за честность. Когда говорят, где вы видите нацистов? То опять-таки говоря честно, скажу, что многие из нас не хотят видеть нацистов, которые служили в годы Великой Отечественной войны, и более того, этих нацистов привозят из-за границы и хоронят в нашей крымской земле. И это правда. Я, русский, Цеков, уже давно осудил действия коллаборационистов, русских коллаборационистов, и мы к ним относимся исключительно негативно. Я бы хотел, чтобы когда-нибудь, Рефат Абдурахманович, и Вы сподобились на подобные оценки всего того, что происходило раньше.

Чубаров Р. А. Я их тоже осуждаю, русских коллаборационистов ...

Цеков С. П. Я говорю, если бы Вы не выступали так, как Вы выступаете, я, может быть, этих вещей и не говорил. Но Вы вынуждаете говорить об этом.

Если они выиграют, эти, как Вы говорите, неонацисты, то они нас, я Вас уверяю, не просто избивать будут. Я думаю, что они нас убивать будут, крымчан, с учётом отношения вообще к Крыму и автономии Крыма, с учётом того, что они говорят на своих митингах. И мы должны это понимать шкурой своей. Если мы не понимаем, то мы не видим очевидного.

Я считаю, что мы просто обязаны убедить президента и власти Украины ввести чрезвычайное положение на Украине. Момент такой. Иначе мы будем подставлять нашу милицию. Вы посмотрите, что показывают по телевидению: как руководитель подразделения МВД оправдывается перед журналистами, почему милиция перекрыла дорогу. В случае

введения чрезвычайного положения эти возможности для милиции будут безусловными.

И надо сделать ещё один очень важный и нужный шаг. Дорогие мои, ну, в этом зале хоть не заклиняйте, что мы стремимся в Евросоюз! Подавляющее большинство крымчан в Евросоюз не стремится, и мы не желаем подписания никаких соглашений с Евросоюзом. Подавляющее большинство крымчан — за Таможенный Союз, и мы обязаны в этом обращении обратиться к президенту с необходимостью срочных шагов по подписанию Таможенного Союза. В этом случае на защиту этой власти станет Юго-Восток Украины, потому что он будет защищать и власть, и свои собственные интересы, потому что интересы Юго-Востока — во всесторонних связях с Россией. Спасибо. (Аплодисменты).

г. Симферополь, 2 декабря 2013 года

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2013. – 3 декабря.

ДУМАТЬ О ЗАЩИТЕ АВТОНОМИИ

В парламенте Крыма впервые заговорили о применении силы в случае государственного переворота на Украине. К антифашистской риторике, звучавшей вчера в сессионном зале Верховного Совета Крыма, добавился тезис «дать отпор» попыткам насаждения в автономии антиконституционной власти.

В частности, глава комиссии по культуре Сергей Цеков в ходе заседания президиума, призвал подумать о защите крымской автономии путём реализации права на самоопределение. «Я хочу, чтобы мы знали и понимали, что при самом плохом развитии ситуации, если некоторые личности придут к власти, мы уже сегодня должны думать о защите крымской автономии. Мы должны им сказать, что к власти вы можете дорваться только антиконституционным путём, — считает Цеков. — Поэтому у нас остаётся право на самоопределение, и мы, в частности, однозначно обратимся за помощью и поддержкой к международному сообществу. А как вы понимаете, самую главную роль в этом международном сообществе по отношению к крымчанам играет Россия».

Резюмируя выступления членов президиума, спикер Владимир Константинов также акцентировал на предельных возможностях крымской толерантности.

«Не будите лихо, пока оно тихо. Разбудите — майдан вам может показаться детской развлекаловкой, — заявил В. Константинов. — Не доводите до крайности людей, когда у них не останется никакого другого выбора по защите своих конституционных прав».

В очередной раз спикер призвал оппонентов действующей власти направить свои силы на участие в президентских выборах и смену власти конституционным путём.

«Никакая власть, добытая незаконным способом, крымчанами признана не будет», — заключил Владимир Константинов.

Источник: ИА «Новый Регион». – 2013. – 2013. – 3 декабря.

КРЫМ — ЭТО РУССКАЯ АВТОНОМИЯ: ВЛАСТИ КРЫМА ХОТЯТ ПОПРОСИТЬ РОССИЮ О ЗАЩИТЕ И ПОМОЩИ

Руководители Верховного Совета АР Крым инициируют внесение изменений в Конституцию автономии и поручили проработать вопрос о возможном обращении за помощью к России, чтобы РФ выступила гарантом незыблемости статуса автономии Крыма. Соответствующие решения были приняты на заседании президиума ВС АРК 4 февраля 2014 года.

В частности, во время обсуждения вопроса «О политической ситуации в стране» представитель Партии регионов Владимир Клычников заявил, что «в условиях политического кризиса и рвения к власти групп национал-фашистского толка, которые стремятся ликвидировать автономный статус Крыма, местная власть должна проявить политическую волю по защите прав и свобод».

Он внёс следующие предложения: создать рабочую группу, которая бы подготовила изменения и дополнения в Конституции АРК и Украины; инициировать проведение общекрымского опроса общественного мнения о статусе Крыма; принять обращение к президенту и законодательному собранию Российской Федерации выступить гарантом незыблемости статуса автономии Крыма.

В свою очередь, крымский депутат Сергей Цеков выступил с идеей обращения к Российской Федерации за помощью и защитой. «Мы просто обязаны обратиться к Российской Федерации с учётом того, что Крым — это русская автономия, русская по национальности, по культуре и языку... нашим защитником может быть только Российская Федерация», — заявил Сергей Цеков.

Спикер крымского парламента Владимир Константинов дал процедурное поручение проработать все эти вопросы юристам. Вышеобозначенные инициативы могут быть рассмотрены на сессии 19 февраля.

Источник: ИА «Регнум». – 2014. – 4 февраля.

ОБРАЩАЕМСЯ ЗА ПОДДЕРЖКОЙ К РОССИИ

Депутат крымского парламента Сергей Цеков считает: Майдан вынуждает русский анклав прибегнуть к самозащите

«Крым под юрисдикцию России выталкивают те представители Майдана, которые выступают под русофобскими лозунгами, что не может не вызвать защитную реакцию», — заявил в интервью газете «Взгляд» депутат парламента Крыма Сергей Цеков, один из инициаторов обращения к российским властям с просьбой о защите.

Во вторник Верховный Совет Автономной Республики Крым (АРК) потребовал внести изменения в конституцию автономии, а крымский парламента готовит обращение к России с просьбой о помощи и защите.

В роли инициаторов выступила группа депутатов, включая бывшего спикера парламента автономии, одного из лидеров партии «Русское единство» Сергея Цекова и депутата от Партии регионов Владимира Клычкова. Последний, в частности, заявил, что «сегодняшнее положение конституции Крыма грубо попирается законодательством Украины». По его мнению, в условиях нынешнего политического кризиса и «рвения к власти групп национал-фашистского толка» хотят ликвидировать статус автономии Крыма.

Такое требование, по словам крымских депутатов, прописано в программе националистической партии «Свобода» — одной из ведущих сил киевского Майдана. Гарантом безопасности многонационального Крыма и его ведущей русской общины может стать только РФ, подчеркнул депутат Цеков.

Депутаты в числе прочего призвали: провести общекрымский опрос общественного мнения о статусе автономии и принять обращение к Владимиру Путину и российскому парламенту «выступить гарантом незыблемости статуса автономии Крыма, а также незыблемости прав и свобод наших граждан». Инициативу поддержал действующий спикер Верховного Совета Владимир Константинов, который дал поручение юристам оформить обращение надлежащим образом. Обращения должны быть рассмотрены на заседании Верховного Совета Крыма 19 февраля.

За комментариями газета «Взгляд» обратилась к одному из инициаторов обращения, бывшему председателю Верховного совета АРК, одному из ведущих представителей русского движения Крыма с начала 1990-х годов, депутату парламента АРК Сергею Цекову.

– **ВЗГЛЯД: Сергей Павлович, расскажите, пожалуйста, подробнее об инициативе крымских парламентариев. В какой стадии находится её обсуждение?**

– **Сергей Цеков:** Сегодня состоялось заседание президиума Верховного совета Крыма. Рассматривался вопрос о политической ситуации на Украине и о том, как следует действовать Крыму по защите своих прав и полномочий.

Я внёс предложение (с учётом той ситуации, которая складывается сейчас, и с учётом того, что Крым является русским анклавом — по национальности, языку и культуре) обратиться к властям Российской Федерации — к президенту России и Федеральному собранию, чтобы РФ выступила в роли посредника в разрешении нынешнего конфликта. Россия должна поддерживать и защищать Автономную Республику Крым.

У очень многих крымчан складывается впечатление, что тот, кто разжёг конфликт на Украине, а разожгли его представители западноевропейских государств, Западная Европа в целом, особо не заинтересован в защите прав русского населения Крыма.

Наше предложение нашло понимание у членов президиума, и было дано поручение секретариату Верховного Совета подготовить соответствующее обращение к Российской Федерации о помощи и защите.

– **ВЗГЛЯД: В какой форме, на ваш взгляд, может выразиться эта защита?**

– **С. Ц.:** Формы могут быть различными. Я понимаю, что на первом этапе это может быть моральная поддержка, правовая защита, в частности, защита статуса Крыма как автономной республики. Дело в том, что среди тех, кто спровоцировал конфликт на Украине и тех, кто рвётся к власти, очень много желающих ликвидировать крымскую автономию как таковую. Что будет дальше, как, с нашей точки зрения, может осуществляться защита, будущее покажет. Сейчас я эту тему не особо хочу развивать.

– **ВЗГЛЯД: Как вы относитесь к идее федерализации Украины или предоставления автономного статуса юго-восточным украинским регионам?**

– **С. Ц.:** Этот вопрос, замечу, поднимается не нами, не крымчанами, такие призывы звучат из других регионов Украины. Говорят о том, что Украина как минимум должна стать федеративным государством, поскольку унитарность государства отнюдь не привела к спокойствию и стабильности. Мы видим перманентный конфликт, который длится не один год, периодически обостряясь: так это было в 2004 году, так происходит и сейчас.

Те баррикады, которые мы видим в Киеве, это баррикады не между народом и властью, не между добром и злом. Многие считают, что это баррикады между Западом и Востоком, между теми, кто исповедует зачастую нацистские, фашистские взгляды, и теми, кто придерживается принципов интернационализма. Между теми, кто желает строить своё будущее с Россией, в восточнославянском единстве, и теми, кто грезит «европейскими ценностями».

Украина неоднородна, и вопрос о федеративном устройстве в нынешней ситуации выходит на первый план.

– ВЗГЛЯД: Ваши оппоненты выдвигают обвинение в том, что вы собираетесь перевести Крым в юрисдикцию России. Как бы вы могли ответить на такие упрёки?

– С. Ц.: Можно выдвигать разные обвинения, строить разные домыслы. Но, на мой взгляд, выталкивают Крым под юрисдикцию России те, кто сейчас выступает под ультранационалистическими, профашистскими и русофобскими лозунгами. Как вы понимаете, подобного рода заявления и действия не могут не вызвать защитную реакцию и желание обрести защиту? А получить защиту мы можем только у России.

Это вполне естественно. Ещё раз подчеркну: Крым – это русский, русскоязычный и русскокультурный анклав. И ничего странного в том, что мы обращаемся за поддержкой к России, на мой взгляд, нет. Те, кто удивляется такой реакции, просто не понимают очевидных вещей.

– ВЗГЛЯД: Сторонники Майдана, ссылаясь на некие соцопросы, заявляют о том, что крымская молодёжь также мечтает жить в Евросоюзе. Правда ли, что существует такой раскол между старшим и младшим поколениями?

– С. Ц.: Это не соответствует действительности. Молодёжь Крыма воспитывается в русских, русскокультурных семьях, которые сохраняют русские традиции. Никакого конфликта между поколениями нет – могу судить, в частности, по моей семье, детям, внукам. Среди активистов русской общины Крыма очень много молодых людей, которые разделяют наши взгляды. А заявления о каком-то поколенческом расколе – это одно из проявлений информационной войны, когда наши оппоненты с помощью массмедиа пытаются расколоть общество. С Крымом у них ничего не получится.

Крым – единственный регион на Украине, в котором сейчас ситуация абсолютно спокойна. Единственное, чего мы опасаемся, так это провокаций со стороны. Но, думаю, что и они вряд ли удадутся.

Источник: газета «Взгляд». – 2014. – 5 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ПЕРЕДАЧА КРЫМА ИЗ РОССИИ В УКРАИНУ — ЭТО ТА ЖЕ ДЕПОРТАЦИЯ

*Стенограмма выступления депутата от партии «Русское Единство»,
председателя Русской общины Крыма Цекова С. П. на сессии крымского парламента.*

Уважаемые депутаты, приглашённые!

В связи с многочисленными заявлениями о возбуждении уголовных дел по ряду высказываний депутатов Верховного Совета Крыма, считаю правильным напомнить Вам о Законе Верховного Совета Украины «О статусе депутата Верховного Совета Автономной Республики Крым» пункте 4-й статьи 24-й, где сказано, что депутат не несёт ответственности за выступления на заседаниях Крыма и его органов, за исключением ответственности за оскорбление. Поэтому призываю Вас к открытому и честному разговору.

А теперь несколько замечаний по сегодняшней дате.

Всегда считал, что 19 февраля это не только не праздник — это трагическая дата в истории Крыма, она не менее трагична, чем насильственное переселение крымских татар и представителей других национальностей в 1944 г. Передача Крыма из России в Украину — это та же депортация, но только вместе с территорией и проживающими на ней крымчанами.

В последнее время я в этом мнении ещё более утвердился с учётом того отношения, которое демонстрирует к Крыму центральная власть Украины, которая никогда не заботилась об укреплении автономии, но мы постоянно слышим призывы к её ликвидации. Вспоминается период перед референдумом 1991-го, когда Леонид Кравчук неоднократно заявлял, что русские в Украине будут жить лучше, чем в России. Сегодня только единицы русских, русскокультурных граждан Украины могут с этим согласиться. Обычные люди существуют на грани выживания и при этом, наряду с множеством бытовых проблем, они ощущают постоянное насилие над языком, культурой, историей, верой.

О полномочиях: самое главное — нам необходимы не только дополнительные полномочия, но и право принимать законы в рамках этих полномочий.

Я также считаю, что ни одно решение, ни один закон Украины, касающийся Крыма не может быть принят без нашего согласия.

Геополитический выбор Украины (Евросоюз, Таможенный союз) не может происходить без согласия Крыма на этот выбор. Правильнее всего делать это через референдум.

Мы, конечно, можем о многом мечтать, но как обязательный минимум Крыму следует предоставить полную возможность самостоятельно решать внутренние гуманитарные вопросы, такие как функционирование языков, собственная историческая оценка прошлого, свобода вероисповедания и многое другое. Связи Крыма с Россией не только не должны осуждаться и тем более преследоваться, они должны поддерживаться центральной властью Украины.

Ещё раз повторю, что нашим гарантом и защитником может быть только Российская Федерация.

19 февраля 2014 года, г. Симферополь

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2014. – 19 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ЕСЛИ ДЕБИЛЫ В КИЕВЕ ПОЛЕЗУТ В КРЫМ, ТО ПУСТЬ САМИ ЗАДАДУТ СЕБЕ ВОПРОС О ДЕЙСТВИЯХ РОССИИ

Новая украинская власть устроила охоту на ведьм, а ведьмы — это русскоязычные граждане и Крым, заявил депутат крымского парламента от партии «Русское Единство», председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков. Если новая власть попытается навести свой порядок в Крыму, то несложно предугадать действия России, заявил в комментарии журналистам С. Цеков.

«Слухи о том, что Путин введёт в Крым войска — ерунда! Хотя это возможно только в одном случае: если эти дебилы, которые сидят в Киеве, будут лезть в Крым и пытаться навязывать здесь свой порядок. Если они развяжут войну, то пусть сами себе зададут вопрос, как в этой ситуации будет действовать Россия», — отметил Сергей Цеков.

Депутат обвинил новую украинскую власть в «охоте на русскоязычных граждан» и Крым в целом.

«Мы хотим, чтобы Россия с Украиной были вместе и жили в мире и согласии. К сожалению, сегодня власть на Украине захватили ненормальные неонацисты, которые доведут её до аффектного состояния. Они пришли на лозунгах борьбы с Януковичем, а на самом деле просто устроили охоту на ведьм. А ведьмы — это русскоязычные граждане и Крым. Поэтому если что-то в Крыму произойдёт, то это произойдёт по вине тех неадекватных личностей, которые сегодня пытаются управлять Украиной», — убеждён Цеков.

Политик добавил, что приезд 24 февраля в Крым российской делегации под руководством главы комитета Госдумы по делам СНГ Леонида Слуцкого — формальный визит, а не реализация грузинского сценария Кремля.

«Сейчас много всяких слухов относительно моих встреч с депутатами Госдумы. Есть договор о дружбе между Россией и Украиной, вот они приехали, и мы общаемся. Здесь ничего странного нет. Никаких паспортов никто не раздаёт! А Могилёв говорит о том, что мы не имеем права встречаться с депутатами из других государств. Это полнейший бред!» — подчеркнул С. Цеков.

Источник: «gordonua.com». – 2014. – 25 февраля.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: РЕФЕРЕНДУМ В КРЫМУ ПРИЗВАН ВОССТАНОВИТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

На состоявшемся в Симферополе массовом митинге в поддержку всекрымского референдума о статусе полуострова выступил председатель Русской общины Крыма, заместитель председателя Верховного Совета Крыма, первый заместитель председателя партии «Русское Единство» **Сергей Цеков**.

Он отметил, что инициативе о воссоединении Крыма с Россией рады не только крымчане, но и граждане Российской Федерации. «У меня сложилось впечатление, что не только мы присоединяемся к России, а и Россия присоединяется к нам», — сказал Сергей Цеков, рассказывая собравшимся о тёплой и дружеской встрече крымской делегации с депутатами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания России.

«Мы с вами делаем огромное, важное дело. То, чего ждали долгие годы. Мы восстанавливаем историческую справедливость. Восстанавливаем веру людей в своё будущее. Восстанавливаем чувство большого славянского патриотизма. Мы всегда были интернационалистами и всегда защищали разные народы, проживающие в Крыму. И будем делать это дальше», — подчеркнул С. Цеков.

Председатель Русской общины Крыма напомнил собравшимся о проблемах русских и русскоязычных граждан Украины и призвал протянуть им руку помощи.

С. Цеков отметил, что на Юго-Восток Украины сегодня надвигается фашистская нечисть в союзе с олигархами, которые ограбили и будут продолжать грабить Украину.

«Крымчане для того, чтобы не пустить фашистов в Крым, должны сделать правильный выбор, выбор в пользу России на референдуме 16 марта 2014 года», — заявил Сергей Цеков.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2014. – 9 марта.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ — О ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ НА ПОЛУОСТРОВЕ И ВЕЖЛИВЫХ ВООРУЖЁННЫХ ЛЮДЯХ

На днях парламент Крыма принял решение обратиться к руководству России с просьбой о вхождении в состав РФ на правах субъекта Федерации. А накануне судьбоносного голосования вице-спикер Верховного Совета Крыма Сергей Цеков дал «МК» обширное интервью.

– **Вы довольны тем, как развиваются события в Крыму в эти дни?**

– Конечно. Мы ждали этого с момента развала СССР. Я был единственным депутатом Верховного Совета УССР, кто призвал голосовать против акта о независимости Украины.

– **Кое-кто говорит: «Ну что такого произошло? Опять немного пошумят, успокоятся, и все будет, как прежде». Ведь такое случалось уже не раз...**

– Как прежде уже не будет. Будет только движение вперёд. Потому что подавляющее большинство крымчан настроены пророссийски. По всем опросам более 70% жителей Крыма считают, что Крыму надо быть в России. Особенно с учётом сегодняшней ситуации на Украине. А Украина никогда не считала Крым своей территорией, несмотря на все заверения Киева. Украинская политическая элита никогда не уважала наши права и интересы. Она постоянно говорила о необходимости ликвидировать автономию. В программу партии «Свобода» даже внесён пункт о необходимости ликвидировать статус автономии Крыма. А сегодня эта партия – член правящей коалиции. В Крыму больше 60% русских по национальности и более 80% русских по языку и культуре. И нам не нравится отношение правящей верхушки в Киеве к нашему языку, культуре, истории...

– **Какой была здесь реакция на отмену Верховной Радой закона о языках?**

– Очень негативная, как и на все, происходящее в Киеве. Мы считаем, что на Украине произошёл банальный государственный переворот. Они называют нашего премьера Аксёнова нелегитимным. Но он абсолютно легитимен. Он избран 53-мя голосами депутатов. Во время его избрания была очень жёсткая дискуссия. Многие депутаты считали, что идёт борьба за возможность контроля за денежными потоками. Они не понимали, что всё намного серьёзнее. Что нынешний премьер должен стать кризисным управляющим и принимать те неординарные решения, которые он принимал в последующие дни. О переподчинении силовых структур и т.д. Так что обстановка на сессии была напряжённой, депутатов считали по головам...

– **У вас нет автоматизированной системы для голосования?**

– Есть. Но тем не менее депутаты были неоднократно пересчитаны. Сессия собиралась непросто. У нас есть листы, на которых мы расписываемся при регистрации. Всего в ВС 99 депутатов. Кворум – 51 человек. У нас было 57 – 61 депутат. Количество колебалось, потому что люди подъезжали, некоторые не регистрировались во время голосования по премьеру. При голосовании за премьера в зале присутствовало 57 человек, 4 не приняли участие в голосовании. Позже депутатов, участвующих в заседании, стало больше. За референдум проголосовал 61 депутат. Правительство на сле-

дующий день утвердили 68-ю голосами. Аксёнов — легитимный премьер. А Турчинов — абсолютно нелегитимен, потому что есть живой легитимный президент.

— **В какой обстановке проходило голосование? В Киеве утверждают, что под дулами автоматов...**

— Полная ерунда. Мы зашли в Верховный Совет сами. Какие автоматы? Мы узнали, что вооружённые люди взяли здание под контроль для наведения порядка. Это и нужно было сделать, потому что ситуация уже начала выходить из-под контроля. И спокойно пришли в Верховный Совет. Ведь мы могли провести заседание в другом помещении. В регламенте не указано, что депутаты должны заседать только в этом здании. И в 1994 году был прецедент, мы провели заседание в здании прокуратуры. Но мы понимали, что нам никто не угрожает. Зашли в Верховный Совет, провели заседание Президиума. Из 12 человек присутствовало 11. Приняли решение о проведении сессии.

— **А почему у депутатов отобрали средства связи?**

— Что значит — отобрали? Мы сами сдали телефоны. Мы и до этого всё время так делали. Мы решили, что не надо проносить телефоны в зал. Чтобы невозможно было подслушивать, фотографировать. Я хочу поблагодарить тех ребят, крымчан, которые зашли в Верховный Совет Крыма. Они молодцы.

— **А кто эти ребята?**

— Меня такие вопросы удивляют. Значит, можно три месяца издеваться над беркутовцами в Киеве, бросать в них камни, стрелять. Три человека из крымского «Беркута» погибли. Можно потом их ставить на колени, заставлять просить прощения. За что? За то, что они выполняли обязанности сотрудника милиции? Представьте себе, что в США поставили бы на колени сотрудников полиции, которые разгоняют демонстрантов? Это как раз те ребята, ныне крымская самооборона. Они нам помогли.

— **Они были в зале?**

— Нет. Только охраняли входы, окна.

— **Крымская самооборона? Но они одеты, как регулярная армия.**

— Они как раз были тогда одеты, как самооборона: в джинсах, свитерах. Только лица прятали. Сегодня они уже стоят открыто. Но они уже защищены нами. Тогда они не были защищены. Они решились на очень ответственный шаг. Их желание остаться неизвестными мне абсолютно понятно.

— **Зачем они заняли здание?**

— Чтобы его не заняли другие. Здание Верховного Совета хотели захватить, чтобы не дать нам возможности провести заседание. От нас требовали

не проводить сессию. Накануне, 26.02, они уже частично прорвались. Бегали здесь по этажам. Использовали слезоточивый газ.

– **Почему премьером выбрали Аксёнова?**

– Он очень хорошо себя зарекомендовал в критической ситуации. Когда на площади были беспорядки, он пять часов был в толпе, предотвращая столкновения. Все знали, что он решительный человек. Считаю, что мы с Аксёновым попали в десятку. В том, что в Крыму после того, как 26-го погибли люди, не произошла эскалация конфликта, заслуга его и Константинова. Сергея Аксёнова знаю с 2009 года. Я знаю его отца... Он абсолютно положительный человек.

– **Всё-таки кто эти таинственные люди в камуфляже на улицах крымских городов?**

– Я не знаю. Но они ведут себя нормально. Вы ходите по городу – у вас есть чувство опасности? А у нас было чувство большой опасности с 24 по 27 февраля. И только 28-го это чувство прошло, когда появились эти вежливые вооружённые люди. Они одним своим присутствием навели порядок.

– **Зачем сейчас эти вежливые люди блокируют военные части?**

– Чтобы в воспалённом мозгу Турчинова и ему подобных не появилось желание использовать эту силу против крымчан. Все военные структуры на полуострове должны быть подконтрольны нам.

– **Достаточно любой провокации, чтобы военные начали стрелять друг в друга...**

– Да эти военные прекрасно знают друг друга, зачем им стрелять? Никакой войны не будет. Если кто-то думает, что нас можно оккупировать, глубоко заблуждается. Блокада частей закончится, когда мы проведём референдум. Думаю, что очень многие военные останутся служить Крыму. Провокации со стороны этих частей, думаю, не будет: там нет самоубийц. Пусть они сначала почитают, что собираются сделать с военными на Украине. Например, уже решено поднять возраст их выхода на пенсию...

– **На чём основан ваш нынешний оптимизм?**

– Во-первых, уже сформировалась крымская политическая элита. Она едина в выборе будущего Крыма. Второе, есть единство власти и людей на улицах. Третье, есть единство власти и правоохранительных органов. Они практически все перешли на нашу сторону. Четвёртое, на этот раз у нас есть поддержка России. В частности, будет очень большая материальная поддержка. Думаю, Украина скоро станет нам завидовать.

Источник: «Московский комсомолец». – 2014. – 6 марта.

РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА ПРИЗЫВАЕТ КРЫМЧАН ПРИЙТИ НА РЕФЕРЕНДУМ И СДЕЛАТЬ ВЫБОР В ПОЛЬЗУ РОССИИ

Уважаемые соотечественники, крымчане!

На общекрымском референдуме 16 марта крымчанам предстоит сделать исторический выбор. Русская община Крыма, русские люди Крыма ждали этого референдума на протяжении двух десятилетий.

Распад СССР, вопреки воле подавляющего большинства крымчан, лишил нас Родины. Миллионы русских в Крыму и на Юго-Востоке Украины оказались чужими на родной земле. Вместо того, чтобы признать русских одним из государствообразующих народов Украины, власти Украины взяли курс на построение этнократического государства.

Русская община Крыма — одна из немногих общественных организаций в Крыму, которая на протяжении всех лет своего существования последовательно защищала законные права и интересы русских и русскокультурных крымчан. Представители Общины системно противостояли и продолжают противостоять политике русофобии, отстаивая права русских и русскокультурных жителей Крыма на родную культуру, на отечественную историю, наши духовные ценности, восстановление всесторонних связей с Россией.

Антиконституционный переворот, организованный в Киеве и в западных областях Украины неонацистскими бандформированиями при поддержке США и ЕС, сделал русофобию сутью государственной политики. Именно поэтому представители Русской общины Крыма и её политического союзника — партии «Русское Единство» стали одними из ведущих инициаторов реализации права крымчан на самоопределение путём проведения референдума о статусе полуострова.

Русская община Крыма призывает всех крымчан прийти 16 марта на избирательные участки и сделать выбор в пользу воссоединения Крыма с Россией. Этот выбор является восстановлением исторической справедливости. Он соответствует интересам крымчан, которые видят в России защиту от русоненавистнической политики нелегитимной украинской власти и её западных покровителей. Наш выбор в пользу России — достойный и справедливый выбор. Выбор в пользу великой страны, в пользу стабильности и экономического благополучия.

Уверены, что этот выбор поддерживают представители различных национальных общин полуострова. Обращаемся к крымским татарам. Евромайданная киевская власть видит в крымских татарах таких же чужаков, как и в русских. Она видит в вас исключительно антироссийскую

силу. Мы знаем, что многие крымские татары, несмотря на потоки лжи и дезинформации, не поддерживают тех событий, которые происходят сегодня в Киеве. Россия намерена защищать права всех этнических групп, проживающих на территории полуострова.

Референдум о статусе Автономной Республике Крым является абсолютно легитимной демократической процедурой. Именно поэтому силы, которые борются против единства русского и украинского народов, пытаются его сорвать. Крымчане не дадут им такой возможности. Для этого мы все как один должны прийти на референдум 16 марта. И сделать выбор в пользу первого вопроса, поддержав воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации.

*Президиум Думы Русской общины Крыма
г. Симферополь, 14 марта 2014 года*

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2014. – 14 марта.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ИСТОРИЧЕСКОМ СОБЫТИИ

18 марта 2014 года в Георгиевском зале Кремля состоялось историческое мероприятие, в ходе которого в состав России были приняты два новых субъекта — Республика Крым и г. Севастополь. С посланием к обеим палатам Федерального собрания, в связи с обращением крымского парламента с просьбой о принятии Республики Крым и г. Севастополя в состав Российской Федерации, выступил президент России Владимир Путин. В крымскую делегацию, которая приняла участие в этом заседании, вошли и представители Русской общины Крыма: председатель Совета министров Республики Крым, первый заместитель председателя Русской общины Крыма Сергей Аксёнов, вице-спикер крымского парламента, председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков, Почётный председатель Русской общины Крыма Владимир Терехов, заместитель председателя Русской общины Крыма Анатолий Жилин, члены Президиума Русской общины Крыма Андрей Козенко, Александр Шевцов, Валерий Ильичёв, Александр Спиридонов, Наталья Лантух, Лариса Чулкова, Владимир Бобков, член Русской общины Крыма Валерий Аксёнов. Мероприятие прошло на патриотической волне и привлекло внимание мировых средств массовой информации. «Россия!, Россия!» — скандировали представители России и Крыма.

Пресс-служба Русской общины Крыма

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2014. – 18 марта.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ СТАЛ ПЕРВЫМ РОССИЙСКИМ СЕНАТОРОМ ОТ КРЫМА

Президиум Государственного совета Республики Крым принял решение наделить полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации депутата Государственного совета Республики Крым, председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова.

По российским законам субъект федерации представлен в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации двумя сенаторами. Один назначается губернатором, второй — законодательным органом местного самоуправления. В Крыму это Государственный Совет Республики Крым. В Севастополе — Законодательное собрание.

Так как с 18 марта в состав РФ включены два новых субъекта: 84-й — Крым и 85-й — город Севастополь, к 166 российским сенаторам в ближайшее время должны присоединиться ещё четыре.

Источник: Портал русского народа Крыма. — 2014. — 21 марта.

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ПУТЬ ВОССОЕДИНЕНИЯ НЕИЗБЕЖЕН

Интервью члена Совета Федерации РФ, председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова православной народной газете «Русь Державная».

— Уважаемый Сергей Павлович! Мы рады приветствовать вас в редакции православной народной газеты «Русь Державная». Прежде всего разрешите поздравить вас с высоким назначением, с победой русского духа в тепер уже нашем Крыму. Насколько мне известно, объединительный процесс назревал давно — не один десяток лет.

— С момента распада Советского Союза Крым никогда не испытывал желания входить в состав Украины и всегда стремился к России. На протяжении всех этих 23 лет мы не раз проводили социологические исследования и спрашивали у крымчан, где, по их мнению, должен находиться Крым — в Украине, России или в какой-либо другой стране? Колебаний никогда не возникало, и 70% опрошиваемых отвечали — в России. Мы всегда были уверены, что в случае проведения референдума получим результат: более двух третей населения Крыма — за Россию. При этом мы понимали, что наше желание должно совпадать с нашими возможностями. Да, мы могли начать какой-то процесс, но это закончилось бы либо уничтожением русской политической элиты в Крыму, либо войной.

Понятно, что войны между Украиной и Россией мы никогда не желали.

И, может быть, так сдержанно вели себя лишь в 90-х годах: мол, русские и украинцы — один народ, ну, заблудились... ну, забыли свои корни. Но не надо забывать: национализм вредит прежде всего той нации, которую ты защищаешь. Украинские ультранацистски настроенные деятели создали такую ситуацию на Украине, которая позволила реализовать двадцатитрехлетние стремления крымчан. И в результате были созданы условия, когда Россия смогла открыто поддержать нас. И получилось то, что получилось.

Я считаю, что это наша общая победа — победа не только крымчан, но и победа России. У нас в Крыму иногда говорят, что, судя по настроениям россиян, граждан Российской Федерации, не столько Крым присоединился к России, сколько Россия присоединилась к Крыму.

— **Согласен с вами.**

— Наша Русская община Крыма придерживалась одних взглядов — про-российских, и мы этому следовали. Через некоторое время мы пришли к выводу, что, если хочешь достичь какого-то результата, прежде всего научись уважать интересы других национальностей, потому что, если не будешь уважать их, уважать тебя тоже не будут. Умей в любой ситуации достичь того, чего можешь достигнуть сам, и не ставь перед собой никаких сверхзадач. И вот так, шаг за шагом мы и принимали решения. В середине — конце 90-х и с начала 2000-х годов казалось, что защитой прав русских в Крыму занимается только Русская община Крыма, а больше никому нет до этого дела. Через некоторое время мы поняли, что это не так. Мы увидели и почувствовали: не только Крым, но и Юго-Восток Украины с нами, и тогда установили с этими областями тесный контакт. Иногда они были настроены даже более решительно, чем мы. И сегодня возникает вопрос: почему же сейчас появились проблемы на Юго-Востоке? Да там просто нет лидеров. Партия регионов — совершенно конъюнктурная партия, подавившая у лидеров всякую инициативу.

— Возьму на себя смелость сказать, что данная ситуация очень радует большинство нашего народа. Конечно, имеются отдельные личности, которые просто недопонимают всей важности произошедших событий или не знают нашей истории, или не хотят её знать, или, возможно, желают извращать её и дальше. Такие люди есть — недаром они объединены всякими белыми ленточками и «болотными» делами. Но, по сути дела, эта победа не только политическая. С нашей точки зрения, она прежде всего носит духовный характер. Давайте просто посмотрим на факты. Наша газета, вся её работа неразрывно связана с иконой Державной Божией Матери — она во главе всей нашей дея-

тельности. И эта икона, как вы помните, была явлена в день лишения Николая II престола. Более 20 лет мы отстаиваем державность. Конечно, с православных позиций. Сам факт, что референдум в Крыму был проведён на следующий день после праздника Державной Божией Матери нас очень порадовал, и мы призвали православных молиться о наших братьях в Крыму.

— Вы правы, многие молились в те судьбоносные дни. Сергей Аксёнов, я. Мы оба крещёные, православные. Я к Церкви и к Богу начал приходить, когда мне исполнилось 44 года. И тогда я действительно понял, что на свете существуют великие вещи, которым постоянно надо уделять внимание и стараться понять их. У Сергея это понимание пришло в 41 год.

— Наши друзья из Севастополя провели крестный ход с чудотворной иконой Державной Божьей Матери — она ещё в 2008 году участвовала во Всероссийском крестном ходе из Крыма в Москву, и эту икону освящал сам Святейший Патриарх Алексий. Икона мироточит. С этой иконой они обошли весь Крым. И теперь нам, конечно, очень радостно, что политика нашей страны неуклонно развивается в этом — традиционном для нас — направлении. Независимо от того, верующий человек или он только на пути к этому, но сам факт, что лидеры нашей страны по-настоящему искренне относятся к православной вере, говорит об очень и очень многообещающих для нас свершениях и событиях. Я часто беседую с самыми разными людьми. Неделю назад я встречался с духовником нашего Патриарха — старцем Илием. Мы говорили о том, что люди, упустив в своё время такую важнейшую часть своей жизни, как православная вера, просто остались одиноки и, по сути дела, не защищены. Нам бы очень хотелось надеяться, что на этой волне победоносного оптимизма мы продолжим очень тесное сотрудничество с Крымом. Несомненно, именно Русская община взрастила эту победу Крыма. Если можно, расскажите об этом.

— Во-первых, Русской общине Крыма в прошлом году исполнилось 20 лет. Она объединяет русских, а также тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными. То есть для нас понятие «русский» не имеет чисто национального оттенка, а представляет собой то, кем является человек по языку, культуре и вере. Понятно, что у нас по Уставу общины сотрудничество с Русской Православной канонической Церковью является безусловным принципом.

Эти 20 лет были непростыми годами. Имелись у нас и удачи, были и большие неудачи, мы совершали ошибки, особенно на первых порах, потому что начинали всё с чистого листа. Нас же, русских, никто до этого не учил, что надо объединяться, защищать свои законные права и инте-

ресы. На протяжении веков мы были такие сильные. Мы всех защищали, всех опекали, а потом оказалось, что всё это нам предстоит совершать уже в отношении самих себя.

Во-вторых, никаких учебников написано не было — всё делалось путём проб и ошибок. Но при этом изначально мы очень правильно сформулировали основной принцип Общины: мы объединяем русских, а также тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными, и у нас национальный состав общины в значительной степени такой, какой он и есть в Крыму. В наших рядах русские — основная часть, и процентов 20—25 — украинцы, для которых русский язык является родным.

Позже мы сформулировали ещё ряд других очень важных принципов. Например, принцип отказа от публичной дискредитации других русских организаций и их лидеров и абсолютное недопущение публичных оскорбительных высказываний в адрес России и в адрес Православной Церкви.

Третий, очень важный принцип. Мы являемся организацией внепартийной и надпартийной, то есть считаем, что члены Русской общины Крыма должны служить проводниками идей Общины в различных партиях, потому что партий на Украине, и в

Крыму в том числе, много.

В-четвёртых, мы всегда старались доказывать свою состоятельность делами, а не словами. Для нас все дела были очень важны — и мелкие, и большие. И это главное. На протяжении многих лет мы находили возможность обозначить извечную связь русских с Крымом. Мы, безусловно, категорически не соглашались с мнением крымских татар, заявлявших, что они являются коренными жителями Крыма, а мы лишь приезжие. Мы утверждали, что русский человек издревле присутствовал на территории Крыма и, более того, он и осваивал Крым. Кроме того, мы напоминали, что Крым является колыбелью великого русского Православия и именно в Крыму крестился святой равноапостольный князь Владимир, в Крыму Кирилл и Мефодий проповедовали Евангелие, именно здесь создавалась славянская письменность. Этим принципам общины мы следовали долгие годы.

У нас хорошая команда, мы уделяем большое внимание таким вопросам, как вертикальные и горизонтальные связи. Мы считаем: если ты просто кричишь, что ты русский человек и бегаешь по улицам с флагом, этого недостаточно, чтобы защищать права русских. Надо как минимум иметь возможность влиять на власть, а лучше — входить во власть. Такую задачу мы ставили перед собой постоянно. Иногда результаты оказывались очень хорошими, иногда не очень. Мы выстроили надёжные связи. Если говорить о горизонтальных, это крымская структура, а если о вертикальных — до Москвы. Мы сотрудничали со всеми российскими структурами,

входили во все организации, объединяющие российских соотечественников.

Председателем Русской общины Крыма я остаюсь до настоящего времени. Мы не собираемся ликвидировать организацию. Она общественная. Я являюсь также заместителем председателя правления Международного Совета российских соотечественников и членом Всемирного Совета российских соотечественников.

В Крыму мы учредили очень много праздников, напрямую связанных с Россией. Праздники и памятные даты. Вспомним Крымскую войну, которая сегодня почти забыта. На Украине ей вообще не уделялось никакого внимания. В истории Украины о ней осталось буквально несколько строчек в учебниках, но мы считаем её Первой мировой с точки зрения того, что происходило в то время: несколько стран объединились против России, и это стало началом тех событий, которые потом развернулись в Первую мировую и во Вторую. Мы поставили перед собой задачу воскресить память о Крымской войне. Что такое память? Это, безусловно, памятники, захоронения, кладбища. Очень быстро мы выяснили, что те кладбища, которые находились в Крыму в период Крымской войны, просто стёрты с лица земли, из надгробных плит построены несколько зданий в Симферополе, в том числе здание филиала Украинской юридической академии (в тех местах, где отваливается штукатурка, видны надписи). Я не знал тогда, что в районе Петровской балки похоронены 36 тысяч солдат, участников Крымской войны, все — нижние чины. Они умерли от ран и болезней. Приехав на это место, мы увидели лишь голое поле и авторынок. Мы отыскали основание часовни, нашли осколок памятника генералу Абрамову. Генерал Абрамов не был участником Крымской войны, но он завещал похоронить себя на этом кладбище. С этого началось возрождение памяти о Крымской войне.

Через Верховный Совет Крыма мы провели постановление о днях памяти воинов, павших в Крымской войне, восстановили мемориал на месте этого захоронения, возвели храм Святой Марии Магдалины. Мы обращались к Правительству Москвы и привлекали благотворительные средства. Построили храм, восстановили кладбище — памятники, братские могилы — огородили его и озеленили.

Сегодня фактически восстановлен мемориал на месте Альминского сражения 1854 года в Бахчисарайском районе. О солдатах Владимирского полка помнят многие. В Крыму и вообще во всей России, наверное, единственный памятник рядовому Владимирского полка. А когда мы приехали туда, то увидели, что все находится в плачевном состоянии: памятника нет, разбросанные кости... Кто-то копался здесь, чтобы пуговицы разыскать. В Севастополе есть братское кладбище, где похоронено больше

50 тысяч защитников Севастополя, но оно находилось в столь же плачевном состоянии. Мы буквально взяли над ним шефство, привели его в порядок, вырубали деревья, кустарники.

Хочется обо всём рассказать. Во многих городах Крыма сохранились помещения, где были расположены госпитали периода Великой Отечественной войны — там тоже находили останки воинов, умерших от ран.

Издали больше десяти книг, посвящённых Крымской войне, и мы считаем, что Крымская война должна получить в России новое освещение.

Россия не победила в Крымской войне, но я, например, всегда говорил, что она в ней и не проиграла. Она стала проявлением массового героизма русского народа, который в те времена, может быть, был менее оснащён технически. Так, у нас не имелось нарезного оружия, флот был парусный, а у наших противников — уже паровой и так далее, но, конечно, первая героическая оборона Севастополя и массовый героизм русского народа — это уникальное явление, поэтому Крымской войне мы всегда уделяли большое внимание.

А ещё большой праздник для нас — День воссоединения Крыма с Россией. Может быть, вы об этом что-то слышали. Мы назвали его Днём воссоединения или Днём, когда российская императрица Екатерина Вторая подписала манифест о вхождении Крыма в состав России. Это было сделано с учётом взаимоотношений Украины и России. День воссоединения Крыма с Россией (19 апреля) мы празднуем с 1996 года. Не могу утверждать, что у нас имеются большие достижения относительно этого праздника, потому что мы не сделали самого главного: не восстановили памятник Екатерине Второй. Был выражен очень резкий протест со стороны крымских татар, а чиновники наши, как всегда, оказались весьма трусливыми. Мы не смогли пока восстановить название дореволюционной улицы — Екатерининская. Она сейчас носит имя Карла Маркса...

День 19 апреля красной линией проходит во всей новейшей истории Крыма. Именно эта дата всегда приковывала внимание к тому, что же именно сделала Екатерина. Когда мы входили в состав Украины, то не раз говорили: памятники Екатерине нужно поставить по всей Украине. Да, она присоединяла земли к России, но ведь теперь это и ваши земли, это не только Крым, это вся Новороссия. Она величайший человек, величайший государственный деятель, так же как и Потёмкин. Но, в частности, имя Потёмкина тоже не вернули одной из улиц. Сейчас это улица Шмидта.

Мы всегда задавали вопрос протестующим крымским татарам: а если бы Екатерина этого не сделала, что бы тогда произошло? Крымское ханство в этом случае однозначно оказалось бы поглощённым Турцией. Как Турция относится к представителям различных этнических общин, мы

знаем. Мы помним ситуацию с армянами, греками и то, как турки относятся к курдам. Они до сих пор не признают, что есть такая нация. Скорее всего не было бы и крымских татар, а были бы крымские тюрки, поэтому 19 апреля — актуальная дата для всех.

Сегодня мы получили новый праздник — День воссоединения с Россией. Наверное, он так и будет называться. Вероятнее всего, мы будем праздновать его 16 марта — в день проведения референдума, но дату 19 апреля мы, безусловно, сохраним, станем её отмечать и восстановим памятник Екатерине, вернём улице её истинное название. Может быть, этот праздник получит название Дня подписания Екатериной Второй манифеста о присоединения Крыма к России.

Я хочу обратить внимание на то, что мы на территории большого Русского мира были первыми, кто начал (с 1997 года) отмечать день рождения Александра Сергеевича Пушкина как День защиты русского языка. С 1997 года в этот день мы всегда собирались у памятника Пушкину. Происходило это повсеместно, но все праздновали День рождения А. С. Пушкина, а мы — День защиты русского языка. И нам было понятно, что он не просто величайший поэт, он, по сути, создатель современного русского языка. Да, язык меняется, но основа, как нам кажется, в значительной степени была заложена Пушкиным. Конечно, когда Россия решила праздновать День русского языка в день рождения А. С. Пушкина, мы посчитали, что, наверное, мы сыграли в этом какую-то роль.

Мы стали инициаторами международного фестиваля «Великое русское слово».

В этом году он будет проходить уже восьмой раз. Начинается фестиваль 6 июня и заканчивается 12 июня, в День России. Признаюсь, что отношение к этой дате — 12 июня, у нас было не очень позитивным. Декларация о государственном суверенитете, распад Советского Союза... Я в то время являлся депутатом Украины, там тоже принимали декларацию о государственном суверенитете. Только три человека проголосовали против декларации в поимённом режиме, в том числе и я. Самое интересное — все остальные крымчане проголосовали «за». Но фестиваль, по всеобщему признанию, проходит на высочайшем уровне. В течение семи лет его участников поздравлял В. В. Путин. Поздравляли также и Д. А. Медведев, в последние годы — В. Ф. Янукович, в числе гостей фестиваля был и Б.В. Грызлов.

Фестиваль — это не просто песни и поэтические вечера. Это конференции под названием «Русский язык в поликультурном мире», семинары для преподавателей русского языка и литературы, что для Украины было особенно важно. Преподаватели русского языка и литературы обделены здесь вниманием. Мы собирали их в Крыму и проводили для них специаль-

ные семинары. В течение трёх лет проводили общеукраинские педагогические советы, посвящённые проблемам образования на русском языке. В частности, мы добились того, что на Украине появилась олимпиада по русскому языку.

Вот уже третий год мы отмечаем День объединения, или День воссоединения Руси, когда на Переяславской Раде, собрании представителей украинского народа, 18 января 1654 года Богдан Хмельницкий объявил, что Украина входит в состав Руси. Очень серьёзное мероприятие, к нему приковано большое внимание. Мы возлагаем цветы и венки к памятнику Богдану Хмельницкому, устраиваем концерты, вспоминаем нашу историю.

Конечно, мы отмечали и продолжаем отмечать все российские патриотические праздники, в первую очередь День Победы. Мы инициаторы международного автопробега «Дорогами Победы», который начинался в Севастополе и заканчивался в Москве. Мы проезжали по городам-героям, по городам воинской славы: Крым, Россия, Украина, Белоруссия. Заезжали в Приднестровье. У нас самое большое Знамя Победы — больше ста квадратных метров. И сейчас наши ребята тоже находятся в поездке.

Вообще, создателем нашей организации является Терехов Владимир Павлович, первый председатель Русской общины Крыма, я же второй по времени её руководитель. Сейчас Владимир Павлович наш почётный председатель, он возглавляет также Союз русских, украинских и белорусских писателей.

— У меня есть предложение: мы готовы выделить в газете постоянную рубрику для Русской общины Крыма, чтобы она была в каждом номере. Пусть люди знают своих героев.

— Я согласен. Большое спасибо. В заключение скажу ещё, что Русская община Крыма всегда принимала активное участие в политике. Так, она является одним из инициаторов создания партии «Русское Единство», которую возглавил Сергей Аксёнов.

— Ещё раз хочу поздравить вас с избранием в Высшую палату нашего Парламента. Как вы видите свои первоочередные шаги на этом важном поприще?

— Период адаптации Крыма должен пройти как можно быстрее: в юридическом плане, в социальном, экономическом, политическом... Чем короче будет период адаптации, тем лучше. Надеемся, что Крым станет одним из процветающих регионов Российской Федерации. Хотелось бы, чтобы мы были даже примером в некоторых вопросах, в которых наиболее компетентны. Мы вообще всегда жили вместе с Россией. Даже находясь в составе Украины, ситуацию в России многие крымчане

знают лучше, чем обстановку на Украине. Все победы России — наши победы, все проигрыши России — наши проигрыши. Нам известны проблемы России. Мы знаем, что одни из самых серьёзных проблем — коррупция и казнокрадство. Коррупция более широкое понятие, но хуже всего — казнокрадство, поэтому мы хотели бы стать примером для всей России с точки зрения чистоты ведения экономической деятельности. Адаптация — да, но решение этих проблем тоже крайне важное направление.

Я собираюсь работать в Комитете по международным делам. Я выбрал его, несмотря на то, что на сегодняшний день являюсь невыездным: меня тоже включили в западный список, правда, как крымского политика.

Крым поступил, как нам кажется, с точки зрения международных стандартов очень правильно. В мире все говорят о незыблемости границ, о необходимости соблюдения территориальной целостности. При этом рядом с этим принципом стоит другой — право на самоопределение. Когда большая часть одного государства издевается над какой-то частью своей территории, то понятно, что у этой части должно быть право на самоопределение. Так происходило по отношению к Крыму на протяжении 23 лет. И сегодня это могло привести к войне и к гибели людей, поэтому мы, воспользовавшись правом на самоопределение, приняли данное решение и получили результаты, которых и сами не ожидали. Конечно, мы предполагали, что они будут высокими, но что они окажутся такими, не ожидали.

Конечно, очень важная тема — работа с организациями российских соотечественников. Мы говорим о Русском мире, говорим о необходимости объединения Русского мира, говорим о том, что много уделяем внимания российским соотечественникам, но я считаю, что защищать права российских соотечественников прежде всего должны уметь сами российские соотечественники. При этом они обязаны быть профессионалами. Дилетантам этим заниматься не надо, особенно не следует делать этого людям, не сумевшим реализовать себя в науке, бизнесе и теперь получившим отдушину — заниматься защитой русских. Я часто задавал такой вопрос: если ты сам себя не защитил, если ты не решил свои бытовые вопросы, как ты можешь решать эти проблемы в отношении других? Надо профессионально защищать права российских соотечественников, при этом Россия, на мой взгляд, должна принять ещё ряд очень важных решений, которые бы способствовали этому. Я надеюсь, что как член Всемирного Совета соотечественников буду обязательно участвовать в его работе и стану высказывать свои мысли по поводу того, что и как надо

делать. При этом мне будет проще, потому что я, с одной стороны, знаю ситуацию изнутри, с другой — уже являюсь участником власти в Российской Федерации и могу на этот процесс повлиять.

— Какой вам видится на сегодняшний день ситуация на Украине и каков возможный сценарий её развития?

— Ситуация очень сложная для русских на Украине и не менее сложная для украинцев. Абсолютно разбалансированное, нестабильное государство. Власти до сих пор не предлагают никаких реальных решений по выходу Украины из того кризиса, в котором она оказалась. Нынешняя власть не может согласиться с тем, что Украина — двукультурная страна, что на Украине кроме украинцев живут ещё и русские, которые являются коренными жителями этой территории, и русские, как и украинцы, также представляют собой государствообразующую нацию. Руководство не признаёт этот факт. Как и того, что русский язык надо сделать государственным, не следует вмешиваться в дела канонической Православной Церкви Московского Патриархата. Украинская власть не оставляет мысли создать некую единую Поместную Церковь, не понимая, что это приведёт к новому расколу и нормальный православный человек никогда не откажется от единства с Русской Православной Церковью. Собственно говоря, на Украине и есть Русская Православная Церковь.

Украинские власти испортили отношения с Россией, и на Украине царствует уже не просто русофобия. Раньше России боялись, а сейчас уже можно говорить о русоненавистничестве. Ненавидят русских, ненавидят Россию. Я не говорю, что русских ненавидит вся Украина, но верхушка, которая объединяет политическую жизнь Украины, придерживается именно таких взглядов. Поэтому ожидать, что Украина станет спокойным, стабильным и процветающим государством, в ближайшее время абсолютно не приходится. И на всё это наслаиваются ещё и серьёзные экономические проблемы.

Очень смущает тот факт, что к власти на Украине, по всей видимости, придёт олигарх. Наибольшие шансы стать президентом имеются у Петра Порошенко. Как зарабатывали деньги наши олигархи, мы все прекрасно знаем, и думать о том, что они будут делиться своим заработком с простым народом, — большое заблуждение. Если не олигарх, то придут не вполне адекватные люди просто с нацистскими взглядами. В частности, Юлия Тимошенко, судя по её высказываниям, которые она допустила в последнее время, она, в принципе, нацистка. Называет русских кацапами, заявляет о том, что закатает,

испепелит Россию — так нормальный человек говорить не может. Это показатель состояния политической элиты Украины. Не будет ситуация на Украине нормализоваться ещё и потому, что Юго-Восток не организован, а Партия регионов, которая опиралась на избирателей Юго-Востока Украины, просто, будем откровенно говорить, предала их, подавила волю к сопротивлению и не дала возможности сформировать какую-то реальную патриотическую, прорусскую, пророссийскую силу на Украине. Поэтому ситуация на Украине будет очень нестабильной. Я не исключаю, что возникнут очень серьёзные военные конфликты. Как от них уйти? На мой взгляд, решение одно: русский народ — государствообразующий, как и украинский, русский язык — государственный, федеративное устройство, Украины и Россия — не просто партнёры. Меня всегда выводили из себя эти слова — «партнёр», «сосед»... Так можно говорить, что голова — сосед шеи. Мы — единое целое. Мы — единая восточнославянская цивилизация. Если они это поймут, тогда появится государственный человек на Украине, который путём огромных усилий, большой работы на протяжении нескольких лет может сделать Украину нормальным цивилизованным государством. Они надеются на помощь Запада и США. Понятно, что Украина нужна Западу для того, чтобы ослабить Россию.

Западная Европа идёт на Украину, но она не понимает менталитета восточных славян, не понимает сути происходящего. Как в известной русской пословице (а у нас очень хорошие пословицы): «В чужой монастырь со своим уставом не ходят». Не вижу пока радужных перспектив на Украине, хотя всячески желаю, чтобы Украина стала православным, славянским, процветающим, сильным государством, которое, безусловно, будет жить в дружбе с Россией. В чём я уверен абсолютно, так это в том, что рано или поздно Украина воссоединится с Россией. Абсолютно в этом уверен. Долгие годы я был столь же уверен, что Крым воссоединится с Россией. Я не мог утверждать, что это произойдёт при моей жизни, но это произошло. Я думаю, что путь воссоединения неизбежен. Как неизбежно и то, что русский язык будет государственным. Политики должны быть реалистами. Они обязаны руководствоваться реальными, а не надуманными вещами. На Украине что-то постоянно выдумывают, постоянно идут против ветра, против течения, слушая про какие-то западноевропейские ценности. И это всегда нас поражало. Наши восточнославянские ценности на порядок выше. Я вообще не могу спокойно слушать, когда мне начинают вещать о западноевропейских ценностях. Какие ценности? Однополые браки? Выведение человека

из клетки? Эвтаназия? Какие ценности, когда там дети забывают родителей, родители — детей. Вы, наверное, лучше меня это все понимаете и знаете.

— Хотелось бы пожелать вам успехов. Мы как можем, так и будем защищать и Крым, и Россию, наше общее достояние и нашу общую веру. И надеемся, что «Русь Державная» придёт в Крым и станет служить нашему народу на одном из важных форпостов нашей державы.

Беседовал Андрей Печерский

Источник: «Русь Державная». – апрель 2014 г. – № 4 (236).

СЕРГЕЙ ЦЕКОВ: ВЕРНУВ В СВОЙ СОСТАВ КРЫМ, РОССИЯ ВНОВЬ СТАЛА ГОСУДАРСТВОМ-ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ, ПОЛИТИЧЕСКИМ ЦЕНТРОМ РУССКОГО МИРА

Уважаемые соотечественники!

От себя лично и от Русской общины Крыма поздравляю Вас с годовщиной проведения общекрымского референдума о воссоединении Крыма с Россией. Референдум от 16 марта 2014 года стал кульминационным событием Крымской весны.

Год спустя после событий Крымской весны можно без преувеличения сказать, что воссоединение Крыма с Россией изменило не только Крым, не только Россию, но и весь мир. Вернув в свой состав Крым, Россия вновь стала государством-цивилизацией, политическим центром Русского мира. А это значит, что на постсоветском пространстве восстановлен мощный центр политической интеграции во главе с Россией. Крымская весна сделала возможным то, о чём представители русских организаций в Крыму говорили на протяжении более двух десятилетий: положила начало возрождению нашего единого Отечества.

В ходе воссоединения Крыма с Россией была высока роль личного, волевого фактора. Прежде всего речь идёт о поддержке крымчан со стороны Президента Российской Федерации Владимира Путина, проявившего политическую волю, талант политика и дипломата, сумевшего исправить историческую ошибку Никиты Хрущёва, вернуть Крым и Черноморский флот в орбиту российской политики, защитить жителей Республики Крым и города русской славы Севастополя

от зловещих намерений украинских националистов и их американских спонсоров. В событиях Крымской весны с самой положительной стороны проявили себя крымские политики — Владимир Константинов, Сергей Аксёнов, Алексей Чалый, многие депутаты Верховного Совета Республики Крым и Севастопольского городского совета, представители других ветвей власти Республики Крым и г. Севастополя, оказавшие противодействие на уровне Крыма антиконституционному государственному перевороту 2014 года на Украине. Необходимо отметить роль партии «Русское единство» и Русской общины Крыма, возглавивших совместно с другими патриотическими силами процесс формирования отрядов Народного ополчения в городах и районах Крыма.

Говоря об истоках Крымской весны, многие политики и журналисты зачастую ограничиваются только 2013-м — 2014-м годами, не выходя за рамки событий, связанных с евромайданным переворотом на Украине, попытками ультранационалистов привнести майданную власть в Крым, реакцией властей и жителей Крыма на эти попытки, защитой руководством Российской Федерации соотечественников в Крыму, проведением референдума о воссоединении Крыма с Россией, годовщину которого мы празднуем 16 марта.

Но также необходимо помнить о двух десятилетиях развития в Крыму русского, пророссийского движения. Под русским, пророссийским движением в Крыму я понимаю не только деятельность общественных движений, организаций и политических партий, таких как Республиканское движение Крыма, Республиканская партия Крыма (партия РДК), Русская община Крыма, Российская община Севастополя, движение и партия «Русское Единство» и многих других, но и пророссийскую позицию подавляющего большинства крымчан.

Следует отметить особую роль организаций российских соотечественников в движении за воссоединение Крыма с Россией. Если стремление многих крымчан к воссоединению с Россией зачастую было пассивным, то движение к России организаций российских соотечественников всегда было активным.

Спасибо вам, уважаемые друзья, за вашу любовь к России, за ваш патриотизм! Спасибо Президенту Российской Федерации Владимиру Путину и всем гражданам России, протянувшим руку помощи крымчанам в очень непростое, смутное время евромайданного государственного переворота на Украине. В результате этих совместных усилий

Республика Крым и город Севастополь воссоединились со своей Родиной – Россией.

*Сергей Цеков, сенатор Российской Федерации от Республики Крым,
председатель Русской общины Крыма*

Источник: Портал русского народа Крыма. – 2015. – 16 марта.

Литературно-художественное издание

Лантух Наталья Андреевна

ХОЧЕШЬ БЫТЬ РУССКИМ — БУДЬ ИМ!

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА ОТ ПЕРВЫХ ЛИЦ

Редактор *Игорь Евтюшкин*

Компьютерная вёрстка и дизайн обложки *Андрея Веселова*

Подписано в печать 06.10.2023. Формат 70x100¹/₁₆
Гарнитура Сigсе. Усл. печ. л. 32,5. Объём 25,0 печ. л.
Тираж 300 экз. Заказ № 232715

ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского»
295048, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Трубаченко, 23а
E-mail: mediacenter2015@mail.ru
ОГРН 1159102113455

Отпечатано в ООО «Печатный Двор»
344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Нансена, 148а, ком. 414
www.dvor-p.ru

*В соответствии с Федеральным законом № 436-ФЗ
от 29 декабря 2010 года маркируется знаком*

